

Mitteilungsblatt 97/2005

der BAG Weißstorchschutz



Liebe Weißstorchfreunde/Innen!

Auch wenn sich der Weißstorchbestand scheinbar stabilisiert hat, ist die durchschnittliche Jungenzahl 2004 je HPa, die bis auf einige Bundesländer unter 2 JZa liegt, ein Zeichen für mangelhafte Lebens- und Nahrungsgebiete. Insgesamt wies jedoch das Jahr 2004 sowohl in der Horstbesetzung als auch in der Reproduktion gute Ergebnisse auf. Die abwechslungsreiche Witterung sorgte unter anderem für ein ausgeglichenes Nahrungsangebot. In einer Reihe von Gebieten wurde 2004 als Bestjahr ermittelt. Demgegenüber zeichnet sich für 2005 fast flächendeckend für den Weißstorch ein Störungsjahr ab.

Allen an der Bestandserfassung Beteiligten sei große Anerkennung ausgesprochen.

Wir danken den verschiedensten Institutionen, Einrichtungen, Verwaltungen, Kommunen, Verbänden, Vereinigungen, Gruppierungen und Einzelpersonen, die in unterschiedlichster Art und Weise die Bestandserfassung und den Schutz des Weißstorches fördern und unterstützen.



I. Weißstorchbestandserfassung 2004 in Deutschland

Bundesland **Mecklenburg-Vorpommern** 2004 (Aufteilung nach der Gebietsreform)
1 832 000 Einwohner 23 170 km²

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Nordwestmecklenburg	75	61	14	0	147	2,0	2,4	19	3,6	H.Ditz, G.Holst, J.Stadtman, G.Wagner, D.Wend, J.Berchthold
Bad Doberan	91	63	28	0	154	1,7	2,5	31	6,7	H.-H.Zöllick, M.Burck
Nordvorpommern	168	135	33	11	336	2,0	2,8	20	7,8	J.Schubert, H.-H.Zöllick, E.Frädrich, B.Heinze, H.Lau, C.Meiser, W.Topka
Rügen	34	30	4	0	83	2,4	2,8	14	3,6	H.-U.Dost
Ludwigslust	113	94	19	3	253	2,2	2,7	17	4,5	H.Eggers, H.Pester
Parchim	73	56	17	5	151	2,1	2,7	23	3,3	K.Peßner, W.Kintzel, Dr.L.Daubner, W.Scholz
Güstrow	111	90	21	0	225	2,1	2,5	19	5,4	P.Thomzick, W.Schmidt
Demmin	120	97	23	0	250	2,0	2,5	17	6,2	B.Brod, F.Ziemann, P.Birke
Ostvorpommern	137	114	23	13	306	2,2	2,7	17	7,1	R.Weier, W.Starke, K.Behn, W.Scheibelt, B.Schirrmeister
Müritz	52	46	6	0	130	2,5	2,8	12	3,0	W.Erichson, H.-D.Graf
Mecklenburg-Strelitz	85	73	12	0	185	2,2	2,5	14	4,1	H.Studier, K.Hofmann, W.Mösch
Uecker-Randow	75	68	7	1	191	2,5	2,8	9	4,7	H.Lemke, K.-D.Stegemann, H.Janzen, W.Krämer, J. Krüger, FG-Pasewalk
Greifswald	3	3	0	0	7	3,5	3,5	0		W.Starke
Neubrandenburg	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0		K.Hofmann
Hansestadt Rostock	4	3	1	0	7	1,8	2,3	25		H.-H.Zöllick
Schwerin	0	0	0	0	0	0	0	0		H.Eggers
Stralsund	0	0	0	0	0	0	0	0		E.Frädrich
Wismar	0	0	0	0	0	0	0	0		G.Holst
Gesamt	1142	934	208	33	2427	2,1	2,6	18	4,9	

Bezirksbetreuer: Landesbetreuer und Bereich Rostock: H.-H. Zöllick

Bereich Schwerin: H. Eggers; Bereich Neubrandenburg: H.-D. Graf

Aktiv bei der Weißstorchbetreuung sind weiterhin tätig: Bräse,M.; Bleek,W.; Danker,L.; Dr.Eichstädt,H.u.W.; Grunschinski,W.; Hamann,C.; Harke,B.; Hennings,R.; Kaiser,H.; Keunicke,W.; Köhler,J.; Krüger,J.; Krümel,X.; Lippmann,K-D.; Lucas,K-D.; Markgraf,P.; Martens,M.; Dr.Neubauer,W.; Nienkarken,W.; Pietsch,E.; Poprawa,P.; Risch,F.; Schaugstat,R.; Schulz,R.; Sy,J.; Tetzlaff,F.; Thielke,P.; Vökler,F.; Weichbrod,D.; Winter,M.; Dr.Wollert,H.;

Allen genannten und evtl. aus Unkenntnis nicht genannten Storchenfrenden herzlichen Dank für die Erfassung und Bereitstellung der Storchendaten zur Auswertung.



Bundesland **Brandenburg** 2004 (Aufteilung vor der Gebietsreform)

2 693 000 Einwohner 29 480 km²

Altkreis/Neukreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Angermünde/UM	59	50	9	0	144	2,4	2,9	15,3	6,0	U.Schünmann
Bad Freienwalde/MOL	28	26	2	0	71	2,5	2,7	7,1	4,8	N.Wenzel
Bad Liebenwerda/EE	36	34	2	0	94	2,6	2,8	5,6	6	P.Wießner
Beeskow/LOS	33	26	7	0	76	2,3	2,9	21,2	3,5	H.Haupt
Belzig/PM	20	15	5	0	46	2,3	3,1	25	2,2	W.Höpfner
Bernau/BAR	16	13	3	0	31	1,9	2,4	18,8	2,1	G.Meyer
Brandenburg/BRB u. PM	45	42	3	0	111	2,5	2,6	6,7	4,3	C.Kurjo
Calau/OSL	35	29	6	0	76	2,2	2,6	17,1	5,7	W.Köhler
Cottbus/CB u. SPN	71	59	12	4	148	2,1	2,5	16,9	9,2	H.-P.Krüger
Eberswalde/BAR	34	30	4	0	85	2,5	2,8	11,8	4,8	H.-R.Friedrich
Eisenhüttenstadt/LOS	17	16	1	0	42	2,5	2,6	5,9	2,9	H.-R.Friedrich
Finsterwalde/EE	19	17	2	0	47	2,5	2,8	10,5	3,0	A.Weber
Forst/SPN	23	19	4	0	43	1,9	2,3	17,4	7,5	G.Kunzendorf
Frankfurt/O./FF	7	6	1	0	16	2,3	2,7	14,3	4,7	H.J.Fetsch
Fürstenwalde/LOS	22	21	1	0	55	2,5	2,6	4,5	2,4	L.Reschke
Gransee/OHV	52	42	10	0	118	2,3	2,8	19,2	5,5	P.Sömmer
Guben/SPN	17	16	1	1	34	2	2,1	5,9	4,5	W.Zyrus
Herzberg/EE	38	31	7	0	90	2,4	2,9	18,4	5,7	F.Pauliuk
Jüterbog/TF	8	5	3	0	13	1,6	2,6	37,5	1,0	E.Prinke
Königs-Wusterhsn./LDS	17	13	4	0	37	2,2	2,9	23,5	2,4	B.Ludwig
Kyritz/OPR	54	49	5	0	140	2,6	2,9	9,3	6,6	A.Ewert
Lübben/LDS	84	71	13	0	196	2,3	2,8	15,5	10,4	A.Weingardt
Luckau/LDS	27	21	6	1	62	2,3	3,0	22,2	3,8	K.Illig
Luckenwalde/TF	16	15	1	0	40	2,5	2,7	6,3	2,7	K.Friedel
Nauen/HVL	36	27	9	2	75	2,1	2,8	25	4,0	D.Stark
Neuruppin/OPR	50	46	4	0	123	2,5	2,7	8	4,0	M.Happatz
Oranienburg/OHV	36	29	7	0	70	1,9	2,4	19,4	4,2	R.Heigel
Perleberg/PR	150	133	17	0	365	2,4	2,7	11,3	12,3	H.&F.Schulz
Potsdam/P u. PM	26	22	4	0	59	2,3	2,7	15,4	3,1	H.-H.Noack, M.Pohl
Prenzlau/UM	55	49	6	0	144	2,6	2,9	10,9	5,2	H.Hauf
Pritzwalk/PR	44	35	9	0	105	2,4	3	20,5	5,8	V.Reupke
Rathenow/HVL	40	37	3	0	90	2,3	2,4	7,5	4,9	T.Wachowiak
Seelow/MOL	71	52	19	0	136	1,9	2,6	26,8	8,4	W.Trebesch
Senftenberg/OSL	17	15	2	0	38	2,2	2,5	11,8	2,8	W.Blaschke
Spremberg/SPN	3	3	0	0	10	3,3	3,3	0	0,9	W.Hansel
Strausberg/MOL	10	10	0	0	23	2,3	2,3	0	1,5	B.Mertens
Templin/UM	43	38	5	0	106	2,5	2,8	11,6	4,3	R.Waß
Wittstock/OPR	19	19	0	1	53	2,8	2,8	0	3,3	C.Dörendahl
Zossen/ TF	31	24	7	2	67	2,2	2,8	22,6	4,1	L.Henschel
Gesamt	1409	1205	204	11	3279	2,3	2,7	14,5	4,8	



Bundesland Brandenburg 2004 (Aufteilung nach der Gebietsreform)

Neukreis-Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Dahme-Spreewald/LDS	128	105	23	1	296	2,3	2,8	18,0	5,7	K.Illig, B.Ludwig, A.Weingardt
Elbe-Elster/EE	92	81	11	0	228	2,5	2,8	12,0	4,9	F.Pauliuk, A.Weber, P.Wießner
Oberspreewald-Lausitz/OSL	52	44	8	0	114	2,2	2,6	15,4	4,3	W.Blaschke, W.Köhler
Spree-Neiße SPN	108	91	17	5	218	2,0	2,4	15,7	6,6	W.Hansel, H.P.Krüger, G.Kunzendorf, W. Zyryus
Stadt Cottbus CB	6	6	0	0	17	2,8	2,8	0	3,7	H.P.Krüger
Region Cottbus	386	327	59	6	873	2,3	2,7	15,3	5,4	W.Köhler
Barnim/BAR	51	44	7	0	119	2,3	2,7	13,7	3,4	H.R.Friedrich, G.Meyer
Märkisch-Oderland/MOL	108	87	21	0	227	2,1	2,6	19,4	5,1	B.Mertens, W.Trebesch, N.Wenzel
Oder-Spree/LOS	70	62	8	0	170	2,5	2,7	11,4	3,1	M.Dittrich, A.Ullrich, H.Haupt, L.Reschke
Uckermark/UM	157	137	20	0	394	2,5	2,9	12,7	5,1	H.Hauf, U.Schünmann, R.Waß
Stadt Frankfurt/O FF	7	6	1	0	16	2,3	2,7	14,3	4,7	H.J.Fetsch
Reg. Frankf./O	393	336	57	0	926	2,4	2,8	14,5	4,3	H.R.Friedrich
Havelland/HVL	76	64	12	2	165	2,2	2,6	15,8	4,4	D.Stark, T.Wachowiak
Oberhavel/OHV	87	70	17	0	186	2,1	2,7	19,5	4,8	R.Heigel, P.Sömmer
Ostprignitz-Ruppin/OPR	116	108	8	1	296	2,6	2,8	7,7	4,7	C.Dörendahl, A.Ewert, M.Happatz, V.Reupke
Prignitz/PR	202	175	27	0	492	2,4	2,8	13,4	9,5	A.Ewert, H.Pester, V.Reupke, H.u.F.Schulz
Potsdam-Mittelmark/PM	82	71	11	0	195	2,4	2,8	13,4	3,2	W.Höpfner, C.Kurjo H.H.Noack
Teltow-Fläming TF	54	43	11	2	118	2,2	2,7	20,4	2,6	K.Friedel, L.Henschel, E.Prinke
Stadt Brandenburg/BRB	5	5	0	0	12	2,4	2,4	0	2,2	C.Kurjo
Stadt Potsdam/P	8	6	2	0	16	2,0	2,7	25,0	4,3	M.Pohl
Region Potsdam	630	542	88	5	1480	2,4	2,7	14,0	4,8	B.Ludwig
Gesamt	1409	1205	204	11	3279	2,3	2,7	14,5	4,8	B.Ludwig

Regionalbetreuer: W. Köhler (Cottbus - LDS, EE, OSL, SPN, CB), H.R. Friedrich (Frankfurt/Oder - BAR, MOL, LOS, UM, FF), B. Ludwig (Potsdam - HVL, OHV, OPR, PR, PM, TF, BRB, P)

Landesbetreuer: Bernd Ludwig, Kurparkallee 23, 15834 Rangsdorf, Tel.: 033708/22803



Berlin 2004

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Berlin	2	2	0	0	8	4,0	4,0	0		W.u.H.Zoels



Bundesland **Sachsen-Anhalt** 2004 (Aufteilung nach der Gebietsreform)

2 850 000 Einwohner 20 446 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Anhalt-Zerbst	35	30	5	1	78	2,2	2,6	14,3	2,9	G.Dornbusch, H Köhler E.Schwarze, H.-G. Puhlmann
Aschersleben-Staßfurt	6	5	1	0	14	2,3	2,8	16,7	0,9	K.Lotzing
Bernburg	7	3	4	0	7	1	2,3	57,1	1,7	U.Henkel
Bitterfeld	8	7	1	0	17	2,1	2,4	12,5	1,6	G.Röber,M.Richter
Bördekreis	13	9	4	0	23	1,8	2,6	30,8	1,5	R.Schneider
Burgenlandkreis	2	2	0	0	4	2	2	0	0,2	H.Hirschfeld
Dessau	11	10	1	0	26	2,4	2,6	9,1	7,4	W.Haenschke
Halberstadt	6	5	1	1	11	1,8	2,2	16,7	0,9	Dr.W.Meyer
Halle	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Jerichower-Land	52	48	4	2	128	2,5	2,7	7,7	3,9	Th.Bich, M.Firla P.Gottschalk
Köthen	10	8	2	1	25	2,5	3,1	20	2,1	I.Todte
Magdeburg	3	3	0	0	8	2,7	2,7	0	1,6	E.Herbst
Mansfelder Land	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Merseburg-Querfurt	5	4	1	0	9	1,8	2,3	20	0,6	A.Ryssel
Ohrekreis	56	51	5	4	156	2,8	3,1	8,9	3,7	P.Loskarn F.Höhne W.Sender
Quedlinburg	2	2	0	0	7	3,5	3,5	0	0,4	W.Böhm
Saalkreis	4	4	0	0	12	3	3	0	0,6	W.Ziethlow
Altmarkkreis Salzwedel	80	72	8	0	201	2,5	2,8	10	3,5	K.-D.Burzan, W.Sender G.Stachowiak, G.Karlsch G.Benecke
Sangerhausen	2	1	1	0	4	2	4	50	0,3	H.Hirschfeld
Schönebeck	17	15	2	0	41	2,4	2,7	11,8	3,7	W.Grönwald
Stendal	177	153	24	0	384	2,2	2,5	13,6	7,3	M.Brinckmann-Büttner, Dr.T.Schaffer U.Hildebrandt, A.Wernicke, U.Neuhäuser,M. Schulze, T.Friedrichs
Weißenfels	2	2	0	0	7	3,5	3,5	0	0,5	P.Hellriegel
Wernigerode	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Wittenberg	74	60	14	3	143	1,9	2,4	18,9	4,9	Dr.U.ZuppkeP.Raschig
Gesamt	572	494	78	12	1305	2,3	2,6	13,6	2,8	

Landesbetreuer: Dr. Ch. Kaatz

Stellvertretend für viele weitere engagierte Weißstorchschützer/Innen aus Sachsen-Anhalt, die die Bestandserfassung und den Weißstorchschutz unterstützen, seien genannt: M.Arens; T.Clason; H.Graff; P.Lubitzki, Dr.Neuhäuser; J.Schulze, Dr. Trapp u.a.



Freistaat **Sachsen** 2004 (Aufteilung vor der Gebietsreform)

4 864 000 Einwohner 18 410 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
K Annaberg-Buchholz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K Aue	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K Auerbach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Bautzen	46	36	10	1	101	2,2	2,8	21,7	6,7	S.Noack
D Bischofswerda	8	8	0	0	24	3,0	3,0	0	2,5	M.Hüsni
L Borna	7	5	2	1	11	1,6	2,2	28,6	1,9	A.Fischer
K Brand-Erbisdorf	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	0,3	J.Schulenburg
K Chemnitz (Stadt/Land)	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0	0,2	
L Delitzsch	4	4	0	0	11	2,8	2,8	0	1,0	D.Wend
D Dippoldiswalde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	B.Kafurke
L Döbeln	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Dresden (Stadt/Land)	17	14	3	0	40	2,4	2,9	17,7	2,9	Dr.P.Hummitzsch
L Eilenburg	13	8	5	0	20	1,5	2,5	38,5	2,7	D.Wend
K Flöha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K Freiberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Freital	2	1	1	0	3	1,5	3,0	50,0	0,6	B.Kafurke
L Geithain	9	7	2	0	16	1,8	2,3	22,2	3,3	H.Bauer
K Glauchau	2	2	0	0	5	2,5	2,5	0	1,2	H.Fritsche
D Görlitz (Stadt/Land)	19	14	5	0	30	1,6	2,1	26,3	4,9	Dr.A.Gebauer

L Grimma	11	8	3	0	20	1,8	2,5	27,3	2,4	B.Holfter
D Großenhain	38	35	3	1	107	2,8	3,1	7,9	8,4	P.Reuße
K Hainichen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	H.Selbmann
K Hohenstein-Ernstthal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	M.Olias
C Hoyerswerda	17	11	6	0	30	1,8	2,7	35,3	2,5	M.Menzel
D Kamenz	22	22	0	0	59	2,7	2,7	0	3,6	L.Gliemann
K Klingenthal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L Leipzig (Stadt/Land)	8	8	0	0	20	2,5	2,5	0	1,4	G.Erdmann
D Löbau	7	5	2	0	11	1,6	2,2	28,6	1,8	J.Benitz
K Marienberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W.Reimann
D Meißen	3	2	1	0	6	2,0	3,0	33,3	0,6	B.Katzer
D Niesky	30	26	4	0	65	2,2	2,5	13,3	5,8	F.Menzel
F Oelsnitz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L Oschatz	13	7	6	0	19	1,5	2,7	46,2	2,8	R.Krönert
D Pirna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W.Herschmann
K Plauen (Stadt/Land)	2	2	0	0	5	2,5	2,5	0	0,6	U.Schröder
K Reichenbach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Riesa	23	21	2	0	63	2,7	3,0	8,7	6,2	O.Gambke
K Rochlitz	2	2	0	0	5	2,5	2,5	0	0,6	H.Selbmann
K Schwarzenberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Sebnitz	5	1	4	0	2	0,4	2,0	80,0	1,4	W.Herschmann
K Stollberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L Torgau	30	25	5	0	65	2,2	2,6	16,7	4,9	H.Doms;H.Slomma
C Weißwasser	8	6	2	0	17	2,1	2,8	25,0	1,5	E.Grünke
K Werdau	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L Wurzen	14	10	4	1	28	2,0	2,8	28,6	4,0	J.Müller
D Zittau	5	5	0	0	10	2,0	2,0	0	2,0	D.Spittler
K Zschopau	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K Zwickau (Stadt/Land)	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	0,3	J.Kupfer
Gesamt	368	298	70	4	798	2,2	2,7	23,5	2,0	

ehemalige Bezirke: **K** = Chemnitz; **D** = Dresden; **L** = Leipzig; **C** = Cottbus

Naturschutzinstitut Region Dresden e.V. - nsi-dresden@gmx.de

Landesbetreuer: W. Herschmann, Ergänzungen über Herrn Dr. Bäßler, Herrn J. Schimkat

Bezirksbetreuer: Leipzig - G. Erdmann; Dresden - W. Herschmann; Chemnitz – Dr. Heinrich



Bundesland Niedersachsen 2004

Bearbeitungsgebiet	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Aurich, Leer	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0	H.Appiß, T.Schäffer
Friesland, Wittmund	1	0	1	0	0	0	0	100,0	B. U. Janssen
Emsland, Gft. Bentheim	0	0	0	0	0	0	0	0	V. Blüml
Wesermarsch, Oldenburg	12	10	2	3	19	1,6	1,9	16,7	H. R. Henneberg, J.-J. Sültmann
Osnabrück, Vechta, Diepholz-Westteil	6	5	1	0	9	1,5	1,8	16,7	V. Blüml, M. Kockmeyer
Cuxhaven, Rotenburg/Wümme-Nordteil	51	40	11	2	111	2,2	1,8	21,2	E. Meybohm, A. Mülter
Stade	22	19	3	0	57	2,6	3,0	13,6	G. Dahms, H.-O. Erhorn
Osterholz	8	6	2	2	18	2,3	3,0	25,0	P. Richter, O. Vogel
Verden, Rotenburg/Wümme-Südteil	33	26	7	6	64	1,9	2,5	21,2	C. Dibbern, F. Erdtmann
Soltau-Fallingb.ostel	19	15	4	0	31	1,6	2,1	21,1	Dr. K. Strasburger
Harburg	30	25	5	0	65	2,2	2,6	16,7	H. Steinert
Lüneburg,li.u.re.Elbe	78	72	6	0	179	2,3	2,5	7,7	G. Horn, H. Eggers
Lüchow-Dannenberg	54	47	7	0	129	2,4	2,7	13,0	O. Kiehn
Uelzen	0	0	0	0	0	0	0	0	T. Barduhn
Celle	9	8	1	1	22	2,4	2,8	11,1	H.J. Behrmann
Diepholz-Nordteil	3	3	0	0	5	1,7	1,7	0	H. & W. Eikhorst
Diepholz-Ostteil, Schaumburg, Nienburg, Hannover, Hildesheim, Hameln	37	32	5	0	82	2,2	2,6	13,5	nachrichtlich Dr. R. Löhmer
Gifhorn, Peine, Helmstedt, Wolfsburg, Northeim, Goslar	46	32	14	1	87	1,9	2,7	30,4	G.Fiedler
Gesamt	411	342	69	15	884	2,2	2,6	16,8	



Zufütterungsabhängige Störche Bundesland **Niedersachsen** 2004
Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten

Bearbeitungsgebiet	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Wesermarsch, Oldeburg	44	36	8	3	132	3,0	3,7	18,2	H. R. Henneberg, J.-J. Sülmann
Osnabrück, Vechta, Diepholz-Westteil	2	2	0	0	5	2,5	2,5	0	V. Blüml, M. Kock- meyer
Soltau-Fallingbostel	4	4	0	0	15	3,8	3,8	0	Dr. K. Strasburger
Diepholz-Ostteil, Schaumburg, Nienburg, Hannover, Hildesheim, Hameln	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	nachrichtlich Dr. R. Löhmer
Gesamt	51	43	8	3	155	3,0	3,6	15,7	

Arbeitsgemeinschaft der Weißstorch-Betreuer Nordwest-Deutschlands
NLWKN, Staatliche Vogelschutzwarte Niedersachsen, Göttinger Chaussee 76, 30453 Hannover
e-mail: dagmar.stiefel@nlwkn-h.niedersachsen.de



Land **Hamburg** 2004

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Gesamt	16	12	4	0	36	2,3	3,0	25,0	J. Pelch, H. Steinert



Bundesland **Nordrhein-Westfalen** 2004

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Minden-Lübbecke	19	14	5	1	37	2,0	2,6	26,3	Dr. A. Bense
NRW* ohne MI	4	3	1	0	7	1,8	2,3	25,0	M. Jöbges
Gesamt	23	17	6	1	44	1,9	2,6	26,1	

Zufütterungsabhängige Störche Bundesland **Nordrhein-Westfalen** 2004
Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Gesamt	50	35	15	1	93	2,2	2,7	30,0	

Arbeitsgemeinschaft der Weißstorch-Betreuer Nordwest-Deutschlands
NLWKN, Staatliche Vogelschutzwarte Niedersachsen, Göttinger Chaussee 76, 30453 Hannover
e-mail: dagmar.stiefel@nlwkn-h.niedersachsen.de



Land **Bremen** 2004

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Bremen, inkl. Bremerhaven	5	5	0	0	13	2,6	2,6	0	H. & W. Eikhorst, E. Meybohm

Arbeitsgemeinschaft der Weißstorch-Betreuer Nordwest-Deutschlands
NLWKN, Staatliche Vogelschutzwarte Niedersachsen, Göttinger Chaussee 76, 30453 Hannover
e-mail: dagmar.stiefel@nlwkn-h.niedersachsen.de



Bundesland **Schleswig-Holstein** 2004
2 746 000 Einwohner 15770 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
FL Flensburg (Stadt)	0	0	0	0	0	0	0	0		G.Fiedler
NF Nordfriesland	11	9	2	0	21	1,9	2,3	19	0,5	J.Heyna, A.Hansen
SL Schleswig- Flensburg	42	34	8	3	68	1,6	2	17,5	1,9	G.Fiedler, H.G.Dierks
RD Rendsburg- Eckernförde	23	16	7	2	40	1,7	2,5	30	1,1	J.Haecks, U.Rzymianowicz
NMS Neumünster (Stadt)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W.Brüggen
KI Kiel (Stadt)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	J.Haecks
HEI Dithmarschen	22	20	2	0	55	2,5	2,8	9,1	1,5	U.Peterson, R.Zietz
IZ Steinburg	19	16	3	0	46	2,4	2,9	15,8	1,8	R.Heins, J.Prahl, H.M.Kühl
PI Pinneberg	7	3	4	0	7	1	2,3	57,1	1,1	R.Heins, H.Jacobi J.Prahl, H.M.Kühl
SE Segeberg	30	23	7	0	53	1,8	2,3	23,3	2,2	H.Hagemann
PLÖ Plön	4	4	0	0	10	2,5	2,5	0	0,4	J.Schiedlowski, W. Brüggen
OH Ostholstein	15	13	2	0	40	2,7	3,1	13,3	1,1	E. Förster
RZ Herzogtum Lauenburg	43	36	7	0	97	2,3	2,7	16,3	3,4	O.Börger, M.Kraus, A.Koop

HL Hansestadt Lübeck	3	3	0	0	5	1,7	1,7	0	1,4	G.Blum
OD Stormarn	19	19	0	0	54	2,8	2,8	0	2,5	H.Wulf
Gesamt	238	196	42	5	496	2,1	2,5	17,4	1,5	



Zufütterungsabhängige Störche **Schleswig-Holstein** 2004
Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen brüten

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer u. Beringer
NF ST.Peter-Ording	6	6	0	0	12	2	2	0	J.Heyna, G.Fiedler
NF Wyk-Föhr	6	4	2	0	8	1,3	2	33,3	J.Heyna, G.Fiedler
SE Hitzhusen	12	11	1	0	28	2,3	2,6	8,3	H.Hagemann G.Fiedler
SE Wildpark Eekholt	12	9	3	0	27	2,3	3	25	A.Rose G.Fiedler
SE Wildpark Eekholt-Gehege	(6)	(6)	0	0	(22)	(3,7)	(3,7)	0	
Gesamt	36	30	6	0	75	2,1	2,5	16,7	

Gesamt-Erfassung: Joh. Haecks, Am See 35, 24790 Schacht-Audorf
A.G. Storchenschutz im NABU Referent U. Peterson, Dorfstr.12, 25704 Nindorf



Artenhilfsprogramm Weißstorch im Freistaat **Bayern**: 2004 Erfassung nach Landkreisen

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
Amberg-Sulzbach (As)	2	1	1	0	2	1,0	2,0	50,0	0,2
Ansbach (An)	13	9	4	1	26	2,0	2,9	30,8	0,7
Augsburg (A)	4	1	3	0	2	0,5	2,0	75,0	0,4
Aichach-Friedberg (Aic)	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,1
Aschaffenburg (Ab)	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,1
Bamberg (Ba)	2	2	0	1	7	3,5	3,5	0	0,2
Cham (Cha)	6	6	0	0	14	2,3	2,3	0	0,4
Coburg (Co)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,2
Deggendorf (Deg)	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Dillingen a.d. Donau (DlG)	5	3	2	0	9	1,8	3,0	40,0	0,6
Donau-Ries (Donauwörth) (Don)	6	5	1	0	17	2,8	3,4	16,7	0,5
Ebersberg (Ebe)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,2
Erding (Ed)	2	2	0	1	7	3,5	3,5	0	0,2
Erlangen-Höchstadt (Erh)	7	4	3	0	12	1,7	3,0	42,9	1,2
Erlangen Stadt (Er)	4	2	2	0	9	2,3	4,5	50,0	5,2
Forchheim (Fo)	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0	0,2
Fürth Stadt (Fü)	2	1	1	0	3	1,5	3,0	50,0	3,2
Günzburg (Gz)	6	5	1	1	11	1,8	2,2	16,7	0,8
Kelheim (Keh)	4	4	0	0	8	2,0	2,0	0	0,4
Kulmbach(Ku)	2	2	0	0	4	2,0	2,0	0	0,3
Lichtenfels (Lif)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,2
Neuburg/Schrobenhausen (Nd)	3	3	0	0	7	2,3	2,3	0	0,4
Neustadt a.d. Aisch-Bad Windsheim (Nea)	5	2	3	0	7	1,4	3,5	0	0,4
Neustadt a.d. Waldnaab (New)	5	4	1	1	11	2,2	2,8	20,0	0,4
Neu-Ulm (Nu)	3	2	1	0	5	1,7	2,5	33,3	0,6
Nürnberger Land (Lau)	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	0,1
Nürnberg Stadt (N)	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	0,5
Pfaffenhofen a.d. Ilm (Paf)	3	1	2	0	1	0,3	1,0	66,7	0,4
Regen (Reg)	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0	0,1
Regensburg (R)	2	1	1	0	3	1,5	3,0	50,0	0,1
Schwandorf (Sad)	3	2	1	1	6	2,0	3,0	33,3	0,2
Straubing Stadt (Sr)	1	1	0	0	4	2,0	4,0	0	1,5
Straubing-Bogen (Sr)	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0	0,2
Tirschenreuth (Tir)	5	5	0	0	13	2,6	2,6	0	0,5
Bad Tölz-Wolfratshausen (Töl)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,1
Traunstein (Ts)	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,1
Unterallgäu (Ua)	6	4	2	0	8	1,3	2,0	33,3	0,5
Weiden i.d. Opf. Stadt (Wen)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	1,5
Weilheim-Schongau (Wm)	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,1
Weißenburg-Gunzenhausen (Wug)	8	6	2	0	13	1,6	2,2	25,0	0,8
Wunsiedel (Wun)	4	3	1	0	7	1,8	2,3	25,0	0,7
Gesamt	128	92	36	8	249	1,9	2,7	28,1	0,2

Zufütterungsabhängige Störche Freistaat **Bayern** 2004

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
Mühlendorf a. Inn (Mü)	1	1	0	0	5	5,0	5,0	0	
Nürnberg Stadt (N)	1	0	1	0	0	0	0	100,0	
Augsburg (A)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	
Kitzingen (KT)	0	0	0	1	0	0	0	0	
	3	2	1	1	8	2,7	4,0	33,3	

Fläche der besetzten Lkr.(34) + krfr. Städte (6) 33758,81 km²
 gesamt: 71 Lkr. + 25 kfr.Städte 70554,10 km²

Landesbund für Vogelschutz in Bayern e.V. (LBV) -Verband für Arten- und Biotopschutz (im Auftrag des LfU) Weißstorchteam Eisvogelweg 1 91161 Hilpoltstein
 O. Wieding, Weißstorchbeauftragte



Freistaat **Thüringen** 2004 (Aufteilung nach der Gebietsreform)
 2 496 000 Einwohner 15 209 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Altenburger Land	1	0	1	0	0	0	0	0	0	Dr.N.Höser, M.Jessat
Gotha	3	3	0	0	8	2,7	2,7	0		M.Hofmann, K.Schmidt
Greiz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	I.Eckardt
Ilm-Kreis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	B.Friedrich
Kyffhäuserkreis	6	5	1	0	15	2,5	3,0	16,7		H.Hirschfeld
Nordhausen	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0		H.Hirschfeld
Saale-Orla-Kreis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	J.Auerswald
Schmalkalden-Meiningen	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0		K.Schmidt
Sömmerda	4	3	1	0	8	2,0	2,7	25,0		E.Schmidt, M.Rothe
Unstrut-Hainich-Kreis	1	0	1	1	0	0	0			G.Rechtenbach, Dr. Grün
Wartburgkreis	6	3	3	0	11	1,8	3,7	50,0		K.Schmidt
Weimar Land	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0		E.Wiegand
Gesamt	24	17	7	1	49	2,0	2,9	29,2		

Ehrenamtlicher Weißstorch-Landesbetreuer vom Bundesland Thüringen (NABU und Verein Thüringer Ornithologen): Klaus Schmidt, Liebensteiner Str. 118, 36456 Barchfeld/Werra



Bundesland **Hessen** 2004

Landkreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
GG Groß-Gerau	23	20	3	0	50	2,2	2,6	13,0		Hofmann, Schaffner
GG Groß-Gerau* Vogelpark Biebesheim	20	17	3	0	41	2,1	2,4	15,0		Achenbach, Zimmermann
WI Wiesbaden-Schierstein	26	22	4	0	62	2,4	2,8	15,4		Seibert, Deuter
WI Wiesbaden-Biebrich	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0		Seibert, Deuter
Friedberg	6	5	1	0	11	1,6	2,2	16,6		Seum, Becker, Strack, Rendel
DA Darmstadt-Dieburg	3	1	2	0	1	0,3	1,0	66,7		Kleinheinz, Ulrich, Schnur, Heimer, Rettig
HP Bergstraße	5	5	0	0	12	2,4	2,4	0		Ludwig, Eppler
MKK Main-Kinzig	4	4	0	0	8	2,0	2,0	0		Peter, Basermann, Krüger, Lukas, Simon
MTK Main-Taunus	2	2	0	0	5	2,5	2,5	0		Menius
HR Schwalm-Eder	3	3	0	0	11	3,6	3,6	0		Schrader, Ries, Gunia, Stübing
KS Kassel	1	1	0	0	5	5,0	5,0	0		Rapp
Gesamt	94	81	13	0	209	2,2	2,6	13,8		



Zufütterungsabhängige Störche Bundesland **Hessen** 2004
Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen brüten

Landkreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
*HP Bergstraße Vo- gelpark Bensheim	3	3	0	0	7	2,3	2,3	0		Eppler
*LDK Lahn-Dill-Kreis Vogelpark Herborn- Uckersdorf	2	2	0	0	5	2,5	2,5	0		Rades
Gesamt	5	5	0	0	12	2,2	2,6	13,8		

NABU Hessen, NABU-LAG Weißstorchschutz, Leitung:
Rainer Lorenz, Am Kornacker 41, 35041 Marburg-Wehrda
Bernd Petri, Frongartenstr. 8, 64572 Büttelborn
Zusätzliche Datenerfassung: Klaus Hillerich



Bundesland **Rheinland-Pfalz** 2004
4 017 800 Einwohner 19850 km²

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Alzey-Worms AZ	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0		
Germersheim GER	9	8	1	0	21	2,3	2,6	11,1		
Kaiserslautern KL	1	0	1	0	0	0	0	100,0		
Landau LD	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0		
Rhein-Pfalz-Kreis LU	3	3	0	0	11	3,7	3,7	0		
Mainz-Bingen MZ	7	5	2	0	11	1,6	2,2	28,6		
Neustadt/Wstr. NW	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0		
Südl. Weinstr.SÜW	9	8	1	0	17	1,9	2,1	11,1		
Südwestpfalz PS	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0		
Worms WO	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0		
Gesamt	35	30	5	0	80	2,7	2,8	15,1	0,2	
In Haltungen	7	4	3	0	11	1,6	2,8	42,9		

Insgesamt flogen 90 Jungstörche mit ELSA-Ringen der Vogelwarte Radolfzell und 1 unberingt frei aus
Erfasser und Beringer: W.Feld Leopoldshafen und I.Dorner; Bad Dürkheim, – im Auftrag der Vogel-
warte Radolfzell, mit Genehmigung der Struktur- und Genehmigungsdirektion Süd, Neustadt/Wstr.



Bundesland Baden-Württemberg (BW) 2004

Kreis	HPa	JZG
BC Biberach	9	19
EM Emmendingen	15	40
ES Eßlingen	1	0
FN Friedrichshafen	26	66
FR Freiburg i. Breisgau	20	57
HD Heidelberg	7	18
KA Karlsruhe	51	125
KN Konstanz	21	37
KÜN Künzelsau	4	12
LÖ Lörrach	31	60
MA Mannheim	25	67
OG Offenburg	28	60
RA Rastatt	6	14
RV Ravensburg	8	22
RW Rottweil	1	0
S Stuttgart	1	2
SIG Sigmaringen	10	29
TBB Tauberbischofsheim	1	1
TUT Tuttlingen	1	4
UL Ulm	5	9
VS Villingen-Schwenningen	3	5
	274	647
Zwischensumme		
<i>Flugfähige Paare in Haltung</i>		
KA Karlsruhe	8	13
LÖ Lörrach	1	0
TBB Tauberbischofsheim	1	2
Zwischensumme	10	15
<i>Nicht flugfähige Paare</i>		
HD Heidelberg	0	0
KA Karlsruhe	2	0
LÖ Lörrach	0	0
PF Pforzheim	2	9
Zwischensumme	4	9
Gesamt	288	671

Bundesland Saarland 2004

Gemeinde	HPa	JZG
<i>freifliegende Paare</i>		
HOM Beeden	1	3
<i>angesiedelte Paare</i>		
NK Neunkirchen	1	3
<i>nicht flugfähige Paare</i>		
HOM Oberbexbach	0	0
Gesamt	2	6

W. Feld, Werner Heisenberg Str.14 76344 Leopoldshafen
Bezirksstelle für Naturschutz und Landschaftspflege, Kriegstr. 5a 76137 Karlsruhe

Rheinland-Pfalz 2004

Kreis	HPa	JZG
<i>freifliegende Paare</i>		
AZ Eich	1	3
GER Jockgrim	1	2
GER Knittelsheim	1	0
GER Lustadt	1	3
GER Minfeld	1	4
GER Neupotz	1	3
GER Ottersheim	1	2
GER Winden	1	3
GER Wörth	1	2
GER Zeiskam	1	3
KL Mackenbach	1	0
LD Landau	1	4
LU Bobenheim-Roxheim Teich	1	3
LU Bobenheim- Flamingowiese	1	3
LU Schifferstadt	1	5
MZ Budenheim- Umspannwerk	1	3
MZ Budenheim-Kreuzerhof	1	4
MZ Budenheim-Haderaue	1	0
MZ Dietersheim	1	2
MZ Gaulsheim	1	0
MZ Ingelsheim	1	1
MZ Laubenheim	1	1
NW Geinsheim	1	4
PS Kirschbacherhof	1	4
PS Mühlbach	1	2
SÜW Bornheim-Scheune- Dach	1	3
SÜW Bornheim-Scheune- Mast	1	2
SÜW Bornheim-Waldeck	1	1
SÜW Herxheim	1	2
SÜW Hochstadter Wiesen	1	2
SÜW Kapsweyer	1	3
SÜW Offenbach	1	2
SÜW Steinfeld- Wiesentalhalle	1	3
SÜW Steinfeld-Kakteenfarm	1	0
WO Worms	1	3
Zwischensumme	35	82
<i>flugfähige Paare in Haltung</i>		
SÜW Bornheim	3	4
<i>nicht flugfähige Paare</i>		
DÜW Haßloch	1	0
GER Wörth-Freigehege	1	3
LD Landau	1	0
LU Bobenheim-Roxheim	1	2
LU Schifferstadt	2	2
<i>Jungstörche aus BW</i>		
Gesamt	44	93

W. Feld, Ingrid Dorner,



Übersicht zum Weißstorchbestand in Deutschland 2004

Bundesland	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
MV Mecklenburg-Vorpommern	1142	934	208	33	2427	2,1	2,6	18,0	4,9
BB Brandenburg	1409	1205	204	11	3279	2,3	2,7	14,5	4,8
BE Berlin	2	2	0	0	8	4,0	4,0	0	
ST Sachsen-Anhalt	572	494	78	12	1305	2,3	2,6	13,6	2,8
SN Sachsen	368	298	70	4	798	2,2	2,7	23,5	2,0
NI Niedersachsen	411	342	69	15	884	2,2	2,6	16,8	
SH Schleswig-Holstein	238	196	42	5	496	2,1	2,5	17,4	1,5
HH Hamburg	16	12	4	0	36	2,3	3,0	25,0	
BY Bayern	128	92	36	8	249	1,9	2,7	28,1	0,2
TH Thüringen	24	17	7	1	49	2,0	2,9	29,2	
NW Nordrhein-Westfalen	23	17	6	1	44	1,9	2,6	26,1	
HB Bremen	5	5	0	0	13	2,6	2,6	0	
HE Hessen	94	81	13	0	209	2,2	2,6	13,8	
RP Rheinland-Pfalz	35	30	5	0	80	2,7	2,8	15,1	0,2
Zwischensumme	4467	3725	742	90	9877	2,2	2,7	16,6	
BW Baden-Württemberg	274				647	2,4			
SL Saarland	1				3	3,0			
Gesamt:	4742	3725	742	90	10527	2,2			
2003	4162				7111				



Übersicht zuzufütterungsabhängiger Störche in Deutschland 2004

(brüten in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. -nach Meldung über Landesbetreuer)

Bundesland	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
NI Niedersachsen	51	43	8	3	155	3,0	3,6	15,7	
SH Schleswig-Holstein	36	30	6	0	75	2,1	2,5	16,7	
BY Bayern	3	2	1	1	8	2,7	4,0	33,3	
NW Nordrhein-Westfalen	50	35	15	1	93	2,2	2,7	30,0	
HE Hessen	5	5	0	0	12	2,2	2,6	13,8	
RP Rheinland-Pfalz	7	4	3	0	11	1,6	2,8	42,9	
BW Baden-Württemberg	14				24	1,7			
SL Saarland	1				3	3,0			
Gesamt:	167	119	33	5	381	2,3	3,0	21,7	
2003	375				836				



Übersicht zum Weißstorchbestand (HPa) in Deutschland

Bundesl.	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
MV	1146	1223	1016	1188	1157	1177	1143	1091	1065	1142
BB	1260	1354	1127	1316	1357	1405	1372	1369	1318	1409
BE	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2
ST	517	583	485	549	554	574	563	539	522	572
SN	401	442	346	409	413	394	393	364	344	368
NI	346	(21)355	(29)313	(35)353	(43)339	(40)361	(43)353	(60)356	(34)387	(51)411
SH	(13)217	(24)228	(23)196	(18)240	(18)231	(19)249	(26)213	(34)207	(38)215	(36)238
HH	13	18	11	11	13	10	15	11	16	16
BY	118	123	93	124	118	126	109	114	121	(3)128
BW	(136)0	(154)0	(151)0	(156)40	(164)45	(169)57	(179)61	(174)74	(187)80	(202)86
TH	23	26	16	25	22	24	19	21	22	24
NW	6	6	(1)5	(1)7	7	10	8	8	(40)18	(50)23
HB	2	4	4	4	4	4	4	5	3	5
HE	7	5	6	(40)9	(37)15	(30)19	(36)22	(36)23	(43)34	(55)44
RP	-	0	(14)0	(15)4	(24)6	(31)8	(27)10	(28)13	(31)14	(29)13
SL	-	0		(2)1	(2)1	(2)1	(2)2	(2)1	(2)1	(1)1
Gesamt:	(149)4058	(199)4370	(218)3620	(267)4282	(288)4284	(291)4422	(313)4290	(334)4198	(375)4162	(427)4482

() zuzufütterungsabhängige Störche

Wie bereits in vorhergehenden Mitteilungsblättern festgestellt, steigt die Anzahl von Weißstorchpaaren, die in menschlicher Pflege sind und/oder von zusätzlicher Nahrungsbereitstellung abhängig, wieder an. Dieses birgt neben vielen verhaltensbiologischen Problemen u.a. die Gefahr in sich, daß Umwelt- und Naturschutz als nicht mehr so notwendig erachtet werden.

Die uns aus den Bundesländern Hessen, Baden-Württemberg, Rheinland-Pfalz und Saarland gemeldeten Bestandszahlen werden für die einzelnen Länderübersichten so übernommen wie angegeben. In der Gesamtdeutschland-Übersicht wurde eine Trennung vorgenommen und das Zahlenverhältnis von Wild- zu zufütterungsabhängigen Störchen (HPa) nach Erfahrungswerten eingeschätzt.

10.07.1996



Kurzzeichen für Weißstorch-Bestandsermittlungen und -Horststandorte

Die Zusammenstellung erfolgte in Anlehnung an die international verwendeten Abkürzungen, die auf SCHÜZ, 1952 (Beitr.Vogelkunde 2, 1952 S.287-298) zurückgehen und nach Abstimmung mit: Vogelschutzwarte Steckby, Storchenhof Loburg, BAG Weißstorchschutz

1. Grunddaten, Status

- HPa: Horstpaar (=Brut- oder Nestpaar) in der Brutzeit bis Mitte Juni mindestens 4 Wochen lang am Nest (Horst) anwesend (HPm +HPo +HPx)
HPm: Horstpaar mit flüggen (=ausgeflogenen) Jungen
HPm1: Horstpaar mit 1 flüggen Jungen (analog bei 2 - 6 Jungen)
HPo: Horstpaar ohne flügge Junge, doch in der Brutzeit (März - M. Juni) mindestens 4 Wochen Horst besetzt haltend (aber nicht zwei gelegentliche Nestbesucher NB2, evtl. aus benachbartem Revier!)
HE: Horst von Einzelstorch besetzt, d.h. Einzelvogel zur Brutzeit (März - M. Juni) mindestens 4 Wochen anwesend (aber nicht ein gelegentlicher Nestbesucher HB1, evtl. aus benachbartem Revier!)

2. Bedarfsweise Ergänzungsdaten

- HB: Gelegentlicher Horstbesuch (HB1 von 1 Vogel bzw. HB2 von 2 Vögeln)
Hu: Horst unbesetzt (=ohne Horstpaar)
Hnk: Horst nicht kontrolliert
HPx: Horstpaar zur Brutzeit am Nest anwesend, doch Brutergebnis unbekannt

3. Brutdaten

- (nur erhobene Daten eintragen, Störungen dabei ausschließen)
E: Anzahl ermittelter Eier (E1 = 1 Ei im Nest bzw. analog E2 -E6)
Jg: Anzahl ermittelter geschlüpfter Junge (Jg1 - Jg6)
J: Anzahl ermittelter flügger bzw. ausgeflogener Junge pro Paar

4. Horststandorte

- WD: Weichdach, d.h. Rohr- bzw. Strohdach
HD: Harddach, wie Ziegel, Blech, Teerpappe u.a.
MW: Mauerwerk und andere Erhebungen über Harddach, wie Schornsteine, Zinnen, Luftschächte u.a.
T: Turmbauten, wie Tor-, Kirch- und Feuerwehrtürme, Hochsilos, Hochgehege, Nestgestelle, Mühlen, Mieten u.a. (Bauart angeben)
S: Schornstein größerer Höhe
EM: Leitungsmast
NM: Nestmast
B: Baum oder Baumstumpf (Baumart angeben)

5. Errechenbare Werte

- JZG: Gesamtanzahl flügger Junge in einem Auswertungsgebiet im Jahr
JZa: Anzahl flügger Junge pro HPa (=HPm +HPo) in einem Auswertungsgebiet
JZm: Anzahl flügger Junge pro HPm in einem Auswertungsgebiet
StD: Storchendichte, d.h. anwesende Horstpaare pro 100 km² (=HPa/100 km²)
HPo%: Prozentualer Anteil HPo von HPa



II. BAG Weißstorchschutz - Leitungsberatung am 19.03.2005 im Tierpark Berlin

NABU - BFA Ornithologie
BAG Weißstorchschutz
Chausseestr. 18
39279 Loburg
Tel. und Fax: 039245/2516

E-Mail: foerderverein@storchenhof-loburg.de

Einladung

Liebe Weißstorchfreunde/Innen

Hiermit lade ich zur erweiterten Leitungsberatung ganz herzlich ein:
Sonnabend, dem **19.03.2005 um 10.00 Uhr** (Ende ca. 15.30 Uhr)
Tierpark Berlin-Friedrichsfelde, Am Tierpark 125,
Funktionsgebäude Sitzungsraum

Über diesen Termin (im Mitteilungsblatt 96/2004) sind viele von uns bereits informiert worden. Bei Verhinderung bitten wir um Entsendung eines/r Vertreters/In.
Wir bitten unbedingt uns **vorher** die Bestände vom Jahr 2004 zu übersenden (so weit noch nicht geschehen), damit wir diese am 19.03.05 abstimmen können.

Begrüßung

Weiteres Programm:

1. Arbeitstreffen der NABU-BAG Weißstorchschutz in Hannover am 15.02.05: Kai-Michael Thomsen
 2. Vogelschutz an Energiefreileitungen - § 53 –Internationale Aktivitäten: Winfried Böhmer
 3. Information zur Weißstorchberingung – der ELSA-Ring: Falk Schulz, i.A. v. Dr. Ulrich Köppen
 4. Abstimmung zu den Weißstorchbeständen in Deutschland: Dr. Mechthild Kaatz
 5. Internationaler Weißstorchzensus – Stand und Vorhaben: Kai-Michael Thomsen
 6. Informationen zu Tagungen, Veranstaltungen 2004; Abstimmungen zu Veranstaltungen/Veröffentlichungen 2005
 7. Erarbeitung des 3. Jubiläumsbandes Weißstorch: Dr. Christoph Kaatz
 8. Verschiedenes
 9. Besuch bei Prinzeßchen in Südafrika : Dr. Michael Kaatz
- Unter Verschiedenes können weitere hier nicht genannte Themen besprochen werden.

Auf unser Treffen in Berlin freue ich mich sehr und wünsche mir, daß wir dort zahlreich erscheinen. Wegen der schwierigen Finanzlage im NABU können Reisekosten nur bedingt ersetzt werden.

Mit herzlichen Grüßen

Euer
Dr. Christoph Kaatz
BAG-Leiter

Loburg, 28.02.2005

Leitungsberatung BAG Weißstorchschutz 19.03.2005 in Berlin

Begrüßung:

Die 28 Teilnehmer/Innen vertraten 10 Bundesländer, sie wurden durch Dr. Ch. Kaatz begrüßt und mit der Tagesordnung bekannt gemacht.

1. Arbeitstreffen der NABU-BAG Weißstorchschutz zum praktischen Weißstorchschutz und Manipulationen beim Weißstorch am 15.02.05, Ort: Tierärztliche Hochschule Hannover: Kai-Michael Thomsen

Teilnehmer/innen: Volker Blüml, Ingrid Dorner, Hartmut Heckenroth, Dr. Christoph Kaatz, Dr. Mechthild Kaatz, Dr. Reinhard Löhmer, Uwe Peterson, Bernd Petri, Kai-Michael Thomsen, Oda Wieding

Themen:

Situation in den Bundesländern

U. Peterson (Schleswig-Holstein), V. Blüml und R. Löhmer (Niedersachsen und Nordrhein-Westfalen), C. & M. Kaatz (Sachsen-Anhalt), B. Petri (Hessen), I. Dorner (Rheinland-Pfalz), M. Kaatz nach Bericht W. Feld (Baden-Württemberg), O. Wieding (Bayern) gaben einen Überblick über die Bestandssituation vor dem Hinblick der gelauenen Auswilderungsprojekte und der Zufütterung in Tierparks und Vogelpflegestationen und die Anzahl von Winterstörchen.

In der nachfolgenden Diskussion wurde die Schwierigkeit deutlich, den Tierschutzargumenten in der Öffentlichkeit, die von den Befürwortern von Eingriffen während des Brutgeschehens und der Zufütterung von Brut-

vögeln angeführt werden, mit Naturschutzargumenten zu begegnen (Beispiel LBV mit der Natur- Umwelthilfe Erlangen e.V.). Es wurde eine deutliche Trennung von Tierschutzaspekten und Naturschutzaspekten vorgeschlagen. Die Mitarbeiter der BAG Weißstorchschutz und der Landesarbeitsgemeinschaften müssen die Meinungsführerschaft zum Thema Weißstorchschutz in der Öffentlichkeit erreichen. Dazu ist eine intensive Pressearbeit notwendig. Dabei ist auf Serviceleistungen für die Presse und eine presserelevante Verwertung des Themas zu achten.

Bestandserfassung des Weißstorchs in Deutschland nach den Kriterien der NABU BAG Weißstorchschutz
Es wurde über die Kriterien der Bestandserfassung diskutiert und insbesondere auf die Problematik hingewiesen, dass die Daten aus Baden-Württemberg nicht diesen Kriterien entsprechen.

Folgende Klarstellung wurde vereinbart: Paare in Gefangenschaftshaltung und flugunfähige Paare werden laut BAG-Erfassungskriterien nicht in die Statistik aufgenommen. Es besteht jedoch die Problematik, dass Jungvögel aus Haltungen Junge aufziehen, die später die Population stützen. Daher wird die Bestandsstatistik mit einem Zusatz versehen, der die Anzahl ausgeflogener Jungstörche aus Gefangenschaftshaltung angibt. Der folgende Vorschlag wurde der BAG zur Abstimmung vorgelegt:

„Von Tierparks, Vogelpflegestationen oder Fütterungen an anderen Plätzen abhängige freifliegenden Weißstorch-Horstpaare“

Hierunter fallen alle Weißstorch-Horstpaare (HPa), die aufgrund regelmäßiger und systematischer Fütterung bzw. als Nutznießer offener Futterstellen in Tierparks, an Vogelpflegestationen sowie auch anderenorts ganz oder teilweise an diese gebunden bzw. von diesen abhängig sind. Es sind Weißstorch-Nestpaare im Umkreis bis zu 5 km um eine derartige Futterstelle einzubeziehen.

Diese Weißstorch-Horstpaare werden gesondert erfasst und in der Brutbestandsstatistik separat dargestellt.

Unter regelmäßiger und systematischer Fütterung ist ein ständiges Erreichen von Futter zu verstehen. Die Folge sind Ansiedlungen, oft bis zur Koloniebildung, in manchmal unmittelbarer Nähe der Futterstellen auch in suboptimalen Weißstorchlebensräumen. Sogenannte Projektstörche aus Auswilderungs- oder Ansiedlungsprojekten, wie sie z.B. in den Niederlanden, in Belgien, Frankreich, Südwestdeutschland und in der Schweiz durchgeführt wurden bzw. noch werden, sind erst dann nicht separat aufzuführen, wenn sich diese als Horstpaare (HPa) unabhängig von jeglicher Zufütterung in geeigneten Weißstorch-Lebensräumen angesiedelt haben. Anderenfalls sind diese ebenfalls separat darzustellen. Weißstorch-Horstpaare in Gefangenschaftshaltung und flugunfähige Paare werden überhaupt nicht in die Brutbestandsstatistik aufgenommen, wie auch die Anzahl der ausgeflogenen Jungvögel dieser Nestpaare. Die Angabe der Anzahl dieser zusätzlich ausgeflogenen Jungvögel erfolgt außerhalb der Brutbestandsstatistik.

Ziel der getrennten Erfassung ist u.a. die Ermittlung des Brutbestandes und auch Bruterfolges (JZa) unter natürlichen/naturnahen Bedingungen. Der Schutz von Weißstorchlebensräumen kann nur über deren Bedeutung, die aus einer natürlichen Bestandsdichte ermittelt wird, begründet und erreicht werden.“

Darüber hinaus besteht die Problematik, dass bei einer frühen Ankunft der Vögel (Anfang März) die Wertung als HP schwierig sein kann. Als HP wird ein Paar gewertet, das 4 Wochen in der Zeit von Anfang April bis Mitte Juni anwesend ist. Es wurde vereinbart, dass der Passus soll wie folgt geändert werden soll: HPa = Horstpaar, das in der Brutzeit bis Mitte Juni einen Horst mindestens 4 Wochen lang besetzt hält. Die Formulierungen für HPo und HE erfolgen analog.

Vorschlag einer Wintererfassung von Weißstörchen nach französischem Vorbild

Eine Erfassung von Winterstörchen wurde allgemein befürwortet. Diese Erfassung soll insbesondere durch die Regionalbetreuer erfolgen. Um eine breite Beteiligung zu erreichen soll diese Erfassung an die Winterwasservogelzählung angebunden werden und das German Birdnet genutzt werden. Als Termin wird die Mitwinterzählung um den 15. Januar 2006 vorgeschlagen. Ein Erfassungsbogen liegt diesem Mitteilungsblatt bei. (Anlage)

Ist ein Leitfaden für Weißstorchbetreuer in der NABU BAG Weißstorchschutz sinnvoll und notwendig? Was sollte er enthalten? Was sind sinnvolle direkte Schutzmaßnahmen am Nest und was sollte unterlassen werden?

O. Wieding stellte den Leitfaden für Horstbetreuer/innen des LBV vor, der dem Protokoll beigefügt ist. Es fand allgemeine Zustimmung, einen solchen Leitfaden für die BAG Weißstorchschutz zu erstellen. Auf der BAG Sitzung wurde eine Arbeitsgruppe gebildet. Es werden folgende Kapitel bearbeitet:

- Biologie, Weißstorchschutz etc. (Bernd Ludwig)
- Problemstellungen (Helmut Eggers)
- Datenerfassung und Beringung (Christoph Kaatz)
- Aufgaben und Position des Weißstorchbetreuers, Gesetzliche Regelungen (Oda Wieding/ Kai-M. Thomsen)

Ein detailliertes Protokoll und weitere Informationen können bei Kai-M. Thomsen, Michael-Otto-Institut im NABU, Tel.: 04885/570, nabu-inst.thomsen@t-online.de angefordert werden.

2. Umsetzung des neuen Naturschutzgesetzes – Paragraph 53, Zusammenarbeit mit der BAG Stromtod: Winfried Böhmer

Stand der Umsetzung des Vogelschutzes an Mittelspannungs-Freileitungen nach Bundesnaturschutzgesetz:

Das Gesetz zur Neuregelung des Rechts des Naturschutzes und der Landschaftspflege und zur Anpassung anderer Rechtsvorschriften (BNatSchGNeuregG) vom 25. März 2002 enthält einen Vogelschutzparagrafen:

§ 53 - Vogelschutz an Energiefreileitungen

Zum Schutz von Vogelarten sind neu zu errichtende Masten und technische Bauteile von Mittelspannungsleitungen konstruktiv so auszuführen, dass Vögel gegen Stromschlag geschützt sind. An bestehenden Masten und technischen Bauteilen von Mittelspannungsleitungen mit hoher Gefährdung von Vögeln sind innerhalb von zehn Jahren die notwendigen Maßnahmen zur Sicherung gegen Stromschlag durchzuführen. Sätze 1 und 2 gelten nicht für die Oberleitungsanlagen der Bahn.

Die knappe Formulierung des Gesetzestextes wirft bei der Umsetzung immer wieder Fragen auf. Einige Energieversorgungsunternehmen versuchen sich durch eigene Textinterpretationen aus ihrer Verantwortung zur Sicherung der gefährlichen Masten heraus zu manövrieren. Aus diesem Grunde halte ich eine Durchführungsverordnung zur Umsetzung des Vogelschutz-§ für notwendig. Dazu sollten die NABU-Bundesarbeitsgruppen „Weißstorchschutz“ und „Stromtod“ gemeinsam beim Bundesumweltministerium vorstellig werden. Außerdem bedarf der VDEW-Maßnahmekatalog "Vogelschutz an Freileitungen" von 1991 einer Aktualisierung. Dieser Maßnahmekatalog bildet die Grundlage für die im Gesetz geforderten Sicherungsmaßnahmen an bestehenden Mittelspannungsmasten. Er entspricht aber nicht mehr dem heutigen Erkenntnisstand. So zeigen Stromschlag-Unfälle an Abspannmasten, dass die im VDEW-Maßnahmekatalog geforderten 60 cm Abstand von Querträgerkante bis zu spannungsführenden Teilen keinen ausreichenden Schutz bieten.

Zur Klarstellung des Vogelschutz-§ hier einige Anmerkungen aus der Begründung für den Gesetzestext:

1. Was zählt alles unter "neu zu errichtende Masten"?
Sowohl bei der Errichtung neuer Mittelspannungs-Freileitung als auch beim Ersatz von Masten aus anderen Gründen, z.B. einer Leitungs-Rekonstruktion, sind vogelfreundliche Mastkonstruktionen einzusetzen.
2. Für Neubau und Rekonstruktion gilt unverändert die Errichtungsvorschrift für Mittelspannungs-Freileitungen DIN VDE 0210 / 12.85, Abschnitt 8.10 Vogelschutz: "Die Querträger, Isolatorenstützen und sonstige Bauteile der Starkstromfreileitungen sind so auszubilden, dass Vögeln keine Sitzgelegenheit in der gefahrbringenden Nähe der unter Spannung stehenden Leiter gegeben ist".
3. Was sind konstruktive Ausführungen?
Der Verweis auf die konstruktive Ausführung neu zu errichtender Masten und technischer Bauteile schließt aus, dass Hilfsvorrichtungen wie Abweiser, Abdeckhauben u.a. zur Anwendung gelangen. Diese gewährleisten keinen absoluten Schutz und erreichen mit ca. 20 Jahren nicht die Lebensdauer der Masten von ca. 50 Jahren. Fallen die Hilfsvorrichtungen ab, ist die Schutzwirkung aufgehoben.
Bei konstruktiven Lösungen, z.B. hängenden Isolatoren, ist eine solche Gefährdung der Schutzwirkung nicht möglich. Bei konstruktiven Ausführungen sind die Isolatoren auf den Masten so angeordnet, dass Vögel keine Erd- oder Kürzschlüsse einleiten können. Bei Holzmasten wird angenommen, dass diese gegenüber der Erde isolierend wirken und über diese kein Erdschluss eingeleitet werden kann.
Aus heutiger Sicht erfüllen nur Hängermasten, Abspannmasten mit ausreichenden Mindestabständen und Unterführung des mittleren Seiles mit Hängeisolator sowie die Dreiecksanordnung von Isolatoren an Holzmasten mit einem Abstand von 35 cm von der Mastspitze zum oberen Seil diese Kriterien.
4. Die Nachrüstung von Mittelspannungsmasten kann auf Mittelspannungsmasten mit hoher Gefährdung von Vögeln beschränkt bleiben, wie sie im VDEW-Maßnahmekatalog definiert sind. Die Anzahl der nachzurüstenden Masten wird damit in vertretbarem Maße begrenzt. Eine Bezugnahme auf Gebiete, in denen mit relevanten Gefahren für Vögel zu rechnen ist, kommt aufgrund der Unbestimmtheit der Formulierung nicht in Frage.
Die Erhöhung der Umsetzungsfrist auf 10 Jahre trägt Bedenken der EVU Rechnung.

3. Information zur Weißstorchberingung – der ELSA-Ring: Falk Schulz, i.A. v. Dr. Ulrich Köppen

Seit 2003 wird auch im Bereich der Beringungszentrale Hiddensee der von der Vogelwarte Radolfzell und dem Fraunhofer-Institut entwickelte schwarze ELSA-Hostaform-Ring eingesetzt. Er hat einen ovalen Innendurchmesser von 16 x 22 mm, um für die Ablesbarkeit ein Drehen am Bein zu unterbinden. Er ist nach dem Schließen auch für Korrekturen nicht wieder zu öffnen. Die bisherigen Erfahrungen, Bedenken, Vor- und Nachteile wurden umfangreich diskutiert.

- 2003 erfolgte die Beringung über dem Intertarsalgelenk, der warme, trockene Sommer verstärkte das thermoregulatorische Beinkoten und führte entgegen der Informationen des Herstellers zur starken Verschmutzung und somit zur Unlesbarkeit, auch ein vorheriges Aufsprühen von Silikon hatte nur mäßigen Erfolg
- 2004 erfolgte deshalb die Beringung über dem Zehengrundgelenk, gelegentlich kann es bei (vermehrt bei den etwas größeren ELSA-Ringen) noch zu kleinen Störchen (evtl. Spätbruten) zum Abrutschen des Rings kommen. Die Metallringe waren dann wieder verwendbar, der Aufwand für die ehrenamtlichen Kräfte erhöht sich bei dem neuen Ring erheblich (mehrmaliges Anfahren macht sich erforderlich)
- Über die Haltbarkeit des ELSA-Ringes sowie dessen Beschriftung gibt es keine Erfahrungen (nach KÖHLER war 2003 nach einem tödlichen Stromschlag eines Jungstorches die Beschriftung nicht lesbar). Ein Abrieb der aufgelaserten Schrift durch Kontakt mit Vegetation, Sand und Wasser kann nicht ausgeschlossen werden. Ob die Haltbarkeit der Kunststoffringe etwa dem Höchstalter eines Weißstorch von 30 Jahren entspricht oder bereits vorher das Material spröde wird, ist unklar.
- Ein weiterer intensiver Erfahrungsaustausch unter Einbeziehung der Beringungszentralen, der Bundesarbeitsgruppe, sowie der aktiven Weißstorchberinger und der Ringableser zu dieser Thematik wird als unbe-

dingt erforderlich angesehen.
Erfahrungsberichte jeglicher Art sollten an Dr. Ulrich KÖPPEN, Beringungszentrale Hiddensee oder/und an Dr. Christoph KAATZ. Sprecher der BAG Weißstorchschutz gemeldet werden.

4. Abstimmung zu den Weißstorchbeständen: Dr. Mechthild Kaatz

2004 haben wir im Rahmen der Stiftung Vogelmonitoring für den Brutvogelatlas Deutschland den Weißstorch zugearbeitet. Bereits im Dezember 2004 erschien die Pilotstudie mit 12 Vogelarten, darunter dem Weißstorch. Für die relativ kurzfristige fachlich fundierte umfassende kameradschaftliche Zuarbeit bedankt sich Dr. M. KAATZ sowohl bei den zahlreichen ehrenamtlichen Kräften, als auch bei mitwirkenden Institutionen.

Die vorliegenden Länderlisten von 2004 wurden zur Korrekturlesung mit der Bitte um baldige Rückmeldung übergeben. Es stimmt etwas traurig, dass für die Weißstorchbestandserfassung 2004 endlich im September 2005 die letzten abgestimmten Zuarbeiten vorlagen. Hoffen wir mit dieser langen Bearbeitungszeit aufgetretene Unstimmigkeiten für die Zukunft ausgeräumt zu haben.

Die ständig ändernden politischen Grenzen bezüglich Land-, Stadtkreisen und auch Bundesländern erschweren immer wieder die vergleichbare territoriale Erfassung. Hierzu regte in einem späteren Telefongespräch Herr Dr. LÖHMER eine Abstimmung an, wie in Zukunft verfahren werden sollte.

5. Stand des VI. Internationalen Weißstorchzensus 2004/05: Kai-Michael Thomsen

Der VI. Internationale Weißstorchzensus ist gut angelaufen. Im Dezember 2004 wurde eine Umfrage unter den teilnehmenden Ländern zum Stand der Dinge gemacht. Von den 40 Ländern die ihre Teilnahme am Zensus zugesagt hatten antworteten 31 Länder. Davon hatten 28 Länder im Jahr 2004 mit der Arbeit begonnen und auch teilweise schon abgeschlossen. Bis Ende Juni 2005 liegen die vorläufigen Endergebnisse von 15 Ländern vor.

Nach diesen Ergebnissen hat sich die Westpopulation des Weißstorchs seit dem letzten Internationalen Weißstorchzensus 1994/95 weiterhin sehr dynamisch entwickelt und sich mehr als verdoppelt. Die Daten aus der Ostpopulation weisen einen moderaten Anstieg in den letzten 10 Jahren auf.



6. Durchgeführte Tagungen, Veranstaltungen

Storchentag in Mecklenburg –Vorpommern am 30.10.2004: Paul Thomzick

Treffpunkt war zum zweiten Mal der „Karower Meiler“ – dem Informationszentrum des Naturpark Nossentiner/Schwinzer Heide.

Mittlerweile ist es der vierte Storchentag seit der Gebietsreform 1994 für das storchenreiche Bundesland MVP. Viele Tagungen, Veranstaltungen und Jubiläen fanden dieses Jahr anlässlich des 6. Storchenzensus statt; Mecklenburg-Vorpommern beendete hiermit das Festjahr 2004.

Es geht wohl wieder aufwärts mit dem Adebar, denn dies belegten einige Berichte mit Bestandsentwicklungen.

Es war eine gelungene Veranstaltung, ein großes Dankeschön den Organisatoren Hans H. ZÖLLICK, Hans-Dieter GRAF und Helmut EGGERS.

Viele und anspruchsvolle Vorträge wurden dargeboten, allen Teilnehmern blieb auch genügend Zeit für „heiße“ und rege Diskussionen zu den einzelnen Themen!

Nach der Eröffnung und Begrüßung durch den Koordinator H.H. ZÖLLICK und der anschließenden Einleitung durch den Sprecher der NABU-BAG-Weißstorchschutz Dr. Ch. KAATZ sprach Dr. U. KÖPPEN über das veränderte Zugverhalten der ostdeutschen Weißstörche und belegte sein These durch etliche Ringstörche.

Herr W. MÖSCH sprach anschließend über die 100 jährige Weißstorchfassung in Mecklenburg-Strelitz und verteilte danach eine Broschüre zum Thema (Labus-Sonderheft Nr.6: „Störche und Menschen“).

Herr M. DUNKER von der WEMAG AG – Schwerin berichtete über die Umsetzung des § 53 – Vogelschutz an Energie – Freileitungen, unter anderem:....warum wurde die Deutsche Bahn AG aus diesem Gesetz heraus genommen?“ – unverständlich für alle Teilnehmer.

Gleich anschließend die „Konkurrenz“, vertreten durch Herrn R. SCHULT mit gleichem Thema von der Energie Nord AG (e.dis).

Für uns alle neu – es sprach nach lebhaften Diskussionen der Vorredner ein Privatbauer zu uns und berichtete aus seiner Tätigkeit für den Naturschutz. Herr W. LENSCHOW betreut auf der 60000 ha großen Landfläche 17 Weißstorch-Brutpaare und schafft auf eigene Kosten weitere Lebensräume für Adebar und andere Tiere. Dabei werden Behinderten – Werkstätten mit einbezogen, die Nisthilfen bauen und errichten.

Nach dem beeindruckenden filmischen Kurzbeitrag „Storch und Schlange“ von H.D. GRAF ging es mit großem Appetit in die Mittagspause.

Danach zeigte uns H. EGGERS eine Video-Präsentation über die „Müllstörche in Spanien“. Mit Herrn G. DAHMS haben beide Storchexperten fast 5000 Ringablesungen getätigt!

Frau Dr. K. LIPPERT vom LUNG legte erste Ergebnisse des 6. Zensus in MVP dar und Dr. L. DAUBNER stellte ein Computer Programm für den Weißstorch in MVP vor.

Nach weiteren Diskussionen, z. B. wie wird mit dem Ehrenamt umgegangen? beendete H.H. ZÖLLICK mit einem Schlusswort diesen gelungenen Storchentag.

13. Sachsen-Anhaltischer Storchentag in Loburg vom 15. bis 17. Oktober 2004: Dr. Christoph Kaatz

Im Abstand von 5 Jahren findet ein sogenannter großer Storchentag in Loburg statt, der wie auch die eintägigen deutschlandoffen mit internationaler Beteiligung durchgeführt wird.

Verbunden war dieser Storchentag mit den Jubiläen: 25 Jahre NABU-Bundesarbeitsgruppe Weißstorchschutz und 25 Jahre Storchenhof Loburg. Erstere war auch neben dem Förderverein Storchenhof Loburg e. V. und der Stadt Loburg Träger und Unterstützer der Veranstaltung.

Am Freitag, dem 15. Oktober 2004 fand im Sportlerheim von Loburg der gemütliche Begrüßungsabend mit Film- und Lichtbildervorträgen statt, der einstimmte auf die am Sonnabend um 9.30 Uhr beginnende Fachtagung in der Loburger Sekundarschule, dem ehemaligen Laurentius-Gymnasium.

Die Kindertagesstätte „Storchennest“ eröffnete mit dem Loburglied und „Auf der Wiese...“ die Tagung. Die Begrüßungsworte sprachen Herr Ludwig DOMMROESE im Namen der Schulleitung und Herr Dr. Michael KAATZ im Namen des Fördervereins Storchenhof Loburg e. V.

Auf brieflichem Wege übermittelte der Ministerpräsident von Sachsen-Anhalt, Herr Prof. Dr. Wolfgang BÖHMER, viele Grüße und gute Wünsche für einen erfolgreichen Tagungsverlauf.

Frau Undine KURTH, Mitglied des Deutschen Bundestages, Bündnis 90/Die Grünen würdigte die Arbeit des Storchenhofes Loburg, die weit über die Grenzen unseres Bundeslandes ausstrahlt. Mit der Weißstörchin „Prinzeßchen“ konnte nicht nur in angrenzenden Ländern ein hoher Bekanntheitsgrad erreicht werden, sondern auch über Kontinente hinweg. Gleichfalls in warmen Worten stellt Herr Peter OLEIKIEWITZ, Mitglied des Landtages von Sachsen-Anhalt/SPD die langjährige Tätigkeit des Storchenhofes heraus, brachte aber die Sorge um die Zukunft des Storchenhofes deutlich zum Ausdruck.

Letzteres unterstrich auch der Landrat des Kreises Anhalt-Zerbst, Herr Holger HÖVELMANN und betonte wie enorm vieles zur Disposition steht (Schulen, Betriebe, Einrichtungen u.a.) bis hin zum Kreis Anhalt-Zerbst selbst. Aber auch gerade deswegen ist es wichtig solche bürgernahen Einrichtungen mit großen Außenwirkungen für ein positives Image unseres Bundeslandes unbedingt zu erhalten. Der Bürgermeister, Herr Helmut RICHERT, brachte das Interesse der Stadt Loburg am Storchenhof zum Ausdruck schränkte aber ein, daß infolge der Haushaltslage in Loburg eine finanzielle Unterstützung so gut wie ausgeschlossen ist.

Mit Spannung wurde die Eröffnungsrede von Herrn Dr. H. Onko AEIKENS, Staatssekretär des Ministeriums für Landwirtschaft und Umwelt in Sachsen-Anhalt erwartet. Herr Staatssekretär dankte allen Weißstorch- und Naturschützer/Innen für ihre aufopferungsvolle Tätigkeit und wies darauf hin, dass in Sachsen-Anhalt der Naturschutz Priorität hat. Herr Dr. AEIKENS übermittelte die Grüße von Frau Ministerin Petra WERNICKE und brachte zum Ausdruck, dass der Storchenhof auch nach einem Trägerschaftswechsel eine Zukunft und Perspektive hat als Heimat für die Weißstorchfachleute und breite Bevölkerungskreise und die Störche selbst.

Seitens der NABU-Bundesgeschäftsstelle nahmen die Herrn Dr. Markus NIPKOW und Claus MAYR Ehrungen verdienstvoller Landes- und Regionalweißstorchbetreuer vor. Neben den Ehrenurkunden des NABU-Präsidenten, Herrn Olaf TSCHIMPKE wurde das Stunden vor der Tagung fertiggedruckte Buch „Mit Prinzeßchen unterwegs“ (Autor: Michael KAATZ) als Prämie übergeben. Diese Ehrungen -das wurde vielfach betont- gelten stellvertretend für alle, die sich im Weißstorch- und Naturschutz engagierten.

Das Fachprogramm war äußerst vielgestaltig und es kann im einzelnen nur wenig auf die mit viel Fachwissen und Engagement vorgetragenen Beiträge eingegangen werden.

Der Bogen spannte sich von einem Rückblick der letzten 25 Jahre Storchenhofarbeit und Entwicklung vom Arbeitskreis Weißstorch zur NABU-Bundesarbeitsgruppe Weißstorchschutz bis zu den brennenden Problemen des Vogelschutzes an Energiefreileitungen und der Verbesserung von Weißstorchnahrungshabitaten.

Die Bestandssituation –national und international beim Weißstorch und anderen Vogelarten wurde richtungsweisend durch Beiträge bezüglich 25 Jahre EU-Vogelschutzrichtlinie, Vogelmonitoring und Internationalen Weißstorchzensus 2004/05 umfassend charakterisiert (Claus MAYR, Stefan FISCHER, Kai-M. THOMSEN). Hieran schlossen sich folgerichtig die internationalen Vorträge von Dr. Piotr PROFUS (Polen), Peter ENGGIST (Schweiz) und Hans SKOV (Dänemark), die mit großem Beifall aufgenommen wurden.

Abgerundet wurde diese Thematik durch die Vorstellung des Projektes „Verbund Europäischer Storchendörfer“ (Dr. Frank NEUSCHULZ)

Die Weißstorchbestandssituation in Deutschland und speziell in Sachsen-Anhalt wertete Frau Dr. Mechthild KAATZ und die Bestandssituation von 1964 bis 2004 stellte sehr anfaßbar Herr Bernd LUDWIG vom weißstorchreichsten Bundesland Brandenburg dar.

Beiträge zur Verbesserung der Nahrungsräume beim Weißstorch stehen immer im Mittelpunkt des Interesses. So auch das Weißstorchschutzprojekt Drömling (Wolfgang SENDER) und die Umsetzung von Ausgleichsmaßnahmen zur Aufwertung von Weißstorchnahrungsräumen (Anselm EWERT).

Eine Bilanz der Ergebnisse von veterinärmedizinischer Behandlung, Pflege und Auswilderung beim Weißstorch –sprich der Hauptarbeit des Storchenhofes in den letzten 25 Jahren- zogen Dr. Mechthild KAATZ und Dr. Christoph KAATZ. Die Auswilderungsrate von fast 70 % wurde als äußerst hoch bezeichnet.

Von 14.00 bis 15.00 Uhr fand die Jahreshauptversammlung des Fördervereins Storchenhof Loburg e. V. statt. Hauptthema war, ob der Förderverein zu Beginn 2006 in der Lage ist, die Arbeit des Storchenhofes Loburg als einen Standort der Staatlichen Vogelschutzwarte im Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalts zu übernehmen und weiterzuführen. Kernfrage ist dabei, ob ein Leiter/In gewonnen werden kann, der für diese Aufgabe lebt. Die Mitgliederwerbung stand gleichermaßen im Vordergrund und wie weitere Sponsoren und Spender gewonnen werden können. Ausführlichere Informationen sind in den Mitgliederrundbriefen und Protokollen enthalten.

Die am Sonntag fortgesetzte Tagung wurde vom Loburger Pfarrer, Herrn Georg STRUZ mit einer feierlichen Morgenandacht eingeleitet unter dem Thema: „Selbst der Storch am Himmel kennt sein Zeiten“ (Jer.8.7).

Danach begleiteten wir Herrn Dr. Michael KAATZ auf seiner spannenden Reise mit Prinzeßchen und ihren Anverwandten durch viele Länder auf den Zugwegen.

Herr Dr. Markus NIPKOW, Referent für Vogelschutz beim Bundes-NABU widmete sich dem Thema „Vogelschutz an Energiefreileitungen im Rahmen der Bonner und Berner Konvention“. Es wurde deutlich, dass der im novellierten Bundesnaturschutzgesetz aufgenommene § 53 Ausstrahlung auf andere Länder und internationale Konventionen hat. Erfahrungen mit der praktischen Umsetzung vermittelten Beiträge des Energieversorgers AVACON-AG (Friedrich SEMPF, in Schriftform) und von H.-Hans ZÖLLICK. Letzterer betonte die gute Zusammenarbeit zwischen Vogelschutz und Energieunternehmen in Mecklenburg-Vorpommern. Auswirkungen

von Windkraftanlagen auf die Vogelwelt werden immer kontroverser diskutiert. Der Beitrag von Dr. Jürgen KAATZ trug bestimmt zur Versachlichung des Themas bei. Um Einflüsse von WKA auf die Weißstörche abzuklären, bedarf es weiterer Untersuchungen.

Zum Erhalt von landschafts- oder ortsprägenden Horststandorten (z.B. Schornsteine, Türme u.a.) riefen Christina von BARNEKOW und Dr. Christoph KAATZ in ihrem Beitrag auf.

Unter der Leitung von Winfried BÖHMER wurde eine lebhaft diskutierte Diskussion zu dem gesamten Komplex Gefährdungen und Schutzmöglichkeiten durchgeführt.

In 3 Beiträgen zur wissenschaftlichen Weißstorchberingung (Dr. Ulrich KÖPPEN, Gerd DAHMS und Helmut EGGERS, Falk SCHULZ) wurde selbst bei einer so gut untersuchten Vogelart, wie es der Weißstorch ist deutlich, dass diese Methode für den praktischen Schutz und die wissenschaftliche Arbeit unverzichtbar ist.

Ebenso unverzichtbar ist der Weißstorch als Sympathieträger für die Öffentlichkeitsarbeit. Der Bogen war von den 3 Referenten (Dr. Axel GEBAUER, Dr. Rainer HERRMANN und Artur LABRENZ) weit gefasst und reichte vom Europäischen Storchendorf Rühstädt über Anmerkungen zu den verschiedenen Weißstorchausstellungen bis zu der verdienstvollen Bildungsarbeit im Naturschutzpark Görlitz.

Die in der Tagungsstätte präsentierten Poster zeigten eine enorme Vielfalt und dokumentierten z.B. Weißstorchverluste an Bahnfreileitungen u.a. (Wolfgang KÖHLER) oder stellten Prinzeßchen und Jonas im Rahmen der Briefmarkenpräsentation dar (Dr. Christoph KAATZ). Besonders hervorzuheben die mit internationalen Themen befaßten Beiträge:

Unterstützung für den Weißstorch in Rumänien (Anselm EWERT), Weißstorchfassung im Südwesten der Türkei (Hans SKOV, Dänemark) und Weißstorchschutz in Ungarn (Peter LOVASZI).

Der Gesellschaftsabend war geprägt, abgesehen von der kulinarischen Überraschung (Lammbraten von Schafen, die auf dem Storchenhofgelände geweidet hatten) und der Erprobung des Loburger Kräuterlikörs „Storchbiß“, von einem äußerst eindrucksvollen Filmbeitrag (Roald REINECKE).

Unter dem Titel „Weißstorch und Natur in der Altmark“ wurde uns ein in der Freizeit über viele Jahre selbst gedrehter und geschnittener Film präsentiert, der uns mit seinen phantastischen Aufnahmen und in seiner Sensibilität und dem spezifischen Einfühlungsvermögen gleichsam tief berührte und faszinierte. Dieser auf uns wie eine großartige Symphonie wirkende Film hat vielleicht auch in der künstlerisch-beruflichen Tätigkeit des Autors, als Konzertmeister des Bachorchesters im Gewandhausorchester/Leipzig seine Wurzeln. Jedenfalls nochmals ganz herzlichen Dank für diese Filmpräsentation.

Die Tagung klang aus mit einem gemütlichen Kaffeetrinken in der Gaststätte Sportlerheim. Es war sehr erfreulich, dass viele Gäste auch noch diesen Teil der Tagung wahrnahmen.

An dieser Stelle sei allen Referenten, Diskussionsrednern, der Tagungsleitung (Dr. Michael KAATZ) und den oft auch weit angereisten Gästen für die rege Beteiligung und Unterstützung gedankt.

Ein besonderer Dank gilt den Hauptorganisatoren, so dem Förderverein Storchenhof Loburg e.V., der NABU-Bundesarbeitsgruppe Weißstorchschutz und der Bundesgeschäftsstelle, der Stadt Loburg und dem Landesamt für Umweltschutz StVSW-Storchenhof Loburg.

Die kulturelle Umrahmung übernahmen dankenswerterweise in gewohnter liebevoller Art der Verein Loburger Weg e.V. und die Johanniter-Kindertagesstätte „Storchennest“.

Unser Dank gilt der Sekundarschule Loburg, in der wir sehr entgegenkommend und unterstützend die Tagung abhalten konnten und den Einrichtungen, die für das leibliche Wohl sorgten. Hier soll zuvorderst die Gaststätte „Goldener Gockel“ und das Sportlerheim genannt werden, für das Empfangsfrühstück sorgte jeweils das Team der Kantine der Sekundarschule Loburg.

Mit ca. 150 Teilnehmer/Innen sind die Sachsen-Anhaltischen Storchentage, die größten Weißstorchfachveranstaltungen im deutschsprachigen Raum.

Der Wunsch aller war, dass Loburg auch weiterhin als Heimat für die große Weißstorchfamilie erhalten bleibt.



7. Erarbeitung des 3. Jubiläumsbandes Weißstorch: Dres. Christoph und Mechthild Kaatz

Die Erarbeitung dieses Bandes bereitet mehrfache vor allem unerwartete Schwierigkeiten. Zum einen waren die Herausgeber durch die Situation auf dem Storchenhof Loburg derart zeitlich und physisch 2004/2005 gebunden, dass nur sehr eingeschränkt an diesem Projekt gearbeitet werden konnte. Wir danken deshalb Dr. Rainer Herrmann ganz besonders für seine Hilfe bei der Sichtung und dem Einordnen in die verschiedenen Kapitel. In der Hoffnung, dass sich nach dem Storchentag im Oktober die nötige Ruhe für die Bearbeitung einstellt und zusätzliche Belastungen durch viele Unklarheiten über die weitere Existenz des Storchenhofes ausgeräumt sind, soll die Hauptarbeit in den kommenden Monaten bis Frühjahr 2006 erfolgen.

Der Band wird einen Umfang von ca. 450 Seiten aufweisen, wobei ein ganz wichtiger Bestandteil die 80 Farbfotoseiten sind. Gedacht ist dieser als Abrundung und Ehrung einer Weißstorchschützer-Generation. Das ist auch die Hauptmotivation für die schwere Aufgabe nochmals ein solches Werk zu erarbeiten. Nur mit einem zähen Durchhaltevermögen ist dies zu schaffen, wie das auch die Zensusbände von Walsrode und Hamburg zeigten.

Während wir in der Vergangenheit als Vollbeschäftigte die Druckkosten in beachtlicher Höhe privat zur Verfügung gestellt haben, muss jetzt nach anderen Möglichkeiten gesucht werden. Deshalb schlagen wir vor, diesen Jubiläumsband wiederum über eine Druckerei und nicht über einen Verlag fertig stellen zu lassen, sowie eine Schutzgebühr zwischen 20 und 25 € zu veranschlagen. Obwohl uns bei dem Vertrieb der Förderverein Storchenhof Loburg e.V. Hilfe zugesagt hat, ist dies nicht ausreichend. Daher schlagen wir vor, dass die Autoren neben einem Freixemplar und auch andere Interessenten noch mindestens 5 Bände über den Förderverein erhalten und entsprechend abrechnen. Solche Bücher mit persönlicher Note eignen sich sehr gut auch als Geschenk. Wir bitten um breite Unterstützung und Ideen, damit möglichst viele Bände abgesetzt werden können.

Abschließend möchten wir allen Autoren, die Beiträge eingereicht haben, herzlich danken und uns allen Mut für ein gutes Gelingen zusprechen.



8. Besuch bei Prinzeßchen in Südafrika: Dr. Michael Kaatz

Dieser Vortrag rundete die erweiterte Leitungsberatung ab und würdigte die enormen Zugleistungen von Weißstörchin Prinzeßchen bis Südafrika. Dabei wurde auch die Bedeutung der Satellitentelemetrie beim Weißstorch für die Zugvogelforschung und den Schutz auf den Zugwegen besonders hervorgehoben. Gespannt sein können alle auf die abendfüllenden ZDF-Filme, die mit Prinzeßchen als Leitfigur die Zugwege durch Osteuropa, Asien, den Vorderen Orient und Afrika hautnah dokumentieren. Die landschaftlichen Eindrücke und Schönheiten werden in diesen Filmen mit vielen menschlichen Begegnungen, mannigfaltigen kulturellen und geschichtlichen Aspekten sowie spannungsreichen Begebenheiten verbunden.

Im Buch „Mit Prinzeßchen unterwegs“ ist die ZDF-Filmexpedition von Loburg bis an die türkisch-syrische Grenze (ca. 2.700km) bereits beschrieben.



Vorgesehene bzw. schon realisierte Tagungen, Veranstaltungen, Termine

01. Oktober 05/07. Oktober 06: Treffen der Weißstorchbetreuer Region Niederlausitz im Haus für Mensch und Natur des Biosphärenreservats Spreewald in Lübbenau, Schulstraße

21. – 23. Oktober 2005: 14. Sachsen-Anhaltischer Storchentag in Loburg, Sekundarschule Kalitzer Weg 18

29. Oktober 2005: 5. Storchentag Mecklenburg-Vorpommerns in Demmin beim Energieversorger e.dis

18. März 2006: Erweiterte Leitungsberatung der NABU-BAG Weißstorchschutz in Berlin Tierpark Friedrichsfelde, Beginn 10.00 Uhr

13. - 19. August 2006: IOC (www.i-o-c.org) in Hamburg. Dieser 24. Internationale Ornithologenkongress wird verbunden mit der Jahresversammlung der Deutschen Ornithologengesellschaft (DO-G) und evtl. mit der Auswertung des Internationalen Weißstorchzensus 2004/05.

Alle Weißstorchschützer/Innen grüßen wir ganz herzlich.

In Verbundenheit Christoph und Mechthild Kaatz



Impressum

Ausgabe 97/2005
Auflage: 1400 Stück

Herausgeber: NABU - Naturschutzbund Deutschland e.V.
Bundesfachausschuss Ornithologie
Bundesarbeitsgruppe Weißstorchschutz
Sprecher: Dr. Christoph Kaatz

Anfragen: NABU-Bundesgeschäftsstelle, Herbert-Rabius-Straße 26, D-53225 Bonn
(Telefon: 0228/4036-0, Fax: 0228/4036-200; e-mail: NABU@NABU.de)

Um Versandaufwand und -kosten zu minimieren, wird das Mitteilungsblattes vorwiegend persönlich an Storchentagen übergeben und in Zukunft im Internet abrufbar sein.

Redaktion : Dr. Christoph Kaatz
Chausseestraße 18
39279 Loburg
Telefon/Fax: 039245/2516
e-mail: foerderverein@storchenhof-loburg.de

Anlage

Weißstorch – Wintererfassung 2005/2006

NABU BAG Weißstorchschutz

Dr. Christoph Kaatz
Chausseestr. 13

39279 Loburg
Tel.: 039245/2516
foerderverein@storchenhof-loburg.de

Termin: 14./15. Januar 2006 (Termin der internationalen Mitwinter-Wasservogelzählung). Analog der Wasservogelzählung kann die Erfassung auch am Wochenende vor oder nach diesem Termin erfolgen!

Datum:	Bearbeitungsgebiet: Landkreis:	Bundesland:
---------------	---	--------------------

Bearbeiter: Tel./Fax:	Adresse: E-Mail:
----------------------------------	-----------------------------

Ort	Anzahl	Habitat*	Ring Nr. (NB = nicht beringt; NI = nicht identifiziert)	Anmerkungen**

***Habitat** = Wo hält der Weißstorch sich auf? Beispielsweise Grünland, Tiergehege etc.

****Anmerkungen** = Handelt es sich um regelmäßige Überwinterer oder um Vögel aus Auswanderungsprojekten etc.

