Mitteilungsblatt 108/2016 der BAG Weißstorchschutz





Auswilderung von Loburger Pflegestörchen am 8. April 2016



Storchennachwuchs in Loburg

Liebe Weißstorchfreunde/Innen!

Allen an der Bestandserfassung beteiligten und evtl. aus Unkenntnis nicht genannten Storchenfreund/Innen sei große Anerkennung und herzlicher Dank für die Erfassung und Bereitstellung der Storchendaten ausgesprochen.

Wir danken den verschiedensten Institutionen, Einrichtungen, Verwaltungen, Kommunen, Verbänden, Vereinigungen, Gruppierungen und Einzelpersonen, die in unterschiedlichster Art und Weise die Bestandserfassung und den Schutz des Weißstorches fördern und unterstützen.



Weißstorchbestandserfassung 2015 in Deutschland



Bundesland **Mecklenburg-Vorpommern** 2015 (Aufteilung vor der Gebietsreform 2011) 1 832 000 Einwohner 23 170 km²

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Nordwestmecklenburg (NWM)	31	18	13	0	41	1,3	2,3	41,9	1,5	U. Bähker
Ludwigslust (LUP)	90	59	31	0	151	1,7	2,5	34,4	3,6	H. Eggers M. Winter
Parchim (LUP)	51	34	17	0	79	1,6	2,3	33,3	2,3	Dr. L. Daubner
Bad Doberan (LRO)	50	29	21	4	67	1,3	2,3	42,0	3,7	Prof. S. Kroll
Güstrow (LRO)	85	54	31	3	117	1,4	2,2	36,5	4,1	P. Thomzick
Müritz (MSE)	46	34	12	3	74	1,6	2,2	26,1	2,7	HD. Graf W. Erichson
Nordvorpommern (VR)	108	64	44	5	143	1,3	2,2	40,7	5,0	J. Schubert
Rügen (VR)	16	10	6	2	24	1,5	2,4	37,5	1,6	M. Bräse
Demmin (VR / MSE / VG)	93	64	29	4	148	1,6	2,3	31,2	4,8	B. Brod F. Ziemann
Mecklenburg-Strelitz (MSE)	72	54	18	0	112	1,6	2,1	25,0	3,5	W. Mösch K. Hofmann
Ostvorpommern (VG)	85	60	25	0	135	1,6	2,3	29,4	4,5	W. Starke
Uecker-Randow (VG)	61	44	17	1	97	1,6	2,2	27,9	3,8	KD. Stegemann J. Krüger
Hansestadt Rostock	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,6	Prof. S. Kroll
Schwerin	0	0	0		0					H. Eggers
Hansestadt Wismar (NWI	0	0	0		0					U. Bähker
Hansestadt Stralsund (VR)	0	0	0		0					J. Schubert
Neubrandenburg Stadt (MSE)	1	0	1		0					J. Stapel
Hansestadt Greifswald (V	3	3	0	0	6	2,0	2,0	0	6,0	W. Starke
Gesamt	793	528	265	22	1197	1,5	2,3	33,3	3,4	Dr. L. Daubner

NWM – LK Nordwestmecklenburg; LUP – LK Ludwigslust-Parchim; LRO – Landkreis Rostock; MSE – LK Mecklenburgische Seenplatte; VR – LK Vorpommern-Rügen; VG – LK Vorpommern-Greifswald Zusammenstellung: M-V: Dr. L. Daubner; Landesbetreuer und Bereich M-V West: H. Eggers; Bereich M-V Nord: Prof. S. Kroll; Bereich M-V Südost: H.-D. Graf Aktiv bei der Weißstorchbetreuung sind weiterhin tätig: J. Berchtold-Micheel, M. Cravaak, H.-U. Dost, E. Frädrich, K. Häcker, B. Heinze, S. Hollerbach, H. Kaiser, M. Kebschull, J. Köhler, H. Lau, E. Leek, C. Meiser, K. Peßner, H. Pester, U. Puls, R. Schaugstadt, W. Scheibelt, R. Schmahl, B. Schmidt, W. Schmidt, F. Tetzlaff, W. Topka, S. Voß, B. Weisbrodt, H.-H. Zöllick sowie zahlreiche Horstbetreuer



Zufütterungsabhängige Störche Bundesland **Mecklenburg-Vorpommern** 2015 Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Nordvorpommern (VR)	6	5	1	0	9	1,5	1,8			J. Schubert
Bad Doberan (LRO)	1	0	1	0	0	0	0			Prof. S. Kroll
Hansestadt Rostock	2	2	0	0	4	2,0	2,0			Prof. S. Kroll
Gesamt	9	7	2	0	13	1,4	1,9	22,2		



Berlin 2015

Berlin	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
	2	1	1		2	1,0	2,0	50,0		W. u. H. Zoels



Bundesland **Brandenburg** 2015 (Aufteilung nach der Gebietsreform) 2 693 000 Einwohner 29 480 km²

Neukreis/ Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Dahme-Spreewald/ LDS	109	68	41	0	136	1,3	2,0	37,6	4,8	K. Illig, B. Ludwig, A. Weingardt
Elbe-Elster/EE	89	63	26	3	152	1,7	2,4	29,2	4,7	S. Lehmann, A. Weber, P. Wießner
Oberspreewald-Lausitz/ OSL	47	34	13	3	79	1,7	2,3	27,7	3,9	W. Blaschke, W. Köhler
Spree-Neiße SPN	77	54	23	1	115	1,5	2,1	29,9	4,7	R. Beschow, P. Domke, W. Zyrus
Stadt Cottbus CB	5	2	3	0	5	1,0	2,5	60,0	3,1	P. Domke
Region Cottbus	327	221	106	7	487	1,5	2,2	32,4	4,6	W. Köhler
Barnim/BAR	47	32	15	4	66	1,4	2,1	31,9	3,2	HR. Friedrich, G. Meyer
Märkisch-Oderland/ MOL	115	70	45	0	140	1,2	2,0	39,1	5,4	HR. Friedrich, S. Kiesel, W. Trebesch
Oder-Spree/LOS	56	43	13	3	90	1,6	2,1	23,2	2,5	H. Haupt, W. Müller, HR. Friedrich
Uckermark/UM	166	105	61	2	231	1,4	2,2	36,8	5,4	WH. Seybold, H. Hauf, U. Schünmann,
Stadt Frankfurt/O FF	6	4	2	0	12	2,0	3,0	33,3	4,1	HJ. Fetsch
Reg. Frankf./O	390	254	136	9	539	1,4	2,1	34,9	4,3	HR. Friedrich
Havelland/HVL	83	60	23	2	140	1,7	2,3	27,7	4,8	T. Wachowiak, C.Jörg
Oberhavel/OHV	86	60	26	0	119	1,4	2,0	30,2	4,8	R. Heigel, P. Sömmer
Ostprignitz-Ruppin/OPR	118	91	27	0	200	1,7	2,2	22,9	4,7	C. u. M. Dörendahl, A. Ewert, M. Szindlowski
Prignitz/PR	205	151	54	2	367	1,8	2,4	26,3	9,7	A. Ewert, H. Pester, V. Reupke, H. u. F. Schulz
Potsdam-Mittelmark/PM	87	54	33	0	120	1,4	2,2	37,9	3,4	D. Block, C. Kurjo, B. u. HH. Noack
Teltow-Fläming TF	54	35	19	1	72	1,3	2,1	35,2	2,6	K. Pahl, L. Henschel, D. Jonelat
Stadt Brandenburg/BRB	4	4	0	0	7	1,8	1,8	0	1,8	C. Kurjo
Stadt Potsdam/P	8	3	5	0	6	0,8	2,0	62,5	4,3	M. Pohl
Region Potsdam	645	458	187	5	1031	1,6	2,3	29,0	4,9	B. Ludwig
Gesamt	1362	933	429	21	2057	1,5	2,2	31,5	4,6	B. Ludwig

Regionalbetreuer: W. Köhler (Cottbus - LDS, EE, OSL, SPN, CB), H.R. Friedrich (Frankfurt/Oder - BAR, MOL, LOS, UM, FF), B. Ludwig (Potsdam - HVL, OHV, OPR, PR, PM, TF, BRB, P) Landesbetreuer: B. Ludwig, Kurparkallee 23, 15834 Rangsdorf, Tel.: 033708/22803,

email: ber_lud@t-online.de



Bundesland **Sachsen-Anhalt** 2015 2 850 000 Einwohner 20 446 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	Jza	JZm	HPo%	StD	Betreuer
SAW Altmarkkreis Salzwedel	89	71	18	2	180	2,0	2,0	20,2	3,9	Th. Koberstein, M. Arens W. Sender G. Benecke
ABI Anhalt-Bitterfeld	39	32	7	0	78	2,0	2,4	17,9	2,7	G. Dornbusch, E. Schwarze, A. Hochbaum, G. Röber, M. Richter, I. Todte
BK Börde	78	62	16	1	153	2,0	2,5	20,5	3,3	W. Nicolai, F. Höhne, P. Loskarn, C. Jeschke, W. Sender
BLK Burgenlandkreis	3	3	0	0	7	2,3	2,3	0	0,2	R. Wendling, P. Hellriegel
HZ Harz	8	7	1	0	22	2,8	3,1	12,5	0,4	G. Fiedler, W. Böhm
JL Jerichower Land	62	47	15	0	112	1,8	2,4	24,2	3,9	G. Dornbusch, Dr. Ch. Kaatz, A. Hochbaum, Th. Bich, M. Firla, P. Gottschalk
MSH Mansfeld-Südharz	3	3	1	1	9	3,0	3,0	0	0,2	St. Herrmann
SK Saalekreis	14	11	3	1	31	2,2	2,8	21,4	1,0	G. Klammer, B. Sosnowski, A. Ryssel
SLK Salzland	36	25	11	0	67	1,9	2,7	30,6	2,5	U. Henkel W. Grönwald H. Becker, K. Lotzing,
SDL Stendal	194	141	53	3	352	1,8	2,5	27,3	8,0	Dr. T. Schaffer, U. Hildebrandt, A. Wernicke, M. Schulze, T. Friedrchs, M. Arens
WB Wittenberg	80	64	16	2	192	2,4	3,0	20,0	4,1	KH. Michaelis, P. Raschig, E. Schwarze, P. Lubitzki, H. u. I. Graff, G. Schmidt, HJ. Neumann
MD Stadt Magdeburg	4	1	3	0	3	0,8	3,0	75,0	2,0	W. Grönwald
HAL Stadt Halle	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
DE Stadt Dessau- Roßlau	16	13	3	1	35	2,2	2,7	18,8	6,5	J. u. W. Haenschke, E. Schwarze, E. Bahr, C. Otto, H. Kleindienst, S. Werner
Gesamt	626	480	146	11	1241	2,0	2,6	23,3	3,1	Dr. Ch. & Dr. M. Kaatz

Landesbetreuer: Dr. Ch. Kaatz Stellvertretend für viele weitere engagierte Weißstorchschützer/Innen aus Sachsen-Anhalt, die die Bestandserfassung und den Weißstorchschutz unterstützen, seien genannt:

Dr. P. Neuhäuser, K. Nehring, u.a.



Freistaat **Sachsen** 2015 4 864 000 Einwohner 18 417 km²

Kreis (seit 2008)	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	km²
Bautzen	74	57	17	1	130	1,8	2,3	23	3,1	2391
Dresden Stadt	5	4	1	0	7	1,4	1,8	20	1,5	328
Erzgebirgskreis	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,1	1828
Leipzig Stadt	1	1	0	1	2	2,0	2,0	0	0,3	297
Leipzig Land	35	30	5	5	72	2,1	2,4	14	2,1	1646
Meißen	69	57	12	2	133	1,9	2,3	17	4,8	1452
Mittelsachsen	2	2	0	0	5	2,5	2,5	0	0,1	2111
Görlitz	57	42	15	1	84	1,5	2,0	36	2,7	2106
Nordsachsen	61	48	13	3	127	2,1	2,6	21	3,0	2020
Sächsische Schweiz	11	9	2	0	20	1,8	2,2	18	0,7	1654
Vogtlandkreis	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,1	1412
Zwickau incl. Chemnitz	6	5	1	0	17	2,8	3,4	17	0,5	1170
Gesamt	323	257	66	13	603	1,9	2,3	20,4	1,7	18415

Naturschutzinstitut Region Dresden e.V., <u>nsi-dresden@naturschutzinstitut.de</u>

Dr. J. Schimkat, S. Siebert

Regionalbetreuer: Leipzig - U. Seidel: seidel.kleinbothen@gmail.com

Landesbetreuer: Dr. J. Schimkat

Aktiv bei der Weißstorchbetreuung sind weiterhin tätig: S. Noack (Bautzen), M. u. M. Hüsni (Bischofswerda), A. u. C. Fischer (Borna), J. Schulenburg (Brand-Erbisdorf), J. Hering (Chemnitz Land), R. Rost (Chemnitz), D. Wend (Eilenburg), Dr. P. Hummitzsch (Dresden/Land), E. Platz, U. Kirchhoff, G. Opitz, M. Vogel (Flöha), Ch. Wosch (Sächsische Schweiz/Osterzgebirge), J. Frank (Geithain), H. Fritsche (Glauchau), D. Schliebe (Görlitz), K. Döge (Grimma, seit 2014), H. Köppler/ J. Tomasini (Großenhain), K. Schaarschmidt (Rochlitz), Frau Barthel, A. Dittmann (alle Hohenstein-Ernstthal, Zwickau), M. Zischewski (Hoyerswerda), H. Schnabel, L. Gliemann (Kamenz), U. Schröder (Plauen), M. Seifert (seit 2010 Leipzig/Nord), J. Benitz (Löbau), W. Reimann (Marienberg), H. Limmer (Plauen), B. Katzer (Meißen), D. Scharnhorst, W. Klauke (Niesky), A. Roth (seit 2004, Oschatz), O. Gambke (Riesa), H. Doms (Torgau-Nord), H. Slomma (Torgau-Süd), G. Witschas (Weißwasser), J. Müller (Wurzen), D. Spittler (Zittau), D. Heyder (langjähriger Beringer), St. Müller (Colditz, seit 2010), J. Spörl mit der Pflegestelle Thräna u.a.



Bearbeitungsgebiet	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo %	StD	Betreuer
Aurich, Leer	16	7	9	0	11	0,7	1,6	56,2		H. Appiß T. Schäffer
Friesland, Wittmund										BU. Janssen
Emsland, Gft. Bentheim	3	2	1	0	4	1,3	2,0	33,3		Dr. V. Blüml
Wesermarsch, Delmenhorst Oldenburg, Cloppenburg	38	34	4	0	77	2,0	2,3	10,5		R. Kunert
Osnabrück, Vechta, Diepholz West	19	15	4	0	41	2,2	2,7	21,1		Dr. V. Blüml M. Kockmeyer
Cuxhaven, Rotenburg/Nord Bremerhaven	109	92	17	0	255	2,3	2,8	15,6		A. Mülter HH. Gerken
Stade	29	27	2	0	80	2,8	3,0	6,9		G. Dahms
Osterholz	23	18	5	0	48	2,1	2,7	21,7		O. Vogel
Verden, Rotenburg/ Süd	70	64	6	0	149	2,1	2,3	9,1		F. Erdtmann, H-J. Winter, W. Glauch
Heidekreis Soltau–Fallingbostel	37	32	5	0	70	1,9	2,2	13,5		R. Kreth, R. Kossel
Harburg	30	27	3	0	68	2,3	2,5	10,0		H. Steinert
Lüneburg, links der Elbe	36	29	7	0	59	1,6	2,0	19,4		G. & H. Horn
Lüneburg, rechts der Elbe	50	34	16	0	67	1,3	2,0	32,0		H. Eggers
Lüchow-Dannenberg	66	55	11	1	124	1,9	2,3	16,7		A. Borschel
Uelzen	1	1	0	1	2	2,0	2,0	0		W. Golnik.
Celle, Gifhorn	57	42	15	0	92	1,6	2,2	26,3		H. J. Behrmann
Diepholz-Nord	6	2	4	0	5	0,8	2,5	66,6		W. Eikhorst
Diepholz-Ost, Schaumburg, Nienburg, Hannover, Hildesheim, Hameln	114	91	23	0	216	1,9	2,4	20,2		Dr. V. Blüml Dr. R. Löhmer E. Frisch
Braunschweig, Wolfenbüttel, Peine, Helmstedt, Wolfsburg, Northeim, Goslar, Göttingen	61	48	13	0	127	2,1	2,7	21,3		G. Fiedler
Gesamt	765	620	145	2	1495	2,0	2,4	19,0		



Zufütterungsabhängige Störche Bundesland **Niedersachsen** 2015 Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten

Bearbeitungsgebiet	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Emsland, Gft. Bentheim	4	4	0	0	13	3,3	3,3	0	Dr. V. Blüml
Wesermarsch, Oldenburg	99	79	20	0	230	2,3	2,9		R. Kunert
Osnabrück, Vechta, Diepholz–West	24	21	3	0	61	2,5	2,9	12,5	Dr. V. Blüml M. Kockmeyer
Heidekreis (Vogelp.Walsrode)	6	5	1	0	7	1,2	1,4	16,7	R. Kreth, R. Kossel
Diepholz-Ost, Schaumburg, Nienburg, Hannover, Hildesheim, Hameln	4	4	0	0	11	2,8	2,8	0	Dr. R. Löhmer Dr. V. Blüml E. Frisch
Gesamt	137	113	24	0	322	2,5	2,8	17,5	
Pflegestation Berne Pflegestation Leiferde Pflegestation Verden					44 12 3				U. Hilfers B. Rogoschik P. Müller
Gesamt					381				



Bundesland Bremen, inkl. Bremerhaven 2015

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Gesamt	11	6	5	0	8	0,7	1,3	45,4		W. Eikhorst

LAG Weißstorchschutz Niedersachsen/Bremen im NABU Mitgeteilt von H.-J. Behrmann, Altenceller Weg 58, 29331 Lachendorf Tel.:05145/284289 hj.behrmann@googlemail.com



Bundesland - Freie und Hansestadt Hamburg 2015

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Gesamt	29	21	8	2	45	1,6	2,1	27,6		J. Pelch, H. Steinert

Jürgen Pelch Süderquerweg 551 21037 Hamburg Tel.:0175/8906173 jpelch@t-online.de



Bundesland **Nordrhein-Westfalen** 2015 17 572 000 Einwohner 34 097,72 km²

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Borken	3	3	0	0	8	2,7	2,7	0		Pavlovic, Keimel, Glader
Coesfeld	5	4	1	0	10	2,0	2,5	20,0		Holtmann, Weiss, Tillmann
Duisburg	2	1	1	0	2	1,0	2,0	50,0		Kladny, Krüßmann
Gütersloh	12	12	0	1	30	2,5	2,5	0		Walter
Hamm	2	2	0	0	5	2,5	2,5	0		Beckers
Herford	2	2	0	0	4	2,0	2,0	0		Bulk
Höxter	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0		Frisch
Kleve	17	13	4	0	24	1,4	1,9	23,5		Kersten, Glader,
Lippe	0	0	0	0	0	0	0			Hollensteiner
Minden-Lübbecke	57	46	11	1	106	1,9	2,3	17,5		Dr. Dr. Bense, Bulk
Münster	8	5	3	0	8	1,0	1,6	37,5		Tillmann, Klein
Münster-Zoo	29	13	16	0	32	1,1	2,5	55,2		Tillmann, Wewers
Paderborn	24	20	4	0	50	2,1	2,5	16,7		Lakmann, Sütterlin,
Recklinghausen	11	11	0	4	23	2,1	2,1	0		Ribbrock, Jöbges
Soest	7	5	2	0	15	2,1	3,0	28,6		Beckers, Pott
Steinfurt	2	1	1	0	3	1,5	3,0	50,0		Tillmann, Johan
Unna	1	0	1	0	0	0	0	100,0		Prünte
Viersen	0	0	0	1	0					Pleines
Wesel	17	16	1	2	38	2,2	2,4	5,9		Mooij, Glader, Krüßmann, Kladny
Gesamt	200	155	45	9	361	1,8	2,3	22,5		



Zufütterungsabhängige Störche Bundesland **Nordrhein-Westfalen** 2015 Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Gesamt	199				227				Tillmann, Jöbges, Lakmann,
	199				321				Bremehr, Hollensteiner

Arbeitsgemeinschaft Weißstorchschutz Nordrhein-Westfalen Mitgeteilt von M. Jöbges, Berghäuser Str. 16; 45659 Recklinghausen *michael.joebges@lanuv.nrw.de*



Bundesland **Schleswig-Holstein** 2015 2 746 000 Einwohner 15966,61 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
FL Flensburg (Stadt)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	J. Heyna
NF Nordfriesland	11	10	1	0	24	2,2	2,4	9,1	0,5	J. Heyna
SL Schleswig-Flensburg	42	32	10	0	69	1,6	2,2	23,8	2,0	H. G. Dierks, H. Pauls, J. Heyna,
RD Rendsburg- Eckernförde	26	20	6	2	47	1,8	2,4	23,1	1,2	H. Schlender J. Lustig
NMS Neumünster	1	0	1	0	0	0	0	100,0	1,4	W. Brüggen
KI Kiel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	H. Schlender J. Lustig
HEI Dithmarschen	25	20	5	6	47	1,9	2,4	20,0	1,7	U. Peterson, R. Zietz
IZ Steinburg	25	17	8	0	47	1,9	2,8	32,0	2,3	J. Prahl, HM. Kühl, B. Fölster
PI Pinneberg	13	11	2	0	25	1,9	2,3	15,4	2,0	J. Prahl, HM. Kühl, K. Fritz
SE Segeberg	34	29	5	1	74	2,2	2,6	14,7	2,5	H. Möckelmann
PLÖ Plön	4	3	1	0	10	2,5	3,3	25,0	0,4	J. Schidlowski W. Brüggen
OH Ostholstein	12	8	4	0	21	1,8	2,6	33,3	0,9	L. Pietsch
RZ Herzogtum Lauenburg	47	34	13	0	84	1,8	2,5	27,7	3,8	A. Borck
HL Hansestadt Lübeck	1	1	0	1	2	2,0	2,0	0	0,5	G. Blum
OD Stormarn	28	21	7	0	52	1,9	2,5	25,0	3,6	A. Hack K. Kommer
Gesamt	269	206	63	10	502	1,9	2,4	23,4	1,7	



Zufütterungsabhängige Störche **Schleswig-Holstein** 2015 Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
SE Wildpark Eekholt	8	6	2	0	20	2,5	3,3	25,0	A. Rose, H. Möckelmann
SE Hitzhusen	32	28	4	0	78	2,4	2,8	12,5	H. Möckelmann
NF Wyk-Föhr	8	6	2	0	12	1,5	2,0	25,0	J. Heyna
NF ST. Peter-Ording	19	13	6	0	38	2,0	2,9	31,6	J. Heyna
RZ Tierpark Krüzen	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	A .Borck
Gesamt	68	54	14	0	151	2,2	2,8	20,6	

Gesamterfassung: A.G. Storchenschutz im NABU: J. Heyna, Hermann-Börger-Str.12, 25746 Lohe-Rickelshof; *Joerg.Heyna@t-online.de*



Artenhilfsprogramm Weißstorch im Freistaat **Bayern:** 2015 Erfassung nach Landkreisen 70554,10 km²

Kreis	Reg.bez	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
AIC Aichach – Friedberg	Sch	5	4	1	0	11	2,2	2,8	20,0	0,6
AS Amberg-Sulzbach	Opf	2	2	0	0	4	2,0	2,0	0	0,2
AN Ansbach	Mfr	40	38	2	1	118	3,0	3,1	5,0	2,0
A Augsburg	Sch	12	11	1	0	25	2,1	2,3	8,3	1,1
BA Bamberg	Ofr	13	8	5	1	20	1,5	2,5	38,5	1,1
BT Bayreuth	Ofr	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,1
BT Bayreuth-Stadt	Ofr	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	1,5
CHA Cham	Opf	15	12	3	0	30	2,0	2,5	20,0	1,0
CO Coburg	Ofr	5	5	0	1	18	3,6	3,6	0	0,9
DEG Deggendorf	Ndb	4	2	2	0	6	1,5	3,0	50,0	0,5
DLG Dillingen a.d. Donau	Sch	9	7	2	0	14	1,6	2,0	22,2	1,1
DGF Dingolfing-Landau	Ndb	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	0,1
DON Donau-Ries	Sch	19	16	3	0	52	2,7	3,3	15,8	1,5
EBE Ebersberg	Obb	2	0	2	0	0	0	0	100,0	0,4
ED Erding	Obb	2	1	1	0	3	1,5	3,0	50,0	0,2
ERH Erlangen-Höchstadt	Mfr	20	12	8	1	36	1,8	3,0	40,0	3,5
ER Erlangen Stadt	Mfr	4	3	1	0	12	3,0	4,0	25,0	5,2
FO Forchheim	Ofr	3	3	0	0	11	3,7	3,7	0	0,5
OAL Oberallgäu	Obb	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,1
FRG Freyung – Grafenau	Ndb	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0	0,1
FÜ Fürth Stadt	Mfr	2	2	0	0	7	3,5	3,5	0	3,2
FÜ Fürth	Mfr	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,3
GAP Garmisch-Partenkirchen	Obb	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0	0,1
GZ Günzburg	Sch	20	17	3	0	39	2,0	2,3	15,0	2,6
HO Hof	Ofr	3	2	1	0	5	1,7	2,5	33,3	0,3
KEH Kelheim	Ndb	9	7	2	0	19	2,1	2,7	22,2	0,8
KG Bad Kissingen	Ufr	2	2	0	0	7	3,5	3,5	0	0,2
KT Kitzingen	Ufr	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0	0,2
KU Kulmbach	Ofr	2	2	0	0	5	2,5	2,5	0	0,3
LA Landshut	Ndb	3	2	1	0	3	1,0	1,5	0	0,2
LIF Lichtenfels	Ofr	3	2	1	0	7	2,3	3,5	33,3	0,6
MN Memmingen-Unterallgäu	Sch	18	13	5	0	25	1,4	1,9	27,8	1,5
MM Memmingen-Stadt	Sch	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	1,4
MÜ Mühldorf a. Inn	Obb	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,1
NU Neu-Ulm	Sch	5	4	1	0	10	2,0	2,5	20,0	1,0
ND Neuburg-Schrobenhausen	Obb	9	6	3	0	17	1,9	2,8	33,3	1,2
NM Neumarkt i.d. Opf NEA Neustadt a.d. Aisch –	Opf	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,1
Bad Windsheim	Mfr	43	39	4	2	113	2,6	2,9	9,3	3,4
NEW Neustadt a.d. Waldnaab	Opf	7	4	3	1	14	2,0	3,5	42,9	0,5
N Nürnberg Stadt	Mfr	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	0,5
LAU Nürnberger Land	Mfr	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0	0,3
PA Passau	Ndb	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	0,1
PAF Pfaffenhofen a.d. Ilm	Obb	4	3	1	0	7	1,8	2,3	25,0	0,5
REG Regen	Ndb	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,1
R Regensburg	Opf	7	5	2	0	13	1,9	2,6	28,6	0,5
RO Rosenheim	Obb	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	0,1
RH Roth-Schwabach	Mfr	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,1
SAD Schwandorf	Opf	10	6	4	0	20	2,0	3,3	40,0	0,7
SR Straubing Stadt	Ndb	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	1,5
SR Straubing-Bogen	Ndb	6	4	2	0	6	1,0	1,5	33,3	0,5
TIR Tirschenreuth	Opf	5	3	2	0	9	1,8	3,0	40,0	0,5
TÖL Bad Tölz	Obb	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,1
WEN Weiden i.d. Opf. Stadt	Opf	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0	1,5
WM Weilheim-Schongau	Obb	12	6	6	0	9	0,8	1,5	50,0	1,2
WUG Weißenburg-Gunzenhausen	Mfr	17	16	1	0	45	2,6	2,8	5,9	1,8
WUN Wunsiedel	Ofr	6	6	0	0	14	2,3	2,3	0	1,0
Gesamt		369	292	77	7	797	2,2	2,7	20,9	0,5



Zufütterungsabhängige Storchenpaare in Zoos (in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen) **Freistaat Bayern** 2015

Kreis		HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
Ebersberg (EBE), Wildpark	Obb	1	1	0	0	4	3,0	4,0		
Hörzhausen (ND)	Obb	1	0	1	0	0	0	0		
Mühldorf a. Inn (Mü); Pflegestorch	Obb	1	0	1	0	0	0	0		
Straubing (SR) Zoo	Ndb	2	1	1	0	2	1,0	2,0		
Schwandorf (SAD) (Wildpark)	Opf	2								
Gesamt		7								

Landesbund für Vogelschutz in Bayern e.V. (LBV) – Landesgeschäftsstelle, Verband für Arten- und Biotopschutz und Grundsatzfragen Weißstorchteam Eisvogelweg 1; 91161 Hilpoltstein; O. Wieding, Weißstorchbeauftragte (im Auftrag des LfU), - Zuarbeit von A. Burnhauser



Freistaat **Thüringen** 2015 (Aufteilung nach der Gebietsreform) 2 496 000 Einwohner 15 209 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Altenburger Land	3	2	1	0	6	2,0	3,0	33,3		C. Fischer, L. Köhler
Gotha	4	3	1	0	10	2,5	3,3	25,0		M. Hofmann
Greiz	0	0	0	0	0	0	0	0		I. Eckardt
Hildburghausen	1	0	1	0	0	0	0	100,0		A. Kurz
Saale-Holzland-Kreis	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0		H. Schwind
Saale-Orla-Kreis	2	2	0	0	3	1,5	1,5	0		F. Radon
Kyffhäuserkreis	8	7	1	0	15	1,9	2,1	12,5		R. Müller, H. Grimm, M. Rothe
Nordhausen	2	2	0	0	7	3,5	3,5	0		A. Rzehak, A. Goedecke
Schmalkalden- Meiningen	4	4	0	0	12	3,0	3,0	0		K. Schmidt
Sömmerda	6	6	0	0	16	2,7	2,7	0		M. Rothe, E. Schmidt
Unstrut-Hainich-Kreis	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0		G. Rechtenbach, A. Mörstedt
Wartburgkreis	11	8	3	0	20	1,8	2,5	27,3		K. Schmidt
Weimar Land	1	0	1	0	0	0	0	100,0		E. Wiegand H. Laussmann
Gesamt	45	37	8	0	98	2,2	2,6	17,8		K. Schmidt

Ehrenamtlicher Weißstorch-Landesbetreuer vom Bundesland Thüringen (NABU und Verein Thüringer Ornithologen): K. Schmidt, Liebensteiner Str. 118, 36456 Barchfeld/Werra; klausschmidt.b@gmx.de



Bundesland **Hessen** 2015 - 6.093.888 Einwohner; 288 E/km² (lt. Hessen in Zahlen 2014); 21.115 km²

Beim letzten Treffen haben wir beschlossen, dass für den Krs. Groß-Gerau nur noch eine Zahl genannt werden soll; GG Vogelpark Biebesheim und Umgebung nicht mehr gesondert ausweisen.

Landkreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
HP Bergstraße	27	22	5		50	1,9	2,3	19		Kögler, Loreth, Hillerich, Petri, Poeplau, Schäfer, Achenbach, u.a.
GG Groß-Gerau	184	160	24		466	2,5	2,9	13		Achenbach, Cremerius, Hauf, Henning, Hillerich, Kunert, Linner, Mendel, Metzger, Lunz, Petri, Mundschenk, Schaffner, Sellner, Tauschek, Zimmermann, u.a.
DA Darmstadt-Dieburg	19	19	0		57	3,0	3,0	0		Benz, Boehm, Hillerich, Kleinheinz, S. Kühne, J. u. P. Mickenbecker, Pusch, Rettig, Schaffner, Schnur, Ulrich u.a.
WI Wiesbaden- Schierstein, Biebrich, Delkenheim, Kostheim	28	24	4		61	2,2	2,5	14		Deuter, Mayer, Krahner, Zürn, u.a.
OF Offenbach	1	1	0		3	3,0	3,0	0		P. Erlemann u. a.
MTK Main-Taunus	6	5	1		13	2,2	2,6	17		Zürn
MKK Main-Kinzig	41	34	7		91	2,2	2,7	17		W. Peter
FD Fulda	6	5	1		12	2,0	2,4	17		W. Peter
FB Wetteraukreis	54	45	9		131	2,4	2,9	17		Seum, Zedler u. a Hormann, Seum,
GI Gießen	19	11	8		29	1,5	2,6	42		Zedler, u. a.
VB Vogelsberg	2	2	0		4	2,0	2,0	0		Beckmann, Glebe.
LDK Lahn-Dill-Kreis	2	2	0		8	4,0	4,0	0		Frank
MR Marburg- Biedenkopf	11	11	0		30	2,7	2,7	0		Achenbach, Cimiotti, R. Eckstein, W. Kräling, Köhler, Kraft, Wagner u.a.
KB Kreis Waldeck- Frankenberg	1	1	0		1	1,0	1,0	0		W. Lübcke, Krüger-Wiegand, H. Sonderhüsken, u.a.
HEF Hersfeld- Rotenburg	9	6	3		20	2,2	3,3	33		U. Becker, Glebe, Heidl, H. Klotzbach, HJ. Schmidt, u.a.
HR Schwalm-Eder- Kreis	8	6	2		19	2,4	3,2	25		Gunia, Knauf, U. Mose, A. Riedinger, A. Schrader, W. Schwalm, H. Stübing, u.a.
KS Kassel	2	2	0		6	3,0	3,0	0		H. J. Rapp, M. Sommerhage, u.a.
Gesamt	420	356	64		1001	2,4	2,8	15,2	2,0	

Zusammengestellt: K. Hillerich Röntgenstr. 7, 64823 Groß-Umstadt; Tel.: 06078/8836 und Ernst Ludwig Achenbach <u>ernst.achenbach@outloook.de</u>



Zufütterungsabhängige Störche Bundesland **Hessen** 2015 Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten, wurden gemeldet

Landkreis/Stadt	HPa	HPm	Нро	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
*DA Darmstadt										keine Brutpaare mehr;
Vivarium										Thinius,
*HP Bergstraße										VoPa existiert nicht
Vogelpark Bensheim										mehr;
Vogelpark Berisheim										Hillerich
MKK Main-Kinzig-Kreis;										kein Paar in
Tierpark										Haltung;
Auheim										Peter
*LDK Lahn-Dill-Kreis										HPm 2 Handauf-zucht
Vogelpark Herborn-	1	1	0		2	2,0	2,0			u. 3 Junge gestorben;
Uckersdorf										(VoPa)
Gesamt										

NABU Hessen, NABU-LAG Weißstorchschutz: B. Petri, Frongartenstr. 8, 64572 Büttelborn, Tel.:0170/9033570;

bernd.petri@t-online.de

Arbeitsgruppe Weißstorch-Beringung in Hessen, K. Hillerich, Röntgenstr. 7, 64823 Groß-Umstadt <u>klaus.hillerich@t-online.de</u>



Bundesland **Rheinland-Pfalz** 2015 4 058 843 Einwohner 19853 km²

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Alzey-Worms AZ	3	3	0	0	12	4,0	4,0	0,0	0,5	Dorner
Bad Dürkheim DÜW	4	4	0	0	9	2,3	2,3	0,0	0,7	Dorner
Bad Kreuznach KH	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0,0	0,1	Dorner
Donnersbergkreis KIB	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,2	Conrad
Germersheim GER	67	55	12	0	141	2,1	2,6	17,9	14,5	Reis, Hilsendegen
Kaiserslautern KL	8	7	1	0	18	2,3	2,6	12,5	1,3	Conrad
Kusel KUS	14	10	4	0	28	2,0	2,8	28,6	2,4	Conrad
Landau LD	3	3	0	0	7	2,3	2,3	00	3,6	Reis, Hilsendegen
Ludwigshafen LU	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0,0	1,3	Dorner
Mainz MZ	15	13	2	0	33	2,2	2,5	13,3	15,3	Dorner
Mainz-Bingen MZ	8	8	0	0	22	2,8	2,8	0,0	1,3	Dorner
Neustadt/Wstr. NW	6	6	0	0	15	2,5	2,5	0,0	5,1	Dorner
Rhein-Pfalz-Kreis RP	25	23	2	1	55	2,2	2,4	8,0	8,2	Dorner
Südl. Weinstr.SÜW	36	32	4	0	87	2,4	2,7	11,1	5,6	Hilsendegen, Reis
Südwestpfalzkreis PS	22	19	3	0	58	2,6	3,1	13,6	2,3	Conrad
Worms WO	2	2	0	6	3,0	3,0	0,0	1,8	1,8	Dorner
Gesamt	216	187	29	7	496	2,3	2,7	13,4	0,8	
Paare in Haltungen	5	4	1		9	1,8	2,3	20		

NABU-LAG Weißstorchschutz Rheinland-Pfalz: Frauenlobstr. 15-19, 55118 Mainz ingrid.dorner@nabu-rlp.de und Kaiserlauterer Str. 150, 67098 Bad Dürkheim Tel.: 06322/64601, i.f.dorner@t-online.de/storchenzentrum@pfalzstorch.de



Bundesland **Saarland** 2015 1 080 000 Einwohner 2570 km²

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Saarpfalz-Kreis HOM	8	8	0	0	21	2,6	2,6	0,0	1,9	
St. Wendel WND	3	3	0	0	8	2,7	2,7	0,0	0,7	
Neunkirchen NK	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0,0	0,2	
Gesamt	12	12	0	0	32	2,7	2,7	0,0	0,9	
Paare in Haltungen	keine									

NABU Saarland: Ch. Braunberger, christophbraunberger@googlemail.com



Bundesland **Baden-Württemberg** (BW) 2015

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
AA Ostalbkreis	2	1	1	0	2	1,0	1,0	50,0	Reinhard, Vaas
BAD Baden-Baden	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0	Günther
BC Biberach/Riß	35	28	7	0	70	2,0	2,5	20,0	Deschle Reinhard
EM Emmendingen	56	48	8	0	98	1,8	2,0	14,3	Bickel, Kury, Mercier, Vogelbacher
FN Bodenseekreis (Friedrichshafen)	28	23	5	0	52	1,9	2,3	17,9	Hilgartner Reinhard
FR Breisgau-Hoch- schwarzwald (Freiburg)	44	33	11	0	80	1,8	2,4	25,0	Bickel, Nauwerck, Stutz
HD Heidelberg und Rhein-Neckar-Kreis	28	20	8	0	53	1,9	2,7	28,6	Stein, Meier
HDH Heidenheim	2	2	0	0	5	2,5	2,5	0	Reinhard
HN Heilbronn/Neckar	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0	Reinhard
KA Karlsruhe	116	140	12	0	314	2,7	3,0	10,3	Meier, Peschl, Geyer, Feld, Stein, Eisenbarth, Picke
KN Konstanz	69	52	17	0	121	1,8	2,3	24,6	Schäfle
KÜN Hohenlohekreis (Künzelsau)	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0	Reinhard
LB Ludwigsburg	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	Reinhard
LÖ Lörrach	33	18	15	0	43	1,3	2,4	45,5	Nauwerck, Stutz
OG Ortenaukreis (Offenburg)	112	88	25	0	214	1,9	2,4	22,1	Mercier, Gawron, Vogelbacher, Günther
RA Rastatt	34	33	1	0	83	2,4	2,5	2,9	Eisenbarth, Mercier, Günther
RT Reutlingen	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	
RV Ravensburg	30	23	7	0	50	1,7	2,2	23,3	Reinhard
SHA Schwäbisch Hall	4	3	1	0	11	2,8	3,7	25,0	Reinhard, Vaas
SIG Sigmaringen	35	27	8	0	67	1,9	2,5	22,9	Reinhard Deschle
TUT Tuttlingen	6	4	2	0	5	0,8	1,3	33,3	Widmann
UL Ulm und Alb-Donau	19	16	3	0	42	2,2	2,6	15,8	Deschle Reinhard
VS Schwarzwald-Baar- Kr. (Villingen- Schwenningen)	15	12	3	0	35	2,3	2,9	20,0	Widmann
MA Mannheim	34	29	5	1	77	2,3	2,7	14,7	Dorner, Stein
Gesamt *	710	571	139	1	1439	2,0	2,5	19,6	

Gemeldet von: U. Reinhard, Beuroner Weg 1, 78597 Irndorf, aaoe.irndorf@t-online.de

MA Mannheim: Gemeldet von I. Dorner



Bundesland **Baden-Württemberg** (BW) 2015 zufütterungsabhängig, bzw. angebotene Futterstellen nutzend (z. T. in Anbindung an Tier-, Vogel- und Freizeitsparks): gemeldet von: U. Reinhard

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
BC Biberach/Riß	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0	Reinhard, Deschle
FN Bodenseekreis (Friedrichshafen)	66	54	12	0	142	2,2	2,6	18,2	Hilgartner, Reinhard
HD Heidelberg und Rhein-Neckar-Kreis	12	12	0	0	43	3,6	3,6	0	Stein, Meier
HN Heilbronn/Neckar	5	3	2	0	8	1,6	2,7	40,0	Reinhard
KA Karlsruhe	33	29	4	0	91	2,8	3,1	12,1	Meier, Peschl, Geyer, Feld, Stein, Eisenbarth
LÖ Lörrach	5	3	2	0	9	1,8	3,0	40,0	Nauwerck, Stutz
OG Ortenaukreis (Offenburg)	3	3	0	0	11	3,7	3,7	0	Mercier, Gawron, Vogelbacher, Günther
S Stuttgart	1	0	1	0	0	0	0	100,0	Reinhard
TBB Main-Tauber-Kreis (Tauberbischofsheim)	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0	Reinhard
UL Ulm und Alb-Donau- Kreis	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0	Deschle
Gesamt	128	107	21		310	2,4	2,9	16,4	Ohne Gehege-störche (n=17 HPa)



Übersicht zum Weißstorchbestand in Deutschland 2015

Bundesland	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
M-V Mecklenburg- Vorpommern	793	528	265	22	1197	1,5	2,3	33,3	3,4
BB Brandenburg	1362	933	429	21	2057	1,5	2,2	31,5	4,6
BE Berlin	2	1	1	0	2	1,0	2,0	50,0	
ST Sachsen-Anhalt	626	480	146	11	1241	2,0	2,6	23,3	3,1
SN Sachsen	323	257	66	13	603	1,9	2,3	20,4	1,8
NI Niedersachsen	765	620	145	2	1495	2,0	2,4	19,0	
SH Schleswig-Holstein	269	206	63	10	502	1,9	2,4	23,4	1,7
HH Hamburg	29	21	8	2	45	1,6	2,1	27,6	
BA Bayern	369	292	77	7	797	2,2	2,7	20,9	0,5
TH Thüringen	45	37	8	0	98	2,2	2,6	17,8	
NW Nordrhein-Westfalen	200	155	45	9	361	1,8	2,3	22,5	
HB Bremen	11	6	5	0	8	0,7	1,3	45,4	
HE Hessen	420	356	64	0	1001	2,4	2,8	15,2	2,0
RP Rheinland-Pfalz	216	187	29	1	496	2,3	2,7	13,4	0,8
BW Baden-Württemberg	710	571	139	1	1439	2,0	2,5	19,6	
SL Saarland	12	12	0	0	32	2,7	2,7	0,0	2,9
Gesamt	6152	4662	1490	99	11374	1,8	2,4	24,2	
2014	6153	4682	1471	78	11240	1,8	2,4	23,9	



Übersicht zugefütterter Störche oder in Anbindung an Zoos u. ä. in Deutschland 2015

Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten (Übersicht unvollständig)

Bundesland	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
MV Mecklenburg- Vorpommern	9	7	2	0	13	1,4	1,9	22,2	
NI Niedersachsen	137	113	24	0	381				
SH Schleswig-Holstein	68	54	14	0	151	2,2	2,8	20,6	
BA Bayern	7				0				
NW Nordrhein-Westfalen	199				327				
HE Hessen (an Zoos)	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	
RP Rheinland-Pfalz	5	4	1	0	9	1,8	2,3	20,0	
BW Baden-Württemberg	128	107	21		310	2,4	2,9	16,4	
SL Saarland	0				0				
Gesamt: unvollständig	554				1193				
2014 (unvollständig)	504								



Übersicht zum Weißstorchbestand (HPa) in Deutschland

Bundesl.	2004	2005	2006	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
MV	1142	834	877	863	770	813	822	837	828	860	793
BB	1409	1181	1219	1296	1193	1273	1331	1367	1351	1424	1362
BE	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2
ST	572	485	508	542	539	574	582	590	606	654	626
SN	368	274	296	313	297	310	323	317	332	342	323
NI	411	354	361	434	419	441	495	570	648	734	765
SH	238	170	200	229	204	207	232	248	272	293	269
HH	16	15	16	17	19	19	24	23	26	29	29
BA	128	128	143	179	187	217	243	272	324	364	369
BW	86	97	*1	283	426.	384	370	423	531	642	710
TH	24	20	24	24	25	29	33	36	40	45	45
NW	23	23	28	41	54	64	79	100	124	161	200
НВ	5	4	3	4	4	5	4	4	6	12	11
HE	44	47	111	149	163	189	229	266	333	380	420
RP	13	15	39	62	82	90	110	134	165	199	216
SL	1	2	2	4	3	4	4	7	9	11	12
Gesamt:	4482	3651	3828*1	4443	4388	4622	4883	5197	5598	6153	6152



Übersicht zugefütterter Störche oder in Anbindung an Zoos u. ä. (HPa) in Deutschland

Zugefütterte Störche.

Wie bereits in vorhergehenden Mitteilungsblättern festgestellt, steigt die Anzahl von Weißstorchpaaren, die in menschlicher Pflege sind und/oder von zusätzlicher Nahrungsbereitstellung abhängig, weiter an. Dieses birgt neben vielen verhaltensbiologischen Problemen u.a. die Gefahr mit sich, dass Umwelt- und Naturschutz als nicht mehr so notwendig erachtet werden.

Bundesl.	2004	2005	2006	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
MV									8	4	9
BB											
BE											
ST											
SN											
NI	51	46	57	68	70	69	86	128	135	127	137
SH	36	33	34	41	45	50	55	61	63	66	68
HH											
BA	3	3	5	3	6	5	4	7	5	8	7
BW	202	225	*1	100		100	174	168	175	159	128
TH											
NW	50	43	63	92	92	109	117	109	125	132	199
НВ											
HE	55	59	7	?	2	2	2	5	1	1	1
RP	29	26	8	6	7	8	11	9	8	7	5
SL	1	1	2	1	1	1	4	1	9		
Gesamt:	427	436	174	311	223	344	449	488	520	504	554

Winterstörche 2015/2016

Bundesland	Anzahl	
Brandenburg		B. Ludwig
Sachsen-Anhalt		P. Loskarn, Dr. Ch. Kaatz
Sachsen	1	S. Siebert
Niedersachsen		G. Fiedler, Dr. Löhmer
Nordrhein-Westfalen	80	M. Jöbges,
Schleswig-Holstein	ca. 50	U. Peterson
Thüringen		K. Schmidt
Hessen		Achenbach, Deuter, Eckstein, Hillerich, Lübcke, Mayer, Mose, Petri, Peter,
10 späte Wegzieher		Poeplau, Schäfer, Schaffner, Schindler, Seum, Stübing, Zimmermann
Bayern	100	O. Wieding
Baden-Württemberg	281	U. Reinhard
Saarland		I. Dorner
Rheinland-Pfalz	28	I. Dorner, P. Hilsendegen
Gesamt		Udo Hilfers aus Berne OT Glüsing schätzt insgesamt 1000 Störche

Diese Angaben erheben keinen Anspruch auf Vollständigkeit und werden auch zukünftig aktualisiert.

Wir bitten um entsprechende Zuarbeit auch in den kommenden Jahren. Danke

"Störche sind Zeugen einer auch einigermaßen heilen Umwelt - ihr Schwinden und gar ihr Ausbleiben ist ein Alarmzeichen!"

Ernst Schüz





Kurzzeichen für Weißstorch-Bestandsermittlungen und Horststandorte

Die Zusammenstellung erfolgte in Anlehnung an die international verwendeten Abkürzungen, die auf SCHÜZ, 1952 (Beitr. Vogelkunde 2, 1952 S.287-298) zurückgehen und nach Abstimmung mit: Vogelschutzwarte Steckby, Storchenhof Loburg, BAG Weißstorchschutz.

1.Grunddaten, Status

HPa: Horstpaar (=Brut- oder Nestpaar) in der Brutzeit bis Mitte Juni mindestens

4 Wochen lang am Nest (Horst) anwesend (HPm und HPo und HPx)

HPm: Horstpaar mit flüggen (=ausgeflogenen) Jungen

HPm1: Horstpaar mit 1 flüggem Jungen (analog bei 2 - 6 Jungen)

HPo: Horstpaar ohne flügge Junge, doch in der Brutzeit (März - M. Juni) mindestens 4

Wochen Horst besetzt haltend (aber nicht zwei gelegentliche Nestbesucher NB2,

evtl. aus benachbartem Revier!)

HE: Horst von Einzelstorch besetzt, d.h. Einzelvogel zur Brutzeit (März - M. Juni)

mindestens 4 Wochen anwesend (aber nicht ein gelegentlicher Nestbesucher HB1,

evtl. aus benachbartem Revier!)

2. Bedarfsweise Ergänzungsdaten

HB: Gelegentlicher Horstbesuch (HB1 von 1 Vogel bzw. HB2 von 2 Vögeln)

Hu: Horst unbesetzt (=ohne Horstpaar)

Hnk: Horst nicht kontrolliert

HPx: Horstpaar zur Brutzeit am Nest anwesend, doch Brutergebnis unbekannt

3. Brutdaten

(nur erhobene Daten eintragen, Störungen dabei ausschließen)

E: Anzahl ermittelter Eier (E1 = 1 Ei im Nest bzw. analog E2 -E6)

Jg: Anzahl ermittelter geschlüpfter Junge (Jg1 - Jg6)

J: Anzahl ermittelter flügger bzw. ausgeflogener Junge pro Paar

4. Horststandorte

WD: Weichdach, d.h. Rohr- bzw. Strohdach

HD: Hartdach, wie Ziegel, Blech, Teerpappe u.a.

MW: Mauerwerk und andere Erhebungen über Hartdach, wie Schornsteine, Zinnen,

Luftschächte u.a.

T: Turmbauten, wie Tor-, Kirch- und Feuerwehrtürme, Hochsilos, Hochgehege,

Nestgestelle, Mühlen, Mieten u.a. (Bauart angeben)

S: Schornstein größerer Höhe

EM: Leitungsmast NM: Nestmast

B: Baum oder Baumstumpf (Baumart angeben)

5. Errechenbare Werte

JZG: Gesamtanzahl flügger Junge in einem Auswertungsgebiet im Jahr

JZa: Anzahl flügger Junge pro HPa (=HPm u. HPo) in einem Auswertungsgebiet

JZm: Anzahl flügger Junge pro HPm in einem Auswertungsgebiet

StD: Storchendichte, d.h. anwesende Horstpaare pro 100 km² (=HPa/100 km²)

HPo%: Prozentualer Anteil HPo von HPa

NABU - BFA Ornithologie

BAG Weißstorchschutz

Chausseestr. 18 39279 Loburg

Tel. und Fax: 039245/2516 email: vogelschutzwarte@storchenhof-loburg.de



Erweiterte Sprechertagung NABU - BAG Weißstorchschutz am 19.03.2016 um 10.00 Uhr, Tierpark Berlin Am Tierpark 125, Funktionsgebäude Sitzungsraum. Auch in diesem Jahr konnten wir wider Erwarten ebenfalls an gleicher Stelle tagen. Wir sind Herrn Dr. Martin Kaiser sehr dankbar, dass wir ebenfalls kostenneutral beraten konnten und organisatorisch sehr unterstützt wurden.

Begrüßung:

Die 22 Teilnehmer/Innen vertraten 9 Bundesländer. Sie wurden durch Dr. Ch. Kaatz begrüßt und mit der Tagesordnung bekannt gemacht. Dem Tierpark wurde für die Möglichkeit der Durchführung des Treffens herzlich gedankt.

1. Weißstorcherfassung - Abstimmung der Bundeslandesbestände 2015.

Dr. Mechthild KAATZ, NABU-BAG Weißstorchschutz

Obwohl 2015 (6152 HPa) der Weißstorchbestand annähernd dem von 2014 (6153 HPa) entspricht, ist eine deutliche Abnahme in den östlichen (3328 zu 3151 HPa 5,3%) und eine Zunahme in den westlichen Bundesländern 2825 zu 3001 HPa 6,3%) zu verzeichnen.

So ist auch in den bisher storchenreichen Bundesländern Mecklenburg-Vorpommern erneut ein deutlicher Rückgang von ca. 7,8% und in Brandenburg von ca. 4,4% zu festzustellen. Hier spielen die gleichen Ursachen wie in den vorangegangenen Jahren eine Rolle, so die Intensivierung der Landwirtschaft (Monokulturen) mit Rückgang der Weidehaltung und auch die neuen Gefahrenquellen (Verkehrstod, Unfälle an Windkraftanlagen, Horstbesiedlung mit Nilgänsen und Waschbären). Hinzu kommen verstärkt Beobachtungen auch in den Wintermonaten. So liegt der Verdacht nahe, dass die Klimaveränderungen bereits das Verhalten der Störche beeinflusst.

Bei der Weißstorcherfassung macht sich der demografische Wandel sehr bemerkbar, denn viele der Betreuer/Innen haben bereits das 80zigte Lebensjahr überschritten und sind in ihrer Mobilität eingeschränkt. Deshalb geht der Appell an alle, jüngere Personen für diese Aufgabe zu begeistern. Vielleicht kann dabei die moderne Technik behilflich sein, in dem über Handy bereits bei der Horstkontrolle die Daten und Koordinaten eingegeben werden können

Für 2015 haben wir vermehrt Korrekturmeldungen aus fast allen Bundesländern erhalten und hoffen jetzt die realen Zahlen eingearbeitet zu haben. Viele Institutionen fragen zwar danach und sind aber kaum zu einer Unterstützung bereit. Ohne die vielen daran Beteiligten und vor allem auch freiwilligen Helfern ist wohl kaum eine deutschlandweite Weißstorcherfassung möglich und deshalb nochmals herzlichen Dank dafür.

2. "Forum Natur" kontra NABU-Brandenburg

Bernd LUDWIG

Leiter der Landesarbeitsgruppe Weißstorchschutz im NABU Brandenburg

Anlass dieser Auseinandersetzung war ein telefonisches Interview von DPA Brandenburg mit dem Leiter der LAG Weißstorchschutz Brandenburg am 29.01.2016 zur Bestandssituation. Dieses Interview wurde leider gekürzt wie folgt wiedergegeben:

Immer weniger Störche - nicht genug Nahrung

Die moderne Landwirtschaft fordert ihren Tribut: Selbst im Storchenland Brandenburg finden die Vögel immer weniger zu fressen - aber das ist nicht das einzige Problem für Meister Adebar.

Potsdam (dpa/bb) - In Brandenburg leben immer weniger Störche. Im vergangenen Jahr gab es deutlich weniger Brutpaare und Nachwuchs als 2014, wie der Storch-Experte für Brandenburg des Naturschutzbundes Deutschland (NABU), Bernd Ludwig, am Donnerstag mitteilte. Für das laufende Jahr rechnet er mit einem weiteren Rückgang der Population. Grund: Die Vögel haben zu wenig Nachwuchs. Die 1362 Paare haben laut NABU im vergangenen Jahr im Schnitt nur 1,5 junge Störche aufgezogen. 2014 habe die Zahl der Brutpaare noch bei 1424 gelegen mit durchschnittlich je 1,8 Jungen. Um die Population konstant zu halten, müsste jedes Storchen-Paar zwei Junge aufziehen. Wenn das so weiter geht, sieht das tragisch aus», sagte Ludwig. Das größte Problem sei, dass die Störche nicht genug Nahrung fänden. Grund sei der Rückgang von Brachflächen und die Zunahme von

Mais- und Rapsfeldern in Brandenburg. Außerdem gebe es weniger Insekten und Feldmäuse - wichtige Nahrungsmittel für Störche. Auch Gefahren beim Zug in Richtung Süden wie Strommasten, Unwetter oder Abschüsse spielten eine Rolle. Brandenburgs Störche sind zu dieser Jahreszeit in ihren Winterquartieren in Afrika oder Spanien. Laut Ludwig kommen sie Ende März bis Anfang April zurück. Der Zeitpunkt hänge vom Wetter ab - viel Niederschlag und Tiefdruckgebiete hielten die Zugvögel auf. Kehrten die Störche deshalb erst später zurück, brüteten sie nicht mehr. Außerdem könne es zu Kämpfen um Brutstellen zwischen früher und später zurückgekehrten Paaren führen. Dabei würden Gelege zerstört, so Ludwig. Brandenburg ist deutschlandweit das Bundesland mit den meisten Störchen. Diese leben vor allem in der Prignitz, in der Uckermark und in Märkisch-Oderland (Charlotte Gerling, Potsdam).

Meine Aussagen zu den schlechten Brutergebnissen in 2015 und zu den leider unvollständig angeführten Ursachen beruhen auf konkreten Zahlen besonders von 2013 bis 2015. Dies sind die rückläufige Zahl flügger Junge/Horstpaar (JZa: 2013=1,39; 2014=1,82; 2015=1,51) und der hohe prozentuale Anteil von Horstpaaren ohne flügge Junge (2013=38,3%; 2014=25,0%; 2015=31,5%). Außerdem wurden in 2013 1030, 2014 469 und 2015 239 tote Nestjunge von den Kreisbetreuern registriert. Diese Zahlen sind natürlich nicht vollständig. Entsprechend gering war auch die Anzahl der Horstpaare mit 4 flüggen (60, 95, 29 HPm 4) und mit 5 flüggen Jungen (5, 1, 0 HPm 5). Dieser Trend setzt sich leider 2016 fort. Die Hauptursache dafür ist der Nahrungsmangel, bedingt durch die großen Monokulturen von Mais, Raps, Getreide und Kartoffeln. Hier finden die Störche und auch andere Vogelarten keine Nahrung. Hinzu kommt die allgemeine Verarmung der Landschaft an Wildpflanzen, Regenwürmern, Spinnen, Insekten, Amphibien und Feldmäusen, die in der Nahrungskette eine wichtige Rolle spielen, durch die weitere Intensivierung der Landwirtschaft. Verstärkt wird dies noch durch Temperaturextreme, Trockenheit und Starkregen. Das noch bestehende Grünland ist meist ein nahrungsarmes Saatgrasland. Daraus ergibt sich, dass die brandenburgischen Weißstörche überwiegend in den Orten der Flussauen mit ihren naturnahen Feucht- und Nassflächen erfolgreich nisten. Auf den Ackerstandorten gehen die Horstpaare zurück und sind wenig erfolgreich.

Das "Forum Natur", eine Vereinigung von Landnutzerverbänden, das sich 2015 gegründet hat, bezichtigte wegen dieser konkreten Aussagen des Landeskoordinators Weißstorchschutz den NABU Brandenburg "der plumpen Propagandalüge und Stimmungsmache gegen die Landwirte" (Gernot Schmidt, Vorstand des Forum Natur).

Dies wurde vom NABU Brandenburg entschieden zurückgewiesen: "Wir sehen die Landwirte als Partner, mit denen wir eine verträgliche Nutzung von Natur und Landschaft erreichen wollen. Wir müssen aber auch kritisch auf Probleme in der Landbewirtschaftung hinweisen und Vorgehensweisen hinterfragen" (Friedhelm Schmitz - Jersch, Vorsitzender des NABU Brandenburg).

3. Stand zum Internationalen Weißstorchzensus 2014/2015

Kai-Michael THOMSEN - Michael-Otto-Institut im NABU, Bergenhusen

Der 7. Internationale Weißstorchzensus fand 2014 und in einigen Ländern auch 2015 statt. Der Zensus war wieder ein gemeinsames Projekt von NABU und BirdLife International. Dadurch war wieder gewährleistet, dass die nationalen Zählungen durch die nationalen BirdLife Partner organisiert wurden. Es konnte für einige Länder auch eine finanzielle Unterstützung organisiert werden. Insgesamt sagten 48 Länder ihre Teilnahme zu. Derzeit werden die einzelnen Ergebnisse eingesandt und ausgewertet. Derzeit liegen die Ergebnisse (teilweise vorläufige Ergebnisse) aus 37 Ländern vor. Es ist aber noch kein Gesamtergebnis zu präsentieren. Dies wird im Herbst 2016 möglich sein.

Es konnten neue Erkenntnisse gewonnen werden:

- Der erste landesweite Zensus für die gesamte Türkei lieferte exakte Bestandszahlen.
- Neu besiedelte Länder: Finnland, Liechtenstein, Luxemburg
- Erstmals genaue Zählungen im ehemaligen Jugoslawien.

Es gab aber ebenso einige Probleme:

• Kein flächendeckender Zensus in Spanien

Keine Informationen aus dem Iran.

Aufgrund der vorliegenden Daten zeichnen sich folgende Tendenzen in der Bestandsentwicklung ab:

Westpopulation wahrscheinlich weiterer starker Anstieg **Ostpopulation** - Westlicher Teil: stabil oder Rückgang

- Östlicher Teil: Anstieg

- Südosten: stabil

4. Neues zur Weißstorchberingung

Dr. Ulrich KÖPPEN, Beringungszentrale Hiddensee LUNG-M-V

Neuer Weißstorchring im Hiddenseebereich

Der Leiter der Beringungszentrale Hiddensee berichtete anhand von Fotodokumenten erneut über die bekannten Probleme des ELSA-Ringes. Sie treten hinsichtlich der eingeschränkten Ablesbarkeit dieser Ringe durch Verkotung bzw. auch der Gefahr von Nekrosen in den letzten Jahren bei den ostziehenden Weißstörchen immer deutlicher hervor. Hinzu kommt, dass immer öfter ein komplettes oder teilweises Verschwinden der Inschrift durch Verbleichen der schwarzen Grundfarbe der Ringe zu verzeichnen ist, so dass der Zweck dieser Ringe in keiner Weise mehr erfüllt wird. Dies ist umso bedauerlicher, als der ELSA-Ring bei seiner Einführung wegen seiner grundsätzlich hervorragenden Ableseeigenschaften allseits große Erwartungen auslöste und z.T. auch einlöste.

Dennoch mussten die drei deutschen Beringungszentralen Anfang 2014 bei einem eigens anberaumten Treffen in Hannover aus den seit langem bekannten und beklagten Gründen gemeinsam mit dem Storchenhof Loburg die Entwicklung eines neuen Weißstorch-Ableserings beschließen. Dieser Ring sollte insbesondere bzgl. der o.g. Probleme entscheidend verbesserte Eigenschaften aufweisen. Leider stellte sich jedoch im Herbst 2015 heraus, dass trotz umfangreicher Bemühungen speziell des Storchenhofes Loburg (Dr. Michael Kaatz), völlig ungewiss ist, ob und ggf. wann dieser verbesserte Ring Praxisreife erlangen wird.

Dr. Köppen gab nun auf der erweiterten Sprechertagung der NABU-BAG 2016 bekannt, dass sich die Beringungszentrale Hiddensee vor diesem Hintergrund nach sorgfältiger Abwägung des Für und Wider dafür entschieden hat, den ELSA-Ring an den in ihrem Arbeitsgebiet überwiegend vorkommenden ostziehenden Weißstörchen nicht mehr einzusetzen. Stattdessen kommt ab 2016 ein schlaufenloser Ablesering aus Alloymaterial für die Beringung oberhalb des Intertarsalgelenks zum Einsatz. Näheres zu diesem Ring ist unter http://www.beringungszentrale-hiddensee.de zu erfahren.

Das Anlegen dieses Ringes ist konstruktionsbedingt aufwendiger als beim ELSA-Ring, weshalb die Beringungszentrale an alle Weißstorchberinger zusammen mit der diesjährigen Ringlieferung eine Spezialzange ausgegeben hat. Diese Zange hat zwar zunächst nicht ganz die Erwartungen erfüllt, doch mittels Nachrüstung stärkerer Backen wird dies behoben sein. Viele Beringer haben mit großem Einfallsreichtum bereits selbst Abhilfe geschaffen, so dass die diesjährige Beringungsaktion derzeit in vollem Gange ist. Zu hoffen ist, dass unsere bewährten fleißigen Ringableser auch bei diesem Ringtyp hohe Ableseraten erzielen. Der ELSA-Ring hat, wenn er denn sauber war, diesbezüglich hohe Maßstäbe gesetzt.

5. Kurzbericht Weißstorch Bayern - Nahrungsflächenschutz

Oda WIEDING

Projektleiterin AHP Weißstorch in Bayern, LBV-Landesgeschäftsstelle in Hilpoltstein

Habitatkartierung im Rahmen des Artenhilfsprogramms Weißstorch in Bayern durch den Landesbund für Vogelschutz in Bayern e.V. (LBV)

Der Weißstorch genießt zusammen mit den Wiesenbrütern im BayNatSchG gesetzlichen Schutz ("Schutz der Brut-, Nahrungs- und Aufzuchtsbiotope für den Weißstorch", Art. 23, Abs.5)

In Ergänzung zur vor Jahren schon erfolgten Markierung der wesentlichen Wiesenbrütervorkommen wurden nun auch die Hauptlebensräume des Weißstorches abgegrenzt. Ziel ist die Darstellung der Nahrungsräume zur Berücksichtigung z.B. bei

Eingriffsplanungen, Landschaftsplanungen etc., die Daten werden den Naturschutzbehörden digital zur Verfügung gestellt.

Ausgewählt wurden 325 langjährig besetzte Standorte sowie im Lauf der letzten 20 Jahre mindestens 2 Jahre besiedelte Nester. Diese bilden zusammen die Hauptverbreitungsräume des Weißstorches in den Talauen und Teichgebieten ab.

Es gibt einen allgemeinen Erläuterungstext mit:

- Hinweisen und Erläuterungen
- **Definitionen** (Horststandort, Horstplatz, Horstnahbereich, Spezielle Nahrungsbiotope, Nahrungsareal)
- Hinweisen zur Kartierung: Was und wie wurde kartiert?: Innerörtliche Freiflächen, 3 km-Radius, Nahrungsgebiete, Nahrungsgebietstypen, Mindestgröße, Geländeneigung, Feuchtflächen, Feuchtbiotope
- Lebensraumbewertung
- Einigen Erläuterungen zur Nahrungsökologie des Weißstorchs

Neben dieser grundsätzlichen Beschreibung gibt es zu den einzelnen abgegrenzten Flächen zwei Informationen: Das eine ist eine Benennung als Nahrungsflächentyp, hier wurden vier Kategorien gebildet: normale Nahrungsfläche (Wiesen etc.), Horstnahbereich (für Nistmaterial und schnelle Nahrungsbeschaffung auch kleinflächig wichtig), Biotope (sowohl angelegte als auch natürliche Strukturen) und Sonderflächen (Golfplätze, Teichketten, Abbauflächen etc.). Dazu gibt es zweitens auch eine Zuordnung zum nächsten / zu den nächsten Weißstorchstandorten. Zu den jeweiligen Weißstorchstandorten gibt es wiederum einen beschreibenden Text.

Diese Standort-Texte enthalten Informationen zu:

- Geländesituation
- Hauptnahrungsgebiete
- Horstnahbereich
- Angelegte und spezielle Nahrungsbiotope
- Besonderheiten
- Beeinträchtigungen, Gefährdungen, Defizite
- Lebensraumbewertung

Mithilfe dieser Informationen können die Behördenmitarbeiter über den besseren / leichteren Schutz der Flächen bei geplanten Eingriffen auch je nach Möglichkeit gezielte Lebensraumoptimierungen einfacher planen und umsetzen.

6. Erarbeitungsstand des Weißstorchbandes in der Reihe die "NEUE Brehm-Bücherei-NBB"

Dr. Christoph Kaatz, Prof. Dr. Dieter Wallschläger, Dr. Krista Dziewiaty

Weil seit unserer erweiterten Sprechertagung im März 2016 fast ein halbes Jahr vergangen ist, wollen wir nicht vom damaligen Stand ausgehen, sondern hier den aktualisierten angeben.

Inzwischen liegen die Manuskripte aller 15 Kapitel vor. Infolge der enormen Daten-, Informations- und Literaturfülle haben die meisten Bearbeiter/Innen die vorgegebene Seitenzahl oft deutlich überschritten, so dass Kürzungen unvermeidlich sind.

Dankenswerterweise hat sich Dr Ute Eggers gemeinsam mit ihrem Lebenspartner bereit erklärt in enger Zusammenarbeit mit dem Verlag, den Herausgebern und mit den Bearbeitern die Endredaktion der einzelnen Kapitel zu übernehmen. Nach dem Falk Schulz von der Herausgeberschaft entbunden wurde, boten wir diese Dr. Ute Eggers an, die diese annahm und als hohe Wertschätzung empfindet.

Mit großem Engagement widmet sie sich der aufwendigen Endredaktion.

Der sehr kooperative Verlag KG Wolf, mit seinem Lektor Dr. Wannenmacher, macht es auch möglich, die Seitenzahl zu vergrößern. Das wird auch zu einer Buchpreiserhöhung führen. Als Einmaligkeit in den nächsten Jahrzehnten wird das bei diesem Klassiker in der Ornithologie zu verschmerzen sein.

Zum 25. Sachsen-Anhaltischen Storchentag vom 14. bis 16. Oktober 2016 in Lübars bei Loburg, zu dem wir auch auf diesem Weg herzlich einladen, werden wir zu diesem großen Band noch nähere Ausführungen im Namen aller Herausgeber treffen.

7. Diskussion und Beratung zu weiteren Vorhaben und Anliegen:

Zur Rückkehrquote der Brutvögel von 2014 zu 2015

Dr. Rainer HERMANN

Mit dem Bearbeitungsstand der Beringungszentrale Hiddensee vom 10.03.2016 lassen sich folgende Werte herausfiltern: 2014 wurden 831 BZH-beringte Weißstörche im Mindestalter von 4 Jahren im Brutgebiet Deutschland wiedergefunden - 2015 waren es 476 im Mindestalter von 5 Jahren. Daraus folgt eine Rückkehrquote der Brutvögel (Erstbrutalter von 4,4 Jahren nach SCHIMKAT) von 82%. Das Storchenjahr 2015 startete also erneut mit einer etwas unter dem Mittelwert (von ca. 90%) liegenden Rückkehr der Hiddensee-Brutvögel. Dabei handelt es sich noch immer um einen Näherungswert, weil zahlreiche Variable (unbekanntes Untersuchungsgebiet, unterschiedliche Erkennbarkeit der Ringe) durch fehlende strukturelle "Weichenstellungen" noch nicht beseitigt sind. Außerdem bleiben die statistischen Probleme und ethischen Bedenken bestehen. Denn bei ca. 35°C und völliger Trockenheit im Winterquartier Sahel ist mit ständigem Beinkoten und dadurch mit Hautentzündungen (Nekrosen) im Ringbereich oberhalb des ITGs zu rechnen, die zum qualvollen Tod der Ringstörche führen können. Damit wird durch Ringfunde auch eine weitere Variable gemessen – nämlich wie viel Störche durch den Ring sterben. Das ist nicht nur forschungsmethodisch verwirrt, sondern auch ethisch abzulehnen, weil etwa ein Drittel der Jahresreproduktion ostdeutscher Weißstörche einem vorhersehbaren Todesrisiko ausgesetzt wird. Der Autor, der den ELSA-Ring/oben seit 2003 kritisiert, hat auf der BAG-Leitungssitzung 2007 die Entwicklung eines aus Entfernung "elektronisch" lesbaren Ringes vorgeschlagen. Bis zu dessen Einführung sollte unbedingt "unten" beringt werden.

DIE (UN) HEIMLICHE ARTEN-EROSION (Broschüre)

von Stephan BÖRNECKE

Diese Bestandsaufnahme über die agroindustrielle Landwirtschaft, die unsere Lebensvielfalt dezimiert wurde im Auftrag von Martin Häusling (Mitglied im Europäischen Parlament) angefertigt. In ganz geraffter Form wird u. a. der alarmierende Rückgang ausgewählter Vogelarten der Agrarlandschaft dargestellt. Darüber hinaus wird der Einsatz von Bioziden in Auswirkung auf die Biodiversität dargestellt. Es werden natürlich auch Wege aufgezeigt, um dem katastrophalen Artenrückgang zu begegnen. Bezogen kann diese Broschüre bei: Ina MÖLLENHOFF.

Tel.: 0611 - 98920-30, Fax: 0611 - 98920-33 info@martin-haeusling.de

Für die Inhalte der Beiträge sind die Autoren verantwortlich. Sie geben nicht unbedingt die Meinung der Redaktion wieder.

Informationen zu Tagungen, Veranstaltungen

18.03.2017: Erweiterte Sprechertagung NABU - BAG Weißstorchschutz

2017: 11. Storchentag Mecklenburg-Vorpommern wird voraussichtlich wieder im Kultur- und Informationszentrum Karower Meiler, Karow/Meck. durchgeführt. Der genaue Termin wird rechtzeitig bekannt gegeben.

Sept.2017: Mitarbeiter-Tagung in Bergenhusen, Schleswig Holstein

23.09.2017: 09:30 Uhr: Informationszentrum Vetschau: Treffen der Weißstorchbetreuer und Weißstorchbetreuerinnen der Niederlausitz

20.-22.10.2017: 26. Sachsen-Anhaltische Storchentage in Loburg, 38 Jahre BAG-Weißstorchschutz, 38 Jahre Vogelschutzwarte Storchenhof Loburg e.V.

Herbst 2017: Landesbund für Vogelschutz in Bayern e.V.:

Treffen der Weißstorchschützer/Innen wird unter www.LBV.de mitgeteilt.

Wir danken Hans-Dieter GRAF Waren (Müritz) für die Unterstützung bei der Gestaltung des Mitteilungsblattes.



Impressum

Ausgabe 108/2016 Auflage: 1000 Stück

Das Mitteilungsblatt wurde auf 100 % Recyclingpapier gedruckt.

Herausgeber: NABU - Naturschutzbund Deutschland e.V.

Bundesfachausschuss Ornithologie Bundesarbeitsgruppe Weißstorchschutz

Sprecher: Dr. Christoph Kaatz

Anfragen: NABU-Bundesgeschäftsstelle, Charitéstraße 3, D-10117 Berlin,

Postanschrift: NABU, 10108 Berlin

Telefon: 030/284984-0, Fax: 030/284984-2000; e-mail: NABU@NABU.de

Um Versandaufwand und -kosten zu minimieren, wird das Mitteilungsblatt vorwiegend persönlich an Storchentagen übergeben und in Zukunft im Internet abrufbar sein.

Internet-Link:

http://www.nabu.de/imperia/md/content/nabude/vogelschutz/weissstorchschutz/mitteilungsblatt108.pdf

Zu finden: www.NABU.de>Artenschutz>Vogelschutz>BAG Weißstorchschutz

Redaktion: Dr. Christoph Kaatz, Dr. Mechthild Kaatz

Chausseestraße 18 39279 Loburg

Telefon/Fax: 039245/2516

e-mail: vogelschutzwarte@storchenhof-loburg.de

Druck: ASKOM Werbeagentur & Druckerei OHG

Kirschallee 2 39261 Zerbst

Telefon: 03923/485848 Fax: 03923/485850

Internet: www.askom-werbung.de e-mail: info@askom-werbung.de



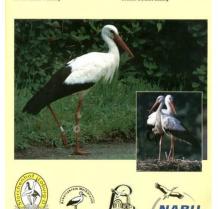


Christoph und Mechthild Kaatz

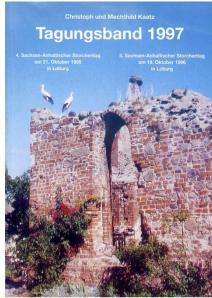
2. Jubiläumsband Weißstorch

20 Jahre Storchenhof Loburg und 20 Jahre Bundesarbeitsgruppe Weißstorchsc 8. Sachsen-Anhaltischer Storchentag vom 29. bis 31,10,1999 in Loburg 9. Sachsen-Anhaltischer Storchentag 2. Jubilee Edition White Stork

20 years Storchenhof Loburg and 20 years White Stork Working Group 8th Stork Research Meeting in Saxony-Anha October 29-31, 1999 Loburg 9th Stork Research Meeting in Saxony-Anha









Christoph Kaatz Dieter Wallschläger Krista Dziewiaty Ute Eggers (Hrsg.)



Der Weißstorch





Die Storchenbibliothek:

Dazu gehören viele Storchenbücher, aber ganz besonders die 7-teilige Tagungsbandreihe der Sachsen- Anhaltischen Storchentage mit 3 Jubiläumsbänden.

Abgerundet und zusammengefasst durch den Band "Der Weißstorch" in der "Neuen Brehm- Bücherei". Ein Klassiker der Ornithologie (erscheint 2016).

Tagungsbände 1 bis 7 (inkl. der 3 Jubiläumsbände) als Komplettausgabe im exklusiven Schuber: Schutzgebühr 49,-€, der 3. Jubiläumsband allein: 20,-€.