

Mitteilungsblatt 96/2004 der BAG Weißstorchschutz



Liebe Weißstorchfreunde/Innen!

Die bereits im Mitteilungsblatt 94/02 sich abzeichnende Tendenz eines Rückgangs im Weißstorchbestand gegenüber 2000 setzt sich auch im Jahr 2003 fort. Das betrifft fast alle 6 Bundesländer, die in der Summe den Hauptbestand in Deutschland bilden. Besorgniserregend auch die durchschnittliche Jungenzahl je HPa, die bis auf einige Bundesländer unter 2 JZa liegt.

Dieser schleichende Rückgang sollte für die einzelnen Bundesländer und bestimmte Naturräume analysiert werden, vor allem unter Beachtung der Reproduktionsleistungen im Zusammenhang mit Änderungen im Lebens- und Nahrungsgebiet. Demgegenüber läßt das laufende Jahr 2004 nach ersten Informationen, sowohl in der Horstbesetzung als auch Reproduktion gute Ergebnisse erwarten. Die abwechslungsreiche Witterung sorgte unter anderem für ein ausgeglichenes Nahrungsangebot.

Allen an der Bestandserfassung Beteiligten sei große Anerkennung ausgesprochen.

Wir danken den verschiedensten Institutionen, Einrichtungen, Verwaltungen, Kommunen, Verbänden, Vereinigungen, Gruppierungen und Einzelpersonen, die in unterschiedlichster Art und Weise die Bestandserfassung und den Schutz des Weißstorchs fördern und unterstützen.



I. Weißstorchbestandserfassung 2003 in Deutschland



Bundesland **Mecklenburg-Vorpommern** 2003 (Aufteilung nach der Gebietsreform)
1 832 000 Einwohner 23 170 km²

Kreis/ Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Nordwest- mecklenburg	69	61	8	0	129	1,9	2,1	11,6	3,3	H.Ditz, G.Holst, J.Stadtmann, G.Wagner, D.Wend, J.Berchth
Bad Doberan	94	49	45	11	104	1,1	2,1	47,9	6,9	H.-H.Zöllick, M.Burck
Nordvor- pommern	160	108	52	6	247	1,5	2,3	32,5	7,4	J.Schubert, H.-H.Zöllick, E.Frädrich, B.Heinze, H.Lau, C.Meiser, W.Topka
Rügen	32	22	10	1	59	1,8	2,7	31,3	6,1	H.-U.Dost
Ludwigslust	106	78	28	3	182	1,7	2,3	26,4	4,2	H.Eggers, H.Pester
Parchim	64	44	20	8	106	1,7	2,4	31,3	2,9	K.Peßner, W.Kintzel, Dr.D.Daubner, W.Scholz
Güstrow	101	80	21	5	177	1,8	2,2	20,8	4,9	P.Thomzick, W.Schmidt
Demmin	107	75	32	2	160	1,5	2,1	29,9	5,6	B.Brod, F.Ziemann, P.Birke
Ostvor- pommern	134	96	38	0	213	1,6	2,2	28,4	7,0	R.Weier, W.Starke, X.Behn, W.Scheibelt, B.Schirrmeister
Müritz	45	38	7	2	96	2,1	2,5	15,6	2,6	W.Erichson, H.-D.Graf
Mecklenburg- Strelitz	74	61	13	0	139	1,9	2,3	17,6	3,5	H.Studier, K.Hofmann, W.Mös
Uecker- Randow	72	47	25	4	107	1,7	2,3	33,3	4,7	H.Lemke, H.-D.Stegemann, W.Brose, H.Jansen, G. Köppe, W.Krämer, D.Lückert, P.Lüthmann, G.Zwiegler, FG-Pasewalk
Greifswald	3	3	0	0	9	3,0	3,0	0		W.Starke
Neubrandenbur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	K.Hofmann
Hansestadt Rostock	3	2	1	0	4	1,3	2,0	33,3		H.-H.Zöllick
Schwerin	1	0	1	0	0	0	0			H.Eggers
Stralsund	0	0	0	0	0	0	0			E.Frädrich
Wismar	0	0	0	0	0	0	0			G.Holst

Gesamt	1065	764	301	42	1732	1,6	2,3	28,3	4,6
---------------	-------------	------------	------------	-----------	-------------	------------	------------	-------------	------------

H.-H. Zöllick
Landesbetreuer

Bezirksbetreuer: Bereich Rostock: H.-H. Zöllick
Bereich Schwerin: H. Eggers
Bereich Neubrandenburg: H.-D. Graf

Aktiv bei der Weißstorchbetreuung sind weiterhin tätig: Bräse, M.; Bleek, W.; Danker, L.; Dr. Eichstädt, H. u. W.; Grunschinski, W.; Hamann, C.; Harke, B.; Hennings, R.; Kaiser, H.; Keunicke, W.; Köhler, J.; Krüger, J.; Krümel, X.; Lippmann, K.-D.; Lucas, K.-D.; Markgraf, P.; Martens, M.; Dr. Neubauer, W.; Nienkarken, W.; Pietsch, E.; Poprawa, P.; Risch, F.; Schaugstat, R.; Schulz, R.; Sy, J.; Tetzlaff, F.; Thielke, P.; Vökler, F.; Weichbrod, D.; Winter, M.; Dr. Wollert, H.;
Allen genannten und evtl. aus Unkenntnis nicht genannten Storchfreunden herzlichen Dank für die Erfassung und Bereitstellung der Storchendaten zur Auswertung.



Bundesland **Brandenburg** 2003 (Aufteilung vor der Gebietsreform)
2 693 000 Einwohner 29 480 km²

Altkreis/Neukreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Angermünde/UM	49	36	13	3	72	1,5	2,0	26,5	5,0	U.Schünmann
Bad Freienwalde/MOL	28	23	5	1	56	2,0	2,4	17,9	4,8	N.Wenzel
Bad Liebenwerda/EE	35	29	6	4	64	1,8	2,2	17,1	5,8	P.Wießner
Beeskow/LOS	31	23	8	0	57	1,8	2,5	25,8	3,3	H.Haupt
Belzig/PM	19	14	5	0	32	1,7	2,3	26,3	2,1	W.Höpfner
Bernau/BAR	15	11	4	0	30	2,0	2,7	26,7	2,0	G.Meyer
Brandenburg/BRB u. PM	40	32	8	0	86	2,2	2,7	20,0	3,8	C.Kurjo
Calau/OSL	32	23	9	1	52	1,6	2,3	28,1	5,2	W.Köhler
Cottbus/CB u. SPN	68	48	20	2	103	1,5	2,2	29,4	8,8	H.-P.Krüger
Eberswalde/BAR	28	21	7	0	51	1,8	2,4	25,0	3,9	H.-R.Friedrich
Eisenhüttenstadt/LOS	16	13	3	0	25	1,6	1,9	18,8	2,7	A.Ullrich
Finstervalde/EE	20	13	7	1	33	1,7	2,5	35,0	3,1	A.Weber
Forst/SPN	23	13	10	0	30	1,3	2,3	43,5	7,5	G.Kunzendorf
Frankfurt/O./FF	8	3	5	0	8	1,0	2,7	62,5	5,4	H.J.Fetsch
Fürstenwalde/LOS	17	17	0	0	36	2,1	2,1	0,0	1,8	L.Reschke
Gransee/OHV	47	34	13	0	73	1,6	2,2	27,4	5,0	P.Sömmer
Guben/SPN	15	12	3	0	28	1,9	2,3	20,0	3,9	W.Zyrus
Herzberg/EE	37	25	12	0	57	1,5	2,3	32,4	5,6	F.Pauliuk
Jüterbog/TF	7	4	3	1	10	1,7	2,5	42,9	0,8	E.Prinke
Königs-Wusterhsn./LDS	17	10	7	1	26	1,5	2,6	41,2	2,4	B.Ludwig
Kyritz/OPR	45	39	6	1	80	1,8	2,1	13,3	5,6	A.Ewert
Lübben/LDS	73	57	16	3	134	1,8	2,4	21,9	9,1	A.Weingardt
Luckau/LDS	27	18	9	1	43	1,6	2,4	33,3	3,8	K.Illig
Luckenwalde/TF	15	12	3	0	31	2,1	2,6	20,0	2,6	K.Friedel
Nauen/HVL	33	23	10	5	49	1,5	2,1	30,3	3,7	D.Stark
Neuruppin/OPR	53	35	18	0	73	1,4	2,1	34,0	4,2	M.Happatz
Oranienburg/OHV	35	28	7	1	65	1,9	2,3	20,0	4,1	R.Heigel
Perleberg/PR	139	97	42	0	225	1,6	2,3	30,2	11,4	H.&F.Schulz
Potsdam/P u. PM	25	21	4	0	50	2,0	2,4	16,0	3,0	H.-H.Noack
Prenzlau/UM	54	31	23	0	63	1,2	2,0	42,6	5,1	H.Hauf
Pritzwalk/PR	41	28	13	2	58	1,4	2,1	31,7	5,4	V.Reupke
Rathenow/HVL	38	28	10	0	70	1,8	2,5	26,3	4,6	T.Wachowiak
Seelow/MOL	70	40	30	0	83	1,2	2,1	42,9	8,3	W.Trebesch
Senftenberg/OSL	20	13	7	0	33	1,7	2,5	35,0	3,3	W.Blaschke
Spremberg/SPN	2	1	1	0	1	0,5	1,0	50,0	0,6	W.Hansel
Strausberg/MOL	9	7	2	0	17	1,9	2,4	22,2	1,3	B.Mertens
Templin/UM	38	32	6	0	87	2,3	2,7	15,8	3,8	R.Waß
Wittstock/OPR	19	16	3	0	35	1,8	2,2	15,8	3,3	C.Dörendahl
Zossen/ TF	30	24	6	1	60	2,0	2,5	20,0	3,9	L.Henschel
Gesamt	1318	954	364	28	2186	1,7	2,3	27,6	4,5	



Bundesland Brandenburg 2003 (Aufteilung nach der Gebietsreform)

Neukreis-Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Dahme-Spreewald/LDS	119	86	33	4	205	1,7	2,4	27,7	5,3	K.Illig, B.Ludwig, A.Weingardt
Elbe-Elster/EE	91	66	25	5	151	1,7	2,3	27,5	4,8	F.Pauliuk, A.Weber, P.Wießner
Oberspreewald-Lausitz/OSL	52	36	16	1	85	1,6	2,4	30,8	4,3	W.Blaschke, W.Köhler
Spreewald-Neiße/SPN	102	69	33	2	150	1,5	2,2	32,4	6,1	W.Hansel, H.P.Krüger, G.Kunzendorf, W. Zyrys
Stadt Cottbus/CB	6	5	1	0	12	2,0	2,4	16,7	4,0	H.P.Krüger
Region Cottbus	370	262	108	12	603	1,6	2,3	29,2	5,2	W.Köhler
Barnim/BAR	45	33	12	0	84	1,9	2,6	26,7	3,0	H.R.Friedrich, G.Meyer
Märkisch-Oderland/MOL	105	69	36	1	153	1,5	2,2	34,3	4,9	B.Mertens, W.Trebesch, N.Weiß
Oder-Spreewald/LOS	62	52	10	0	115	1,9	2,2	16,1	2,8	M.Dittrich, A.Ullrich, H.Haupt, L.Reschke
Uckermark/UM	141	99	42	3	222	1,6	2,2	29,8	4,6	H.Hauf, U.Schünmann, R.Waßmann
Stadt Frankfurt/FF	8	3	5	0	8	1,0	2,7	62,5	5,4	H.J.Fetsch
Region Frankfurt/Oder	361	256	105	4	582	1,6	2,3	29,1	4,0	H.R.Friedrich
Havelland/HVL	71	51	20	5	119	1,7	2,3	28,2	4,2	D.Stark, T.Wachowiak
Oberhavel/OHV	81	61	20	1	136	1,7	2,2	24,7	4,5	R.Heigel, B.Kronenberg
Ostprignitz-Ruppin/OPR	111	85	26	1	182	1,6	2,1	23,4	4,4	C.Dörendahl, A.Ewert, M.Happ
Prignitz/PR	187	131	56	2	291	1,6	2,2	30,0	8,8	A.Ewert, H.Pester, V.Reupke, H.u.F.Schulz
Potsdam-Mittelmark/PM	83	65	18	0	161	1,9	2,5	21,7	3,1	W.Höpfner, C.Kurjo, H.H.Noack
Teltow-Fläming/TF	49	38	11	3	98	2,0	2,6	22,5	2,3	K.Friedel, L.Henschel, E.Prinke
Stadt Brandenburg/BRB	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0,0	1,0	C.Kurjo
Stadt Potsdam/P	3	3	0	0	8	2,7	2,7	0,0	2,8	H.H.Noack
Region Potsdam	587	436	151	12	1001	1,7	2,3	25,7	4,4	B.Ludwig
Gesamt	1318	954	364	28	2186	1,7	2,3	27,6	4,5	

Regionalbetreuer: W. Köhler (Cottbus - LDS, EE, OSL, SPN, CB), H.R. Friedrich (Frankfurt/Oder - BAR, MOL, LOS, UM, FF), B. Ludwig (Potsdam - HVL, OHV, OPR, PR, PM, TF, BRB, P)

Landesbetreuer: Bernd Ludwig, Kurparkallee 23, 15834 Rangsdorf, Tel.: 033708/22803



Berlin 2003

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Berlin	2	2	0	0	8	4,0	4,0	0,0		W.u.H.Zoels



Bundesland Sachsen-Anhalt 2003 (Aufteilung nach der Gebietsreform)

2 850 000 Einwohner 20 446 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Anhalt-Zerbst	35	27	8	0	74	2,1	2,7	22,9	2,9	G.Dornbusch, B.Heublein, H.-G.Puhlmann
Aschersleben-Staßfurt	5	5	0	1	10	2,0	2,0	0	0,8	K.Lotzing
Bernburg	5	1	4	1	3	0,6	3,0	80,0	1,2	U.Henkel
Bitterfeld	7	7	0	0	13	1,9	1,9	0	1,4	G.Röber, M.Richter
Bördekreis	9	6	3	1	15	1,7	2,5	33,3	1,0	R.Schneider

Burgenlandkreis	2	2	0	0	4	2,0	2,0	0	0,2	H.Hirschfeld
Dessau	8	7	1	0	19	2,4	2,7	12,5	5,4	W.Haenschke
Halberstadt	5	5	0	0	11	2,2	2,2	0	0,8	Dr.W.Meyer
Halle	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Jerichower-Land	40	29	11	3	68	1,7	2,3	27,5	3,0	Th.Bich, M.Firla P.Gottschalk
Köthen	12	10	2	1	25	2,1	2,5	16,7	2,5	I.Todte
Magdeburg	3	3	0	0	4	1,3	1,3	0	1,6	E.Herbst
Mansfelder Land	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Merseburg-Querfurt	4	3	1	0	10	2,5	3,3	25,0	0,5	A.Ryssel
Ohrekreis	58	47	11	4	102	1,8	2,2	19,0	3,9	P.Loskarn F.Höhne W.Sender
Quedlinburg	2	2	0	0	4	2,0	2,0	0	0,4	W.Böhm
Saalkreis	3	3	0	0	9	3,0	3,0	0	0,5	W.Ziethlow
Altmarkkreis Salzwedel	81	61	20	6	129	1,6	2,1	24,7	3,5	K.-D.Burzan, W.Sender G.Stachowiak, G.Karlsch G.Benecke
Sangerhausen	2	2	0	0	7	3,5	3,5	0	0,3	H.Hirschfeld
Schönebeck	17	15	2	0	36	2,1	2,4	11,8	3,7	W.Grönwald
Stendal	154	115	39	4	270	1,8	2,3	25,3	6,4	M.Büttner†, Dr.T.Schaffer U.Hildebrandt, A.Wernicke, U.Neuhäuser, M. Schulze
Weißenfels	2	2	0	0	4	2,0	2,0	0	0,5	P.Hellriegel
Wernigerode	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Wittenberg	68	50	18	2	115	1,7	2,3	26,5	4,5	Dr.U.Zuppke P.Raschig
Gesamt	522	402	120	23	932	1,8	2,3	23,0	2,6	

Landesbetreuer: Dr. Ch. Kaatz

Stellvertretend für viele weitere engagierte Weißstorchschützer/Innen aus Sachsen-Anhalt, die die Bestandserfassung und den Weißstorchschutz unterstützen, seien genannt: M.Arens; T.Clason; T.Friedrichs; H.Graff; Dr.Neuhäuser; J.Schulze, Dr. Trapp, E. Schwarze



Freistaat **Sachsen** 2003 (Aufteilung vor der Gebietsreform)

4 864 000 Einwohner 18 410 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
K Annaberg-Buchholz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K Aue	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K Auerbach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Bautzen	45	39	6	0	82	1,8	2,1	13,3	6,5	S.Noack
D Bischofswerda	7	4	3	0	9	1,3	2,3	42,9	2,2	M.Hüsni
L Borna	7	4	3	0	11	1,6	2,8	42,9	1,9	A.Fischer
K Brand-Erbisdorf	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0	0,3	J.Schulenburg
K Chemnitz (Stadt/Land)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L Delitzsch	5	3	2	0	8	1,6	2,7	40,0	1,3	D.Wend
D Dippoldiswalde	2	0	2	0	0	0	0	100,0	0,4	B.Kafurke
L Döbeln	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Dresden (Stadt/Land)	13	10	3	0	22	1,7	2,2	23,1	2,2	Dr.P.Hummitzsch
L Eilenburg	14	10	4	1	21	1,5	2,1	28,6	2,9	D.Wend
K Flöha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K Freiberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Freital	2	2	0	0	4	2,0	2,0	0	0,6	B.Kafurke
L Geithain	10	7	3	1	10	1,0	1,4	30,0	3,7	H.Bauer
K Glauchau	2	2	0	0	4	2,0	2,0	0	1,2	H.Fritsche
D Görlitz (Stadt/Land)	18	16	2	0	31	1,7	1,9	11,1	4,7	Dr.A.Gebauer
L Grimma	9	8	1	0	16	1,8	2,0	11,1	2,0	B.Holfter
D Großenhain	40	28	12	0	51	1,3	1,8	30,0	8,8	P.Reuße
K Hainichen	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,3	H.Selbmann
K Hohenst.-Ernstthal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	M.Olias
C Hoyerswerda	16	12	4	0	31	1,9	2,6	25,0	2,4	H.Menzel
D Kamenz	20	17	3	0	40	2,0	2,4	15,0	3,2	L.Gliemann
K Klingenthal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L Leipzig (Stadt/Land)	7	5	2	1	12	1,7	2,4	28,6	1,2	G.Erdmann

D Löbau	6	5	1	0	11	1,8	2,2	16,7	1,5	J.Benitz
K Marienberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W.Reimann
D Meißen	3	2	1	0	4	1,3	2,0	33,3	0,6	B.Katzer
D Niesky	28	23	5	0	52	1,9	2,3	17,9	5,4	F.Menzel
F Oelsnitz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L Oschatz	10	5	5	0	10	1,0	2,0	50,0	2,2	R.Krönert
D Pirna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W.Herschmann
K Plauen (Stadt/Land)	2	1	1	0	2	1,0	2,0	50,0	0,5	U.Schröder
K Reichenbach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Riesa	20	15	5	1	31	1,6	2,1	25,0	5,4	O.Gambke
K Rochlitz	2	1	1	0	2	1,0	2,0	50,0	0,6	H.Selbmann
K Schwarzenberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Sebnitz	3	1	2	0	3	1,0	3,0	66,7	0,9	W.Herschmann
K Stollberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L Torgau	28	24	4	3	52	1,9	2,2	14,3	4,6	H.Doms;H.Slomma
C Weißwasser	8	5	3	0	12	1,5	2,4	37,5	1,5	E.Grünke
K Werdau	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L Wurzen	13	11	2	0	21	1,6	1,9	15,4	3,7	J.Müller
D Zittau	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0	0,4	D.Spittler
K Zschopau	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K Zwickau (Stadt/Land)	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0	0,3	J.Kupfer
Gesamt	344	263	81	7	561	1,6	2,1	23,5	1,9	

ehemalige Bezirke: **K** = Chemnitz; **D** = Dresden; **L** = Leipzig; **C** = Cottbus

Landesbetreuer: W. Herschmann, Ergänzungen über Herrn Dr. Bäßler, Herrn J. Schimkat

Bezirksbetreuer: Leipzig - G. Erdmann

Dresden - W. Herschmann

Chemnitz – Dr. Heinrich



Freistaat **Sachsen** 2003 (Aufteilung nach der Gebietsreform)

4 864 000 Einwohner 18 410 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
C Annaberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C Aue-Schwarzenberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Bautzen	51	42	9	0	89	1,8	2,1	17,7	5,4	S. Noack, M.Hüsni
C Chemnitz (Stadt/Land)	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	0,3	H.Fritsche
L Delitzsch	19	13	6	2	29	1,5	2,2	31,6	2,2	D.Wend
L Döbeln	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Dresden Stadt	3	3	0	0	6	2,0	2,0	0	0,9	Dr.P.Hummitzsch
C Freiberg	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0	0,1	J.Schulenburg
D Görlitz Stadt	5	4	1	0	9	1,8	2,3	20,0	7,4	Dr.A.Gebauer
D Hoyerswerda Stadt	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	1,2	H.Menzel
D Kamenz	41	33	8	0	80	2,0	2,4	19,5	3,0	L.Gliemann
L Leipzig (Stadt/Land)	19	11	8	1	23	1,2	2,1	41,1	1,8	G.Erdmann, A.Fischer, H.Bauer
D Löbau-Zittau	8	7	1	0	14	1,8	2,0	12,5	1,1	J.Benitz, D.Spittler
D Meißen	10	7	3	0	14	1,4	2,0	30,0	1,6	S.Katzer, Dr.P.Hummitzsch
C Mittlerer Erzgebirgskreis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W.Reimann
C Mittweida	3	1	2	0	2	0,7	2,0	66,7	0,4	H.Selbmann
L Muldentalkreis	23	20	3	0	38	1,7	1,9	13,0	2,6	B.Holfter, J.Müller
D Niederschlesischer Ober- lausitzkreis	47	38	9	0	82	1,7	2,2	19,2	3,5	F.Menzel, E.Grünke
D Plauen Stadt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	U.Schröder
D Riesa-Großenhain	60	43	17	1	82	1,4	1,9	28,3	7,3	O.Gambke, P.Reuße
D Sächsische Schweiz	3	1	2	0	3	1,0	3,0	66,7	0,3	H.Herschmann
C Stollberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	M.Olias
L Torgau-Oschatz	42	33	9	3	71	1,7	2,2	21,4	3,6	H.Doms, H.Slomma, R.Krönert
C Vogtlandkreis	2	1	1	0	2	1,0	2,0	50,0	0,2	U.Schröder
D Weißeritzkreis	3	1	2	0	2	0,7	2,0	66,7	0,4	B.Karfurke
C Zwickau (Stadt/Land)	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0	0,4	J.Kupfer
Gesamt	344	263	81	7	561	1,6	2,1	23,5	1,9	

Regierungsbezirk C = Chemnitz, D = Dresden, L =Leipzig



Bundesland Niedersachsen 2003

Bearbeitungsgebiet	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Aurich-Leer	3	1	2	0	2	0,7	2,0	67,0	H. Appi, T. Schffer
Friesland, Wittmund	0	0	0	0	0	0	0	0	B. U. Janssen
Emsland, Gft. Bentheim	0	0	0	0	0	0	0	0	V. Blml
Wesermarsch Oldenburg	(~30)12	(?)9	(?)3	0	(?)19	1,6	2,1	25,0	H. R. Henneberg, J.-J. Sltmann
Osnabrück Vechta Diepholz – Westteil	5	4	1	2	9	1,8	2,3	20,0	V. Blml, M. Kockmeyer
Cuxhaven Rotenburg/Wümme	52	37	15	4	81	1,6	2,2	29,0	E. Meybohm, F. Erdtmann
Stade	19	12	7	0	30	1,6	2,5	37,0	G. Dahms, H.-O. Erhorn
Osterholz	4	2	2	1	4	1,0	2,0	50,0	P. Richter, O. Vogel
Verden	32	26	6	0	52	1,6	2,0	19,0	C. Dibbern, F. Erdtmann
Soltau – Fallingbostel	(3)18	(2)13	(1)5	0	(6)25	1,4	1,9	28,0	Dr. K. Strasburger
Harburg	26	21	5	0	(1)49	1,9	2,3	19,0	H. Steinert
Lüneburg, li.u.re.Elbe	71	60	11	1	134	1,9	2,2	15,0	G. Horn, H. Eggers
Lüchow – Dannenberg	53	44	9	2	107	2,0	2,4	17,0	O. Kiehn
Uelzen	0	0	0	0	0	0	0	0	T. Barduhn
Celle	8	7	1	1	15	1,9	2,1	13,0	H.J. Behrmann
Diepholz-Nordteil	4	4	0	0	10	2,5	2,5	0	H. & W. Eikhorst
Diepholz-Ostteil Schaumburg, Nienburg, Hannover, Hameln	(1)32	(1)24	8	1	(3)58	1,8	2,4	25,0	Dr. R. Lhmer
Gifhorn, Peine, Helmstedt, Wolfsburg	48	33	15	0	73	1,5	2,2	31,0	N.N.
Gesamt	(34)387	297	90	12	668	1,7	2,2	23,3	

() fütterungsabhängige Störche

Arbeitsgemeinschaft der Weißstorch-Betreuer Nordwest-Deutschlands

Staatliche Vogelschutzwarte Niedersachsen, Göttinger Str. 14, 30449 Hannover

e-mail: dagmar.stiefel@nlwe.niedersachsen.de



Land Hamburg 2003

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Hamburg/Hamburg südl. Süderelbe	16	10	6	4	26	1,6	2,6	37,5	J. Pelch, H. Steinert



Bundesland Nordrhein-Westfalen 2003

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Minden-Lbbecke	14	10	4	1	23	1,6	2,3	28,6	Dr. A. Bense
NRW* ohne MI	(40)4	(29)3	(11)1	0	(89)8	2,0	2,7	25,0	M. Jbges
Gesamt	(40)18	(29)13	(11)5	1	(89)31	1,7	2,4	27,9	

() fütterungsabhängige Störche

Arbeitsgemeinschaft der Weißstorch-Betreuer Nordwest-Deutschlands

Staatliche Vogelschutzwarte Niedersachsen, Göttinger Str. 14 30449 Hannover



Land Bremen 2003

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Bremen, inkl. Bremerhaven	3	3	0	0	8	2,7	2,7	0	H. & W. Eikhorst, E. Meybohm

Arbeitsgemeinschaft der Weißstorch-Betreuer Nordwest-Deutschlands

Staatliche Vogelschutzwarte Niedersachsen, Göttinger Str. 14 30449 Hannover



Bundesland **Schleswig-Holstein** 2003
2 746 000 Einwohner 15770 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
FL Flensburg (Stadt)	0	0	0	0	0	0	0	0		G.Fiedler
NF Nordfriesland	9	6	3	3	14	1,6	2,3	33,3	0,4	G.Fiedler, A.Hansen
SL Schleswig-Flensburg	38	28	10	1	50	1,3	1,8	26,3	1,8	G.Fiedler, H.Dierks
RD Rendsburg-Eckernförde	25	18	7	2	40	1,6	2,2	28,0	1,1	J.Haecks, U.Rzymianowicz
NMS Neumünster (Stadt)	0	0	0	0	0	0	0	0		W.Brüggen
KI Kiel (Stadt)	0	0	0	0	0	0	0	0		J.Haecks
HEI Dithmarschen	22	13	9	1	29	1,3	2,2	40,9	1,5	U.Peterson, R.Zietz
IZ Steinburg	14	10	4	0	28	2,0	2,8	28,6	1,3	R.Heins, J.Prahl, H.M.Kühl
PI Pinneberg	4	4	0	0	9	2,3	2,3	0	0,6	R.Heins, H.Jacobi J.Prahl, H.M.Kühl
SE Segeberg	31	20	11	0	39	1,3	2,0	3,6	2,3	H.Hagemann
PLÖ Plön	4	2	2	0	5	1,3	2,5	50,0	0,4	J.Schiedlowski, W. Brüggen
OH Ostholstein	15	12	3	0	25	1,7	2,1	20,0	1,1	E. Förster
RZ Herzogtum Lauenburg	33	25	8	1	52	1,6	2,1	24,2	2,6	M.Kraus, Börger, A.Koop, G.Blum
HL Hansestadt Lübeck	0	0	0	0	0	0	0	0		G.Blum
OD Stormarn	20	15	5	0	33	1,7	2,2	25,0	2,6	H.Wulf
Gesamt	215	153	62	8	324	1,5	2,1	28,8	1,4	



Fütterungsabhängige Störche **Schleswig-Holstein** 2003
Störche, die in Abhängigkeit und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen brüten

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer	Beringer
NF ST.Peter-Ording	5	3	2	1	7	1,4	2,3	40,0		G.Fiedler
NF Wyk-Föhr	4	4	0	0	7	1,8	1,8	0		G.Fiedler
SE Hitzhusen	12	9	3	0	32	2,7	3,6	25,0	H.Hagemann	G.Fiedler
SE Wildpark Eekholt	17	12	5	0	31	1,8	2,9	29,4	A.Rose	G.Fiedler
Gesamt	38	28	10	1	77	2,0	2,8	26,3		

Gesamt-Erfassung: Joh. Haecks, Am See 35, 24790 Schacht-Audorf
A.G. Storchenschutz im NABU Referent U. Peterson, Dorfstr.12, 25704 Nindorf



Artenhilfsprogramm Weißstorch in **Bayern**: 2003 Erfassung nach Landkreisen

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
Amberg-Sulzbach (As)	2	1	1	0	1	0,5	1,0	50,0	0,2
Ansbach (An)	13	9	4	0	27	2,1	3,0	30,8	0,7
Augsburg (A)	3	3	0	0	7	2,3	2,3	0,0	0,3
Aschaffenburg (Ab)	1	0	1	0	0	0,0	0,0	100,0	0,1
Bamberg (Ba)	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0,0	0,2
Bayreuth	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cham (Cha)	4	4	0	0	12	3,0	3,0	0,0	0,3
Coburg (Co)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0,0	0,2
Dachau (Dah)	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Deggendorf (Deg)	0	0	0	1	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dingolfing (Dgf)	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dillingen a.d. Donau (Dlq)	3	3	0	0	8	2,7	2,7	0,0	0,4
Donau-Ries (Donauwörth) (Don)	6	5	1	0	10	1,7	2,0	16,7	0,5
Ebersberg (Ebe)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0,0	0,2
Erding (Ed)	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0,0	0,2

Erlangen-Höchstadt (Erh)	7	7	0	0	24	3,4	3,4	0,0	1,2
Erlangen Stadt (Er)	3	3	0	0	14	4,7	4,7	0,0	3,9
Forchheim (Fo)	2	1	1	0	3	1,5	3,0	50,0	0,3
Fürth Stadt (Fü)	2	1	1	0	1	0,5	1,0	50,0	3,2
Günzburg (Gz)	7	4	3	1	10	1,4	2,5	42,9	0,9
Hof Stadt (Ho)	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ingolstadt (In)	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kelheim (Keh)	3	3	0	1	11	3,7	3,7	0,0	0,3
Kulmbach(Ku)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0,0	0,2
Lichtenfels (Lif)	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0,0	0,2
Mühlendorf a. Inn (Mü)	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0,0	0,1
Neuburg/Schrobenhausen (Nd)	2	2	0	0	2	1,0	1,0	0,0	0,3
Neumarkt i.d. Opf. (Nm)	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Neustadt a.d. Aisch-Bad Windsheim (Nea)	5	4	1	0	12	2,4	3,0	20,0	0,4
Rhön-Grabfeld (Nes)	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Neustadt a.d. Waldnaab (New)	6	6	0	2	15	2,5	2,5	0,0	0,4
Neu-Ulm (Nu)	3	3	0	0	7	2,3	2,3	0,0	0,6
Nürnberger Land (Lau)	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0,0	0,1
Nürnberg Stadt (N)	3	2	1	0	4	1,3	2,0	33,3	1,6
Pfaffenhofen a.d. Ilm (Paf)	2	2	0	0	5	2,5	2,5	0,0	0,3
Regen (Reg)	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0,0	0,1
Regensburg (R)	2	2	0	0	7	3,5	3,5	0,0	0,1
Schwandorf (Sad)	4	2	2	0	3	0,8	1,5	50,0	0,3
Starnberg (Sta)	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Straubing Stadt (Sr)	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0,0	1,5
Straubing-Bogen (Sr)	3	2	1	0	4	1,3	2,0	33,3	0,3
Tirschenreuth (Tir)	4	4	0	0	9	2,3	2,3	0,0	0,4
Traunstein (Ts)	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0,0	0,1
Unterallgäu (Ua)	5	3	2	0	9	1,8	3,0	40,0	0,4
Weiden i.d. Opf. Stadt (Wen)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0,0	1,5
Weilheim-Schongau (Wm)	2	1	1	0	1	0,5	1,0	50,0	0,2
Weißenburg-Gunzenhausen (Wug)	6	5	1	0	14	2,3	2,8	16,7	0,6
Wunsiedel (Wun)	4	4	0	1	11	2,8	2,8	0,0	0,7
Gesamt	121	100	21	6	272	2,2	2,7	17,4	0,2
Fläche der besetzten Lkr.(34) + krfr. Städte									
33758,81 km ²									
gesamt: 71 Lkr. + 25 kfr.Städte 70554,10 km ²									

Es wurden alle in den letzten 5 Jahren mindestens ein Mal besetzten Landkreise dargestellt.

Landesbund für Vogelschutz in Bayern e.V. (LBV) -Verband für Arten- und Biotopschutz (im Auftrag des LfU) Weißstorchteam Eisvogelweg 1 91161 Hilpoltstein
O. Wieding, Weißstorchbeauftragte



Freistaat **Thüringen** 2003 (Aufteilung nach der Gebietsreform)
2 496 000 Einwohner 15 209 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZ a	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Altenburger Land	1	0	1	0	0	0	0			Dr.N.Höser
Gotha	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0		M.Hofmann, K.Schmidt
Greiz	0	0	0	0	0	0	0			I.Eckardt
Ilm-Kreis	0	0	0	0	0	0	0			B.Friedrich
Kyffhäuserkreis	4	4	0	0	14	3,5	3,5	0		H.Hirschfeld
Nordhausen	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0		H.Hirschfeld
Saale-Orla-Kreis	0	0	0	0	0	0	0			I.Eckardt, J.Auerswald
Schmalkalden-Meiningen	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0		K.Schmidt
Sömmerda	4	4	0	0	11	2,8	2,8	0		E.Schmidt, M.Rothe
Unstrut-Hainich-Kreis	2	2	0	0	3	1,5	1,5	0		G.Rechtenbach
Wartburgkreis	6	3	3	0	7	1,2	2,3	50,0		K.Schmidt
Weimar Land	1	0	1	0	0	0	0			E.Wiegand
Gesamt	22	17	5	0	44	2,0	2,6	22,7		



Bundesland **Hessen** 2003

Gemeinden	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Groß-Gerau	19	16	3	0	44	2,3	2,8	15,8		Henning, Hofmann, Hoyer, Schaffner
Groß-Gerau*	(21	21	0	0	48)					Vogelpark Biebesheim
Wetterau	5	3	2	0	13	2,6	4,3	40,0		Becker, Seum, Strack
Kassel	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0,0		
Schwalm-Eder	2	2	0	0	7	3,5	3,5	0,0		Stübing
Main-Kinzig	2	2	0	0	7	3,5	3,5	0,0		Basermann
Da-Dieburg	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0,0		Heimer, Ulrich
Bergstraße	2	2	0	0	5	2,5	2,5	0,0		Hnk
Wiesbaden	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0,0		
Wiesbaden*	(22	22	0	0	56)					Storchengem. Schierstein
Gesamt	(43)34	(43)29	5	0	(104)89	2,6	3,1	14,7		

NABU Hessen, Mark Harthun, Friedensstr. 26, 35578 Wetzlar (09.03.04) *() fütterungsabhängige Störche



Bundesland **Rheinland-Pfalz** 2003

4 017 800 Einwohner 19850 km²

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Alzey-Worms AZ	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0		
Germersheim GER	9	9	0	0	29	3,2	3,2	0		
Kaiserslautern KL	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0		
Kusel KUS	1	0	1	0	0	0	0	100,0		
Landau LD	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0		
Ludwigshafen LU	4	3	1	0	8	2,0	2,7	25,0		
Mainz-Bingen MZ	5	3	2	0	12	2,4	4,0	40,0		
Neustadt/Wstr. NW	2	1	1	0	4	2,0	4,0	50,0		
Südl. Weinstr. SÜW	8	7	1	0	21	2,6	3,0	12,5		
Südwestpfalz PS	2	2	0	0	7	3,5	3,5	0		
Worms WO	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0		
Gesamt	35	29	6	0	91	2,6	3,1	17,1		
In Haltungen	10	3	7	0	12	1,2	4,0	70,0		

Insgesamt flogen 96 Jungstörche mit ELSA-Ringen der Vogelwarte Radolfzell und 7 unberingt frei aus Erfasser: W.Feld und I.Dorner; Beringer: W.Feld, Leopoldshafen – im Auftrag der Vogelwarte Radolfzell, mit Genehmigung der Struktur- und Genehmigungsbehörde Süd, Neustadt/Wstr.



Bundesland **Baden-Württemberg (BW)** 2003

Kreis	HPa	JZG
BC Biberach	9	17
EM Emmendingen	12	37
FN Friedrichshafen	23	68
FR Freiburg i. Breisgau	18	60
HD Heidelberg	7	21
HN	0	0
KA Karlsruhe	47	123

Rheinland-Pfalz 2003

Kreis	HPa	JZG
<i>freifliegende Paare</i>		
AZ Eich	1	3
GER Jockgrim	1	3
GER Knittelsheim	1	4
GER Lustadt	1	4
GER Minfeld	1	4
GER Neupotz	1	4

KN Konstanz	18	44
KÜN Künzelsau	4	16
LÖ Lörrach	31	76
MA Mannheim	24	56
MOS Mosbach	0	0
OG Offenburg	30	62
RA Rastatt	5	11
RV Ravensburg	5	8
RW Winzeln	1	1
S Stuttgart	1	5
SIG Sigmaringen	10	26
TBB Tauberbischofsheim	1	3
TUT Tuttlingen	1	2
UL Ulm	3	12
VS Villingen-Schwenningen	3	10
Zwischensumme	253	658
<i>Flugfähige Paare in Haltung</i>		
HD Heidelberg	0	0
KA Karlsruhe	7	22
LÖ Lörrach	1	0
TBB Tauberbischofsheim	1	5
Zwischensumme	9	27
<i>Nicht flugfähige Paare</i>		
HD Heidelberg	0	0
KA Karlsruhe	3	0
LÖ Lörrach	0	0
PF Pforzheim	2	2
Zwischensumme	5	2
Gesamt	267	687

GER Ottersheim	1	3
GER Winden	1	4
GER Wörth	1	2
GER Zeiskam	1	1
KL Mackenbach	1	1
KL Miesau	1	0
LD Landau	1	4
LU Birkenheide	1	0
LU Bobenheim-Roxheim	2	7
LU Schifferstadt	1	2
MZ Budenheim	2	8
MZ Dietersheim	1	0
MZ Gausheim	1	0
MZ Laubenheim	1	4
NW Geinsheim	1	4
NW Lachen-Speyerdorf	1	0
PS Hirtscherhof	1	3
PS Kirschbacherhof	1	4
SÜW Bornheim	3	9
SÜW Hochstadter Wiesen	1	3
SÜW Kapsweyer	1	4
SÜW Offenbach	1	2
SÜW Steinfeld	2	4
WO Worms	1	2
Zwischensumme	35	93
<i>angesiedelte Paare</i>		
KUS Nanzweiler	1	0
LU Iggelheim	1	
SÜW Großfischlingen	1	
<i>flugfähige Paare in Haltung</i>		
GER Wörth	1	0
KUS Föckelberg	2	0
PS Kirschbacherhof	1	4
SÜW Bornheim	2	5
<i>nicht flugfähige Paare</i>		
DÜW Haßloch	1	0
LD Landau	1	0
LU Bobenheim-Roxheim	1	2
LU Schifferstadt	2	1
SÜW Steinfeld	1	4
<i>Jungstörche aus BW</i>		
Gesamt	50	109

Bundesland Saarland 2003

Gemeinde	HPa	JZG
<i>freifliegende Paare</i>		
HOM Beeden	1	4
<i>angesiedelte Paare</i>		
NK Neunkirchen	1	2
<i>nicht flugfähige Paare</i>		
HOM Oberbexbach	1	?
Gesamt	3	6

W. Feld, Werner Heisenberg Str.14 76344 Leopoldshafen
Bezirksstelle für Naturschutz und Landschaftspflege,
Kriegstr. 5a 76137 Karlsruhe

W. Feld, Ingrid Dorner,



Übersicht zum Weißstorchbestand in Deutschland 2003

Bundesland	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
MV Mecklenburg-Vorpommern	1065	764	301	42	1732	1,6	2,3	28,3	4,6
BB Brandenburg	1318	954	364	28	2186	1,7	2,3	27,6	4,5
BE Berlin	2	2	0	0	8	4,0	4,0	0,0	
ST Sachsen-Anhalt	522	402	120	23	932	1,8	2,3	23,0	2,6
SN Sachsen	344	263	81	7	561	1,6	2,1	23,5	1,9
NI Niedersachsen	(34)387	297	90	12	668	1,7	2,2	23,3	
SH Schleswig-Holstein	(38)215	153	62	8	(77)324	1,5	2,1	28,8	1,4
HH Hamburg	16	10	6	4	26	1,6	2,6	37,5	

BY Bayern	121	100	21	6	272	2,2	2,7	17,4	0,2
TH Thüringen	22	17	5	0	44	2,0	2,6	22,7	
NW Nordrhein-Westfalen	(40)18	13	5	1	(89)31	1,7	2,4	27,9	
HB Bremen	3	3	0	0	8	2,7	2,7	0,0	
HE Hessen	(43)34	29	5	0	(104)89	2,6	3,1	14,7	
Zwischensumme	(155)4067	3007	1060	131	(270)6881	1,7	2,3	26,1	
BW Baden-Württemberg	(187)80				(490)197				
RP Rheinland-Pfalz	(31)14				(72)31				
SL Saarland	(2)1				(4)2				
Gesamt:	(375)4162				(836)7111				
2002	(334)4198				8256				

() fütterungsabhängig



Übersicht zum Weißstorchbestand (HPa) in Deutschland

Bun- desl.	199 3	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
MV	115 1	1237	1146	1223	1016	1188	1157	1177	1143	1091	1065
BB	121 2	1270	1260	1354	1127	1316	1357	1405	1372	1369	1318
BE	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2
ST	475	519	517	583	485	549	554	574	563	539	522
SN	295	376	401	442	346	409	413	394	393	364	344
NI	348	364	346	(21)355	(29)313	(35)353	(43)339	(40)361	(43)353	(60)356	(34)387
SH	221	(13)226	(13)217	(24)228	(23)196	(18)240	(18)231	(19)249	(26)213	(34)207	(38)215
HH	12	14	13	18	11	11	13	10	15	11	16
BY	82	111	118	123	93	124	118	126	109	114	121
BW	101	(139)0	(136)0	(154)0	(151)0	(156)40	(164)45	(169)57	(179)61	(174)74	(187)80
TH	17	22	23	26	16	25	22	24	19	21	22
NW	4	6	6	6	(1)5	(1)7	7	10	8	8	(40)18
HB	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	3
HE	5	6	7	5	6	(40)9	(37)15	(30)19	(36)22	(36)23	(43)34
RP	-	-	-	0	(14)0	(15)4	(24)6	(31)8	(27)10	(28)13	(31)14
SL	-	-	-	0		(2)1	(2)1	(2)1	(2)2	(2)1	(2)1
Ge- samt:	393 0	(152) 4155	(149) 4058	(199) 4370	(218) 3620	(267) 4282	(288) 4284	(291) 4422	(313) 4290	(334) 4198	(375) 4162

() fütterungsabhängige Störche

Wie bereits in vorhergehenden Mitteilungsblättern festgestellt, steigt die Anzahl von Weißstorchpaaren, die in menschlicher Pflege sind und/oder von zusätzlicher Nahrungsbereitstellung abhängig, weiter an. Dieses birgt neben vielen verhaltensbiologischen Problemen u.a. die Gefahr in sich, daß Umwelt- und Naturschutz als nicht mehr so notwendig erachtet werden.

Wie im Protokoll zur erweiterten Leitungsberatung der BAG Weißstorchschutz (Nr. 93/2001) ausgewiesen (s. S.13/14) soll auch weiterhin als prioritäres Unterscheidungsmerkmal zwischen Wild- und Projektstörchen die Fütterungsabhängigkeit herangezogen werden.

Die uns aus den Bundesländern Hessen, Baden-Württemberg, Rheinland-Pfalz und Saarland gemeldeten Bestandszahlen werden für die einzelnen Länderübersichten so übernommen wie angegeben. In der Gesamtdeutschland-Übersicht wurde eine Trennung vorgenommen und das Zahlenverhältnis von Wild- zu fütterungsabhängigen Störchen (HPa) nach Erfahrungswerten eingeschätzt.



Kurzzeichen für Weißstorch-Bestandsermittlungen und - Horststandorte

Die Zusammenstellung erfolgte in Anlehnung an die international verwendeten Abkürzungen, die auf SCHÜZ, 1952 (Beitr. Vogelkunde 2, 1952 S.287-298) zurückgehen und nach Abstimmung mit: Vogel-schutzwarte Steckby, Storchenhof Loburg, BAG Weißstorchschutz

1. Grunddaten, Status

HPa: Horstpaar (=Brut- oder Nestpaar) zur Brutzeit am Nest (Horst) anwesend (HPm +HPo +HPx)

HPm: Horstpaar mit flüggen (=ausgeflogenen) Jungen

HPm1: Horstpaar mit 1 flüggen Jungen (analog bei 2 - 6 Jungen)

HPo: Horstpaar ohne flügge Junge, doch in der Brutzeit (A. April - M. Juni) mindestens 4 Wochen Horst besetzt haltend (aber nicht zwei gelegentliche Nestbesucher NB2, evtl. aus benachbarten Revier!)

HE: Horst von Einzelstorch besetzt, d.h. Einzelvogel zur Brutzeit (A. April - M. Juni) mindestens 4 Wochen anwesend (aber nicht ein gelegentlicher Nestbesucher NB1, evtl. aus benachbarten Revier!)

2. Bedarfsweise Ergänzungsdaten

NB: Gelegentlicher Horstbesuch (NB1 von 1 Vogel bzw. NB2 von 2 Vögeln)

Hu: Horst unbesetzt (=ohne Horstpaar)

Hnk: Horst nicht kontrolliert

HPx: Horstpaar zur Brutzeit am Nest anwesend, doch Brutergebnis unbekannt

3. Brutdaten

(nur erhobene Daten eintragen, Störungen dabei ausschließen)

E: Anzahl ermittelter Eier (E1 = 1 Ei im Nest bzw. analog E2 -E6)

Jg: Anzahl ermittelter geschlüpfter Junge (Jg1 - Jg6)

J: Anzahl ermittelter flügger bzw. ausgeflogener Junge pro Paar

4. Horststandorte

WD: Weichdach, d.h. Rohr- bzw. Strohdach

HD: Hartdach, wie Ziegel, Blech, Teerpappe u.a.

MW: Mauerwerk und andere Erhebungen über Hartdach, wie Schornsteine, Zinnen, Luftschächte u.a.

T: Turmbauten, wie Tor-, Kirch- und Feuerwehrtürme, Hochsilos, Hochgehege, Nestgestelle, Mühlen, Mieten u.a. (Bauart angeben)

S: Schornstein größerer Höhe

EM: Leitungsmast

NM: Nestmast

B: Baum oder Baumstumpf (Baumart angeben)

5. Errechenbare Werte

JZG: Gesamtanzahl flügger Junge in einem Auswertungsgebiet im Jahr

JZa: Anzahl flügger Junge pro HPa (=HPm +HPo) in einem Auswertungsgebiet

JZm: Anzahl flügger Junge pro HPm in einem Auswertungsgebiet

StD: Storchendichte, d.h. anwesende Horstpaare pro 100 km² (=HPa/100 km²)

HPo%: Prozentualer Anteil HPo von HPa



II. BAG Weißstorchschutz - Leitungsberatung am 20.03.2004 im Tierpark Berlin

NABU - BFA Ornithologie

BAG Weißstorchschutz

Chausseestr. 18

Einladung

Liebe Weißstorchfreunde/Innen

Hiermit lade ich zur erweiterten Leitungsberatung ganz herzlich ein:
Sonnabend, dem **20.03.2004 um 10.00 Uhr** (Ende ca. 15.30 Uhr)
Tierpark Berlin-Friedrichsfelde, Am Tierpark 125,
Funktionsgebäude Sitzungsraum

Über diesen Termin (im Mitteilungsblatt 95/2003 nicht korrekt genannt) sind viele von uns bereits informiert worden. Bei Verhinderung bitten wir um Entsendung eines/r Vertreters/In.
Wir bitten unbedingt uns **vorher** die Bestände vom Jahr 2003 zu übersenden (so weit noch nicht geschehen), damit wir diese am 20.03.04 abstimmen können.

Begrüßung

Weiteres Programm:

1. Erfahrungen bei der Weißstorchberingung – der neue ELSA-Ring: Dr.U.Köppen
2. Zum Stand des Internationalen Weißstorchzensus 2004/05: K.-U. Thomsen
3. Abstimmung zu den Weißstorchbeständen: Dr. M. Kaatz
4. Zum Förderverein Storchenhof Loburg e.V., Stand und Perspektive des Storchenhofes Loburg: Dr. Ch. Kaatz
5. Umsetzung des neuen Naturschutzgesetzes – Paragraf 53 Zusammenarbeit mit der BAG Stromtod: W. Böhmer, Dr. Ch. Kaatz
6. Abstimmung zu Tagungen, Veranstaltungen, Veröffentlichungen 2004:
Präsentation der Briefmarke 19.04.04,
3. Brandenburgischer Storchentag 24./25.04.04,
13. Sachsen-Anhaltischer Storchentag, Jubiläumstagung 15.-17.10.04 u.a.
7. Verschiedenes

Unter Verschiedenes können weitere hier nicht genannte Themen besprochen werden.

Auf unser Treffen in Berlin freue ich mich sehr und wünsche mir, daß wir dort zahlreich erscheinen.
Wegen der schwierigen Finanzlage im NABU können Reisekosten nur eingeschränkt ersetzt werden.

Mit herzlichen Grüßen

Euer
Dr. Christoph Kaatz
BAG-Leiter

Loburg, 26.02.2004

Leistungsberatung BAG Weißstorchschutz 20.03.2004 in Berlin

Begrüßung:

Die 22 Teilnehmer/Innen vertraten 8 Bundesländer und wurden herzlich von Herrn Dr. W. Grummt im Namen der Tierparkleitung begrüßt. Uns wurde von ihm mitgeteilt, daß wir auch in Zukunft im Tierpark gern gesehene Gäste zur erweiterten Leistungsberatung sind.

Nach der Begrüßung durch Dr. Ch. Kaatz wurde nach der o.g. Tagesordnung verfahren.

Die Herren Dr. R. Löhmer, H. Heckenroth, K.-M. Thomsen u.a. bedauerten es sehr, daß sie infolge anderer Verpflichtungen leider nicht teilnehmen konnten.

zu 1. Dr.U.Köppen: Erfahrungen bei der Weißstorchberingung – der neue ELSA-Ring

Zunächst wurden neue Ergebnisse der Weißstorchforschung vorgestellt. In einem gemeinsam von M. Schaub (Universität Bern), W. Kania (Vogelwarte Gdansk) und U.Köppen (Beringungszentrale Hiddensee) erstellten Manuskript werden erstmals die Überlebensraten von Jung- und Altvögeln der „Ostzieher“-Populationen Polens und Ostdeutschlands während der vergangenen zwei Jahrzehnte analysiert. Neben einer beachtlichen Variabilität der jahrespezifischen Sterblichkeit der Tiere, die bei den Jungvögeln offensichtlich auch von Faktoren im Brutgebiet abhängt, stellte sich heraus, dass das Überleben beider Altersgruppen sowohl in Polen als auch hierzulande im Zusammenhang steht mit den Niederschlagsverhältnissen in der östlichen Sahelzone, welche von den Ostziehern regelmäßig als Rastgebiet genutzt wird. Die äußerst interessanten biologisch-ökologischen wie auch methodischen Erkenntnisse dieser Arbeit basieren auf dem umfangreichen Datenfonds, der in jahrzehntelanger beharrlicher Beringungs- und Kontrollarbeit in Ostdeutschland und Polen gewonnen wurde. Diese Publikation stellt einen schönen Fortschritt in der europäischen Weißstorchforschung dar und ist damit sowohl Bestätigung für den bisher in Ostdeutschland verfolgten Ansatz als auch Ansporn beim fortgesetzten konzentrierten Einsatz der Beringungsmethode am Weißstorch überall in Mitteleuropa.

Weiterhin wurde kurz auf die aktuelle Situation der Beringungszentrale Hiddensee eingegangen: Trotz intensiver öffentlicher Proteste wurde durch das UM M-V zum Jahresende 2003 die Stelle des Informatikers der Beringungszentrale gestrichen, 25% der Arbeitszeit des nach Güstrow versetzten Kollegen sollen aber weiter den Aufgaben der Zentrale gewidmet bleiben. Mit dem verbliebenen Personalbestand (2 Sachbearbeiterinnen, 1 Leiter, 0,25 Informatiker) versucht die Zentrale ihre vielfältigen Aufgaben so zu lösen, dass möglichst wenige Einschränkungen für die vielen erfolgreich laufenden Beringungsprogramme, darunter am Weißstorch, entstehen. Zu befürchten ist jedoch, dass insbesondere die wissenschaftliche Betreuungsarbeit, die gezielte Datenanalyse und die fachlichinterne wie populäre Darstellung von Beringungsergebnisse noch weniger als bisher adäquat geleistet werden können. Die dadurch auch künftig nicht abzubauenen Akzeptanzprobleme in der Öffentlichkeit und bei politischen Entscheidungsträgern können sich für das Beringungswesen insgesamt sehr negativ auswirken.

Als letzter Punkt wurden die bisherigen Erfahrungen mit dem ELSA-Ring beim Weißstorch thematisiert. Zusammenfassend konnte festgestellt werden, dass die Ableseeigenschaften des ELSA-Ringes hervorragend sind, wodurch die Ablesung auch aus großer Entfernung (> 80 m) möglich ist, solange auf dem Ring saubere Flächen vorhanden sind. Die vorliegenden Berichte von Feldbeobachtern zeigen jedoch, dass ein hoher Anteil der Ringe bei Nestlingen völlig kotverschmiert sein kann und ein hoher Prozentsatz auch noch Monate nach dem Ausfliegen Kotspuren zeigt. Das zentrale Problem des ELSA-Rings besteht aber nicht in seiner Ablesbarkeit, sondern darin, dass sich (zumindest bei Anbringung oberhalb ITG) auf der Innenseite harte Kotkrusten bilden können, wie eingesandte Ringe, Fotos und Berichte von Beobachtern in insgesamt 6 Fällen zweifelsfrei belegen. Wegen der damit verbundenen Verletzungsgefahr für die Ringträger schlug U. Köppen namens der Beringungszentrale Hiddensee vor, die in der Saison 2004 wiederum vorgesehene Markierung von ca. 1.000 Störchen mit ELSA-Ringen aus Vorsichtsgründen ausschließlich unterhalb des ITG vorzunehmen. Auf entsprechende Nachfrage erklärte er, dass es aus Sicht der BZ Hiddensee nicht verantwortbar ist, oberhalb des ITG zu beringen, ohne das Risiko von Verletzungen der Ringträger aufgrund Ringeigenschaften ausschließen zu können. Abgesehen von der Verpflichtung der Beringungszentralen, nach bestem Wissen für die Unversehrtheit der Ringträger zu sorgen, hätte der Nachweis von durch die Ringe verursachten Verletzungen oder gar Todesfällen bei Weißstörchen äußerst fatale Folgen für die Berin-

gungsmethode insgesamt. Die Anwesenden folgten mehrheitlich dem Vorschlag, im Jahr 2004 die ELSA-Ringe im Hiddensee-Bereich generell unterhalb des ITG anzulegen.

zu 2. Kai-Michael Thomsen: Zum Stand des Internationalen Weißstorchzensus 2004/05 Vorgetragen von Dr.Ch. Kaatz nach den Unterlagen von Kai-Michael Thomsen

Folgende Informationen zum VI. Internationalen Weißstorchzensus wurden mitgeteilt:

Nachdem der Weißstorchbestand in den letzten Jahrzehnten vor 1984 ständig zurückging, stieg er erstmals danach wieder nennenswert an. Während 1984 ein Weltbestand von noch 135.000 Weißstorchpaaren angenommen wurde, ergab der V. Internationale Zensus eine Zunahme um 23 % auf 166.000 Paare. Für den Weißstorch liegen damit derart langfristige, flächendeckende und detaillierte Daten vor, die es für keine andere Vogelart gibt. Darauf können alle Weißstorchschützer und –forscher in Europa, Asien und Nordafrika stolz sein!

- Zeitraum für den VI. Internationalen Zensus sind die Jahre 2004/2005
- 48 Länder wurden angeschrieben, aus 38 Ländern kam eine positive Reaktion, nur 7 Länder meldeten sich nicht.
- Jedes Land das sich beteiligt, benannte einen Nationalkoordinator.
- Für Deutschland organisiert die NABU-BAG Weißstorchschutz den Zensus. Nationalkoordinator ist Dr. Christoph Kaatz
- Die allgemein schwierige Finanzlage macht vor allem eine Unterstützung in den osteuropäischen Ländern notwendig. Deshalb wurde an alle Anwesende appelliert, sich in dieser Richtung zu engagieren. Zwischenzeitlich haben wir erfreulicherweise erfahren, daß von deutschen Weißstorchschützer/Innen in Ländern wie z.B. Polen, Rußland, Rumänien, Griechenland u.a. bereits Hilfe gegeben wird.
- Die speziell herausgegebenen Zensus-Nachrichten und weitere Informationen sind über folgende Adresse zu erhalten:

Kai-Michael Thomsen: NABU Institute for Bird Protection

Goosstroot 1, D-24861 Bergenhusen

Tel.: ++49(0)4885-570, Fax: ..++49(0)4885-583, Mobil: ++49(0)162-9098072

nabu-inst.thomsen@t-online.de

Alle Teilnehmer/Innen der erweiterten Leitungsberatung wünschen dem VI. Weißstorchzensus ein gutes Gelingen und viel Erfolg.

zu 3. Dr. Me. Kaatz: Abstimmung zu den Weißstorchbeständen

Dr. M. Kaatz bedankt sich bei den Weißstorchbetreuern für die umfassende Zuarbeit und bittet um Korrekturlesung der übergebenen Länderlisten und baldige Rückmeldung. Umfassend wurde über den zunehmenden haustierartigen Umgang mit Weißstörchen in mehreren Bundesländern diskutiert. Wodurch trotz Rückgang von Lebens- und Nahrungsräumen der Störche, eine Zunahme des Bestandes vorgetäuscht wird. Wie geht man in der Bestandserfassung damit um?

Noch weiter gefaßt schlug Frau I. Dorner (Rheinland-Pfalz) folgendes vor:

I. Dorner: Themenbereiche zur Diskussion 2004

Frau Dorner will mit einer stichwortartigen Aufzählung von Themenbereichen auf den hohen Diskussionsbedarf zu diesen Fragen hinweisen. Damit wird noch einmal unterstrichen, wie wichtig eine Nachfolgeveranstaltung der Rußheimtagung, die in den 90ziger Jahren stattfand, ist. Wer organisiert diese?

Nestbewirtschaftung

- Zufüttern
- Aus- und Umhorsten von Eiern und Jungvögeln
- Dezentrale Aufzuchtstationen
- Lockstörche (Großvolieren mit flugunfähigen Weißstörchen)
- Nestkontrollen während der Legephase

Überdenken merkmalsunterscheidender Begriffe wie

- fütterungsabhängig

- freifliegende Brutpaare
- nichtziehende Wildweißstörche
- Zugversager
- Zugverweigerer

*Unterscheiden zwischen „Auswilderung“ und „Freilass“
Problematik der „Müllstörche“*

zu 4. Dr. Ch. Kaatz: Zum „Förderverein Storchenhof Loburg e.V.“, Stand und Perspektive des Storchenhofes

Im April 2003 wurde der Förderverein Storchenhof Loburg e.V. begründet mit Frau Erika Herbst als Vorsitzende und Herr Dr. Michael Kaatz als Stellvertreter. Erfreulicherweise sind diesem Verein nicht nur aus Sachsen/Anhalt, sondern aus Baden-Württemberg, Berlin, Sachsen, Hamburg u.a. beigetreten. Leider sind die weiteren Vorstandsmitglieder stark beruflich eingebunden, so ruht die Hauptarbeit auf der Vorsitzenden und der Fam. Kaatz.

Weil der Förderverein jedoch immer mehr Aufgaben des Storchenhofes übernehmen soll, sind noch weit mehr Mitglieder erforderlich. Mit einem Jahresbeitrag von 15,- Euro für Studenten und Rentner und 30,- Euro für Berufstätige sind die Unkosten relativ niedrig. Wir bitten deshalb die Mitgliederwerbung mit allen Kräften zu unterstützen.

Durch die Organisation einer SAM (Strukturanpassungsmaßnahme), eines großen Projektes, die Mitgliederbetreuung, eine enorme Öffentlichkeitsarbeit und Unterstützung bei der Storchenpflege ist der Vorstand sehr überlastet und dringend Hilfe erforderlich.

Der Storchenhof Loburg ist gegenwärtig noch ein Standort der „Staatlichen Vogelschutzwarte von Sachsen-Anhalt im Landesamt für Umweltschutz. Nach dem altersbedingten Ausscheiden von Dr. Ch. Kaatz zum 01.01.04 wurde Herr Stefan Fischer als Leiter mit Sitz in der StVSW Steckby eingesetzt. Als Abordnung stehen ihm aus der Forst Herr Paul als Koordinator sowie 2 Forstarbeiter, vorerst für 2 Jahre zur Verfügung. Mit dem ebenfalls altersbedingten Ausscheiden von Dr. M. Kaatz wird verstärkt die Abkopplung der Staatlichen Vogelschutzwarte Storchenhof Loburg voran getrieben, so dass 2 Institutionen auf dem Gelände des Storchenhofes wirken. Da die Betreuung der Tiere nur in einem begrenzten Tageszeitraum durch die Forstarbeiter erfolgt, ist ein hoher Anteil davon ehrenamtlich durch Fördervereinsmitglieder zu erbringen.

Es fanden zur Situation von Storchenhof und Förderverein Storchenhof Loburg e. V. im Januar und Juni 2004 mit Frau Ministerin Wernicke (Landwirtschafts- und Umweltministerium Sachsen-Anhalt) entsprechende Gespräche statt.

Im Detail bedarf es noch großer Anstrengungen um den Storchenhof langfristig zu erhalten. Nach wie vor ist vorgesehen, dass ab 2006 der Förderverein den Storchenhof in Trägerschaft übernehmen soll. Deshalb wird auch verstärkt um Mitgliedschaft geworben, dankenswerterweise sind über die Medien verschiedene Initiativen in selbständiger Weise von neuen Vereinsmitgliedern initiiert worden, um den Storchenhof langfristig zu erhalten.

Die ehrenamtliche Tätigkeit in der NABU-BAG Weißstorchschutz berührt das aber nicht, sondern diese soll in gewohnter Weise fortgeführt werden.

zu 5. W. Böhmer: Umsetzung des neuen Naturschutzgesetzes – Paragraf 53, Zusammenarbeit mit der BAG Stromtod

Herrn W. Böhmer war aus zeitlichen Gründen eine entsprechende Zuarbeit nicht möglich. Auf der Jubiläumstagung im Oktober in Loburg wird darauf schwerpunktmäßig ausführlich eingegangen.



zu 6. Durchgeführte Tagungen, Veranstaltungen

An dieser Stelle können wir über verschiedene Weißstorchveranstaltungen berichten. Wir danken den Autoren für die kurzfristige Erarbeitung der Beiträge.

B. Ludwig: 3. Storchentag für Brandenburg und Berlin – 3. Fachtagung zur Biologie und zum Schutz des Weißstorches (*Ciconia ciconia*) und Schwarzstorches (*Ciconia nigra*) in Gnewikow bei Neuruppin (Ostprignitz – Ruppin) am 24. und 25.04.2004

Die wiederum sehr interessante und gut besuchte Fachtagung wurde diesmal vom NABU – Landesverband Berlin in Absprache mit dem Landesbetreuer von Brandenburg organisiert. Die Begrüßung der Teilnehmer am 24.04. erfolgte durch den Landrat des Landkreises Ostprignitz – Ruppin, C. Gilde, das Vorstandsmitglied des NABU – Landesverbandes Berlin, Dr. H.-J. Stork, und den Vorsitzenden des NABU – Landesverbandes Brandenburg, T. Kirschey.

Danach stellten Dr. C. Kaatz und B. Ludwig zunächst die neuesten Zahlen zur Bestandsentwicklung beim Weißstorch bis zum Jahr 2003 in Deutschland bzw. in Brandenburg vor. Dabei zeigt sich ab 2000 wieder eine fallende Tendenz, in Brandenburg beispielsweise von 2002 zu 2003 eine Abnahme von 50 Horstpaaren und 500 flüggen Jungen!

Anschließend berichteten die Kreisbetreuer der Altkreise Neuruppin, M. Happatz, und Nauen, D. Stark, über ihre Erfahrungen bei ihrer umfangreichen ehrenamtlichen Tätigkeit. Die Arbeit der Kreisbetreuer, die nicht nur die jährliche Bestandserfassung durchführen, sondern auch die Verbindung zu den Bürgern und den Behörden herstellen, ist besonders hoch einzuschätzen! Die Bestandsentwicklung und Probleme des Schutzes beim Schwarzstorch in Deutschland, Sachsen-Anhalt und Brandenburg wurden von G. Dornbusch und T. Ryslavy dargestellt. Alarmierend ist die Abnahme der Population und deren Reproduktion in Brandenburg.

Dr. H.-J. Stork berichtete über viele Möglichkeiten der Umweltbildung mit dem Weißstorch am Beispiel der „Storchenschmiede“ in Linum. Als besonders wichtig ist dabei die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen hervorzuheben.

Die Bedeutung der Beringung wurde in den Vorträgen von Dr. U. Köppen – aktuelle Ergebnisse – und F. Schulz – Ringtypen und Methoden der Ablesung – dargestellt.

Frau D. Doerfel beleuchtete am Beispiel der Nahrungssuche eines Horstpaares ein neues Problem u.a. auch für Weißstörche – die Windkraftanlagen.

In das Menderes – Tal (Südtürkei) führte ein Farbdia – Vortrag von Dr. H.-J. Stork und zeigte den erschreckenden Rückgang der Storchpopulation durch Lebensraumzerstörung!

Neue, überaus interessante Ergebnisse von der Satelliten-Telemetrie mit hervorragender bildlicher Darstellung vermittelte Dr. Mi. Kaatz.

Außerhalb des offiziellen Programms berichtete Frau I. Dorner vom Lebensweg eines Mannheimer Storches in die Prignitz und zurück.

Nach der anstrengenden Fachtagung konnten sich die Teilnehmer bei einem Farbdia-Vortrag mit Musik über Kraniche und Gänse im Rhinluch von D. Hase entspannen.

Am 25.04. führte uns eine Exkursion bei schönem Frühlingwetter unter Leitung des alten und neuen Leiters der „Storchenschmiede“, S. Fischer und H. Watzke, in das Storchendorf Linum mit 14 Horstpaaren sowie in das angrenzende Teichgebiet. Beim Rundgang durch das Teichgebiet konnten uns die beiden ortskundigen Führer eine artenreiche Pflanzen- und Tierwelt (u.a. Rotbauchunken, Rothalstaucher, Kolbenenten, Flußseeschwalben) zeigen. Sie berichteten aber auch über diverse Probleme beim Biotop- und Artenschutz, z.B. über die geplanten Windkraftanlagen und über die Störungen durch unvernünftige Touristen, Angler und Jäger. Eine von den Mitarbeitern der „Storchenschmiede“ vorbereitete Kaffeetafel im Freien beim Anblick des Geschehens auf den umliegenden Storchenhorsten war nach der Besichtigung des Info-Zentrums des NABU Berlin ein gelungener Abschluß des erlebnisreichen Tages.

Für die hervorragende Organisation der Tagung gilt der besondere Dank den Herren J. Scharon, Berlin, H. Watzke, Linum, und S. Fischer, Steckby. Dem Hotel „Gut Gnewikow“ danken wir für die Bereitstellung der Räumlichkeiten für die Tagung und den MitarbeiterInnen des NABU-Info-Zentrums „Storchenschmiede“ in Linum für die gelungene Führung und Bewirtung.

Bernd Ludwig, Leiter der Landesarbeitsgruppe Weißstorchschutz im NABU Brandenburg e.V.

Bayerisches Weißstorchseminar für Horstbetreuer und Weißstorchinteressierte

Am 8.5.2004 im Altmühlsee-Informationszentrum in Muhr am Altmühlsee

Im Rahmen des bayerischen Artenhilfsprogrammes zum Schutz und zur Bestandserhaltung des Weißstorches, das der Landesbund für Vogelschutz in Bayern e.V. (LBV) nunmehr seit 20 Jahren durchführt, hat wie jedes Jahr ein Seminar stattgefunden. Beherbergt wurden wir ganz hervorragend im neuen Altmühlsee-Informationszentrum, das mitten in der Region der größten Storchendichte Bayerns liegt (2 Paare in Muhr, 2 weitere Paare in direkter Umgebung sowie noch 6 in bis zu 10 km Entfernung).

Schwerpunkt war dieses Jahr natürlich das Jubiläum 20 Jahre Weißstorchschutz in Bayern und damit verbunden auch gleichzeitig die gefährdete Zukunft des Artenhilfsprogrammes, da die bayerische Regierung im Rahmen ihrer Sparbemühungen radikale Kürzungen auch im Naturschutz vorgenom-

men hat. Diese beiden Aspekte wurden von Herrn Sothmann, 1. Vorsitzender des LBV, und von Dr. Helfrich, Referatsleiter Artenschutz im bayerischen Ministerium für Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz, in ihren Einführungen jeweils hervorgehoben.

Frau Wieding, Sachbearbeiterin des AHP Weißstorch beim LBV, stellte die Daten von 2003 und aus den vergangenen 20 Jahren für Bayern vor mit Ausblick auf die Daten 2004, soweit diese im Rahmen der Internetaktion schon vorlagen.

Zur Mittagspause hin wurde dann die neue LBV-Weißstorch-Ausstellung feierlich eröffnet, die pünktlich zum zwanzigjährigen Jubiläum fertig gestellt werden konnte. Das anschließende gesellige Mittagessen förderte die Kontakte zwischen den fast 40 erschienenen Horstbetreuern, auf dem Rückweg konnte mit einem kurzen Umweg eines der beiden Nester in Muhr bewundert werden.

Der Schwerpunkt des ersten Vortragsblocks am Nachmittag bezog sich auf die Umgebung von Bayern. So konnten Herr Vlcek von der Bezirksbehörde in Pilsen (mit deutscher Übersetzung durch Herrn Schröpfer) die Weißstorchbestände im Großraum Pilsen darstellen, Frau Reinhard, Storchenauftragte der BNL berichtete von der Entwicklung in Oberschwaben (Baden-Württemberg) und Herr Schmidt, Weißstorchlandesbetreuer von Thüringen ergänzte mit seinen Daten den Überblick über die bayerische Umgebung von Norden her.

Nach der Kaffeepause wurde die Aufmerksamkeit der Zuhörer von Herrn Thomsen vom Michael-Otto-Institut in Bergenhusen gefesselt, der den aktuellen Stand des 2004/05 stattfindenden Zensus darlegte sowie von Dr. Köppen von der Beringungszentrale Hiddensee, der mit seinem Vortrag über die Ergebnisse der Beringung von Weißstörchen in Ostdeutschland den Spannungsbogen des Seminars bis zum Schluss aufrecht halten konnte.

Oda Wieding, Weißstorchlandesbetreuerin im Landesbund für Vogelschutz in Bayern e.V. (LBV)

12. Sachsen-Anhaltischer Storchentag

am 18. Oktober 2003 in Loburg

Diese nun schon zur Tradition gewordene deutschlandweite Weißstorchtagung wurde vom Abteilungsleiter Naturschutz und Forsten des Ministeriums für Landwirtschaft und Umwelt Sachsen-Anhalts, Herrn MDgt Peter Wenzel, mit Grüßen von Frau Ministerin Petra Wernicke und der Zusage den Storchenhof Loburg langfristig zu sichern, eröffnet.

Danach schlossen sich Grußworte des Bürgermeisters und des Schulleiters der Sekundarschule von Loburg an, die wiederum als Tagungsstätte diente.

Die Vortragsreihe wurde eingeleitet durch einen Beitrag aus Lettland von Frau Dr. Mara Janaus, in gutem Deutsch. Gleiches gilt auch für den Beitrag von Herrn Dr. Piotr Profus aus Polen, das mit ca. 40.000 Paaren, das weißstorchreichste Land ist.

Auch der folgende Vortrag von Herrn Gernot Pohl berichtete aus dem Ausland und befaßte sich mit dem Weißstorch in Usbekistan.

Zu dieser Thematik „Weißstorchschutz im Ausland“ paßten sehr gut die Ausführungen zum Stand der Vorbereitung des 6. Internationalen Weißstorchzensus 2004/05 von Herrn Kai-M. Thomsen/Bergenhusen. Anschließend gab Frau Dr. Mechthild Kaatz einen Überblick zur Weißstorchbestandssituation in Deutschland und speziell im Bundesland Sachsen-Anhalt.

Nun wurde es Zeit für die Mittagspause, die vom Verein „Loburger Weg e.V.“ mit einer kulturellen Tanz- und Musikdarbietung eingeleitet wurde.

In der Mittagspause fand die Posterdemonstration statt und anschließend die etwa einstündige Mitgliederversammlung des Fördervereins Storchenhof Loburg e.V.

Mit einem Grußwort des Landrats vom Kreis Anhalt-Zerbst, Herrn Holger Hövelmann, wurde die Nachmittagsvortragsfolge eingeleitet. Das brisante Thema „Vogelschutz an elektrotechnischen Anlagen“ wurde von Herrn Reinhard Wagner für den Bereich der ENVIA-M umrissen und bildet die Diskussionsgrundlage für die Fragen zur Umsetzung des entsprechenden § 53 des Bundesnaturschutzgesetzes.

Die neue Kategorie „Kurzbeiträge“ wurde gleichfalls mit großem Interesse wahrgenommen und war mit den Beiträgen „Verluste fast flügger Jungstörche durch Storchenkämpfe“ (Herren M. Happatz, P. Gottschalk), „Bigamie beim Weißstorch“ (Herr H.-J. Behrmann), „Wechsel von der West- zur Ost-route eines besondern Weißstorches“ Herr Dr. Mi. Kaatz) und „Wiederfundmeldungen“ (Herr Dr. R. Herrmann) äußerst aktuell, anregend und vielgestaltig.

Aus zeitlichen und organisatorischen Gründen wurde der Dia-Beitrag „Weißstörche in Bulgarien“ (Herr Dr. Th. Schaffer) zurückgestellt für einen der nächsten Storchentage.

Der 12. Storchentag klang aus mit einer Darbietung der Johanniter-Kindertagesstätte „Storchennest“, einer Besichtigung des Storchenhofgeländes und einem gemeinsamen Kaffeetrinken in der Gaststätte am Storchenhof.

Man hatte das Gefühl, daß wieder alle zufrieden und motiviert waren.

Dr. Ch. Kaatz



Vorgesehene bzw. schon realisierte Tagungen, Veranstaltungen, Termine

- 19.09.04 Präsentation Sonderpostwertzeichen aus der Serie „Bedrohte Tierarten“ Weißstörche -Prinzeßchen-Briefmarke-
- 24./25. April 2004: 3. Brandenburgischer Storchentag Jugenddorfhotel in Gnewikow bei Neuruppin mit Exkursion ins Storchendorf Linum
- 02. Oktober 2004: Treffen der Weißstorchbetreuer Region Cottbus im NABU-Infozentrum Vetschau
- 15. - 17. Oktober 2004: 13. Sachsen-Anhaltischer Storchentag in Loburg, Sekundarschule Kalitzer Weg, verbunden mit den Jubiläen:
 - 25 Jahre Storchenhof Loburg
 - 25. Jahre NABU Bundesarbeitsgruppe/Arbeitskreis Weißstorchschutz
- Storchentag Mecklenburg-Vorpommern am 30.10.2004 im Infozentrum „Naturpark Karow“
- 19. März 2005: Erweiterte Leitungsberatung der NABU-BAG Weißstorchschutz in Berlin Tierpark Friedrichsfelde, Beginn 10.00 Uhr



7. Verschiedenes

- 02.03.2004. 90. Geburtstag von Kurt KRETSCHMANN. Auf diese sehr berührende Feier wird ausführlich in unserem zu erarbeitenden Tagungsband eingegangen.
- 26.04.2004 80. Geburtstag von H.-H. ZÖLLICK. Es war ein Treffen langjähriger Weißstorchbetreuer. Wir gratulieren diesen und anderen Jubilaren aus unserer Mitte und wünschen noch viele Jahre bei guter Gesundheit und Freude am Weißstorchschutz.

Alle Weißstorchschützer/Innen grüßen wir ganz herzlich.

In Verbundenheit Christoph und Mechthild Kaatz



Impressum

Ausgabe 96/2004
Auflage: 1500 Stück

Herausgeber: NABU - Naturschutzbund Deutschland e.V.
Bundesausschuss Ornithologie
Bundesarbeitsgruppe Weißstorchschutz
Sprecher: Dr. Christoph Kaatz

Verlag: NABU
Postanschrift: NABU, 53223 Bonn
Hausanschrift: NABU, Herbert-Rabius-Straße 26, 53225 Bonn
Telefon: 0228/4036-0, Fax: 0228/4036-200
NABU@NABU.de, www.NABU.de

Redaktion: Dr. Christoph Kaatz
Chausseestraße 18
39279 Loburg
Telefon/Fax: 039245/2516
foerderverein@storchenhof-loburg.de

Um Versandaufwand und –kosten zu minimieren, wird das Mitteilungsblattes vorwiegend persönlich an Storchentagen übergeben und in Zukunft im Internet abrufbar sein.