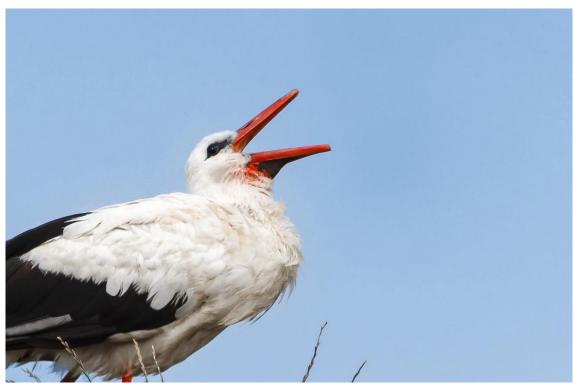
# Mitteilungsblatt 114/2022 der BAG Weißstorchschutz





Schnabelbruch: eigentlich ein Todesurteil. Wie es mit diesem Tier weiter ging lesen Sie auf Seite 27. (Text und Bild von Lothar Henschel)



Wiedergefunden: drei Jahre nachdem er seinen Sender erhalten hat, posiert Mose zum ersten Mal wieder für ein Foto.

#### Inhaltsverzeichnis

Weißstorchbestandserfassung 2021 in Deutschland	2
Kurzzeichen für Weißstorch-Bestandsermittlungen und Horststandorte	
Protokoll BAG, Erweiterte Sprechertagung, 26.02.2022, Zoom online Meeting	19
TOP 1: Bestandserfassung in den Bundesländern	19
TOP 2: Überarbeitung/ Vereinheitlichung der Erfassungskriterien	22
TOP 3: Informationsfluss in der BAG	24
Rostratum-Fraktur (Schnabelbruch) – eine seltene Verletzung	
beim Weißstorch ( <i>Ciconia ciconia</i> )	25
Weißstorchtagung "Storchenland Trockenland Brandenburg?"	
am 29.07.2022 in Rühstädt	26
Buchtipp	28
Impressum	29

#### Bitte um Unterstützung:

Im Sinne des Naturschutzes hat sich die NABU-BAG Weißstorchschutz dazu entschieden, das Mitteilungsblatt zukünftig weitgehend Papierlos zu gestalten. Da wir jedoch wissen, dass einige unserer langjährigen Betreuer die Blätter gern auch in der Hand halten, bitten wir um Rückmeldung an die BAG Weißstorchschutz, Bundeslandesbetreuer oder den Storchenhof wie viele Druckexemplare zukünftig noch benötigt werden bzw., wer mit einer ausschließlich digitalen Variante zufrieden ist.

Für das kommende Mitteilungsblatt 115/2023 bitten wir, sofern noch nicht geschehen, um die Zusendung der finalen Bestände 2022 sowie um die Korrektur der Namen bzw. Streichung nicht mehr tätiger Kreisbetreuer/-innen. Die Landesbetreuer werden gebeten, die Bestandszahlen für 2022 sowohl an den Storchenhof, als auch an die neuen Sprecher der NABU-Bundesarbeitsgruppe Weißstorchschutz, Bernd Petri und Helmut Eggers, zu senden. Alle nötigen Adressen finden sich im Impressum. E-Mails mit Bestandsdaten bitten wir im E-Mail-Betreff und in der Benennung des angehängten Dokuments eindeutig zu kennzeichnen (Bsp.: Storchenbestand\_Bundesland/Region\_2022).

Allen an der Bestandserfassung beteiligten und evtl. aus Unkenntnis nicht genannten Storchenfreund/-innen sei große Anerkennung und herzlicher Dank für die Erfassung und Bereitstellung der Storchendaten ausgesprochen.

Wir danken den verschiedensten Institutionen, Einrichtungen, Verwaltungen, Kommunen, Verbänden, Vereinigungen, Gruppierungen und Einzelpersonen, die in unterschiedlichster Art und Weise die Bestandserfassung und den Schutz des Weißstorches fördern und unterstützen.



#### Weißstorchbestandserfassung 2021 in Deutschland



Bundesland **Mecklenburg-Vorpommern** 2021 (Aufteilung vor der Gebietsreform 2011) 1 610 774 Einwohner, 23 395 km<sup>2</sup>

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Nordwestmecklenburg (NWM)	23	18	5	0	33	1,4	1,8	22	1,1	U. Bähker
Ludwigslust (LUP)	95	64	31	2	127	1,3	2,0	33	3,8	H. Eggers, M. Cravaak
Parchim (LUP)	39	26	13	1	55	1,4	2,1	33	1,8	Dr. L. Daubner
Bad Doberan (LRO)	35	20	15	3	42	1,2	2,1	43	2,6	Prof. S. Kroll
Güstrow (LRO)	65	41	24		94	1,5	2,3	37	3,2	P. Thomzick
Müritz (MSE)	46	29	17	1	61	1,3	2,1	37	2,7	HD. Graf, W. Erichson
Nordvorpommern (VR)	74	47	27	5	105	1,4	2,2	37	3,4	J. Schubert
Rügen (VR)	12	7	5	1	17	1,4	2,4	42	1,2	M. Bräse
Demmin (VR / MSE / VG)	71	50	21		99	1,4	2,0	30	3,7	B. Brod, F. Ziemann
Mecklenburg-Strelitz (MSE)	55	45	10		92	1,7	2,0	18	2,6	W. Mösch, J. Brauns
Ostvorpommern (VG)	74	43	31		85	1,2	2,0	42	3,9	W. Starke
Uecker-Randow (VG)	44	29	15		63	1,4	2,2	34	2,7	J. Krüger
Hansestadt Rostock	2	1	1		5	2,5	5,0	50	1,1	Prof. S. Kroll
Hansestadt Greifswald (HGW)	3	2	1		3	1,0	1,5	33	6,0	W. Starke
Gesamt	638	422	216	13	881	1,4	2,1	34	2,8	Dr. L. Daubner

NWM – LK Nordwestmecklenburg; LUP – LK Ludwigslust-Parchim; LRO – Landkreis Rostock; MSE – LK Mecklenburger Seenplatte; VR – LK Vorpommern-Rügen; VG – LK Vorpommern-Greifswald

Zusammenstellung: M-V: Dr. L. Daubner; Landesbetreuer und Bereich M-V West: H. Eggers; Bereich M-V Nord: Prof. S. Kroll; Bereich M-V Südost: H.-D. Graf

Aktiv bei der Weißstorchbetreuung sind weiterhin tätig: J. Berchtold-Micheel, E. Frädrich, K. Häcker, B. Heinze, S. Hollerbach, M. Kebschull, J. Köhler, E. Leek, C. Meiser, K. Peßner, H. Pester, U. Puls, R. Schaugstat, W. Scheibelt, R. Schmahl, B. Schmidt, W. Schmidt, R.-R. Strache, F. Tetzlaff, G. Voigt, S. Voß, B. Weisbrodt, M. Winter, H.-H. Zöllick sowie zahlreiche Horstbetreuer



Zufütterungsabhängige Störche Bundesland **Mecklenburg-Vorpommern** 2021 Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Güstrow (GÜ)										
Nordvorpommern (NVP)	4	2	2	0	5	1,3	2,5	50		J. Schubert
Bad Doberan (DBR)										Prof. S. Kroll
Gesamt	4	2	2	0	5	1,3	2,5	50		



#### Berlin 2021

3 664 088 Einwohner, 892 km<sup>2</sup>

Berlin	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Gesamt	3	1	2	0	1	0,3	1,0	67		W. u. H. Zoels, J. Scharon, M. Schwartz-Rosinski

Landesbetreuer: J. Scharon, Tel.: 030/9281811, jens@scharon.info



### Bundesland **Brandenburg** 2021 (Aufteilung nach der Gebietsreform) 2 531 071 Einwohner, 29 654 km²

Neukreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	
Dahme- Spreewald/ LDS	98	70	28	0	168	1,7	2,4	29	4,3	K. Illig, Y. Siedschlag, B. Ludwig, A. Weingardt
Elbe-Elster/EE	72	61	11	0	156	2,2	2,6	15	3,8	S. Lehmann, A. Weber, P. Wiesner
Oberspreewald- Lausitz/OSL	38	33	5	0	84	2,2	2,6	13	3,1	W. Köhler, T. Nowatzki
Spree-Neiße/SPN	74	64	10	0	155	2,1	2,4	14	4,5	R. Beschow, P. Domke, G. Freihöfer, W. Zyrus
Stadt Cottbus/CB	3	3	0	0	5	1,7	1,7	0	1,8	P.Domke
Südbrandenburg (Cottbus)	285	231	54	0	568	2	2,5	19	4,0	H. Teichert
Barnim/BAR	50	32	18	0	73	1,5	2,3	36	3,4	HR. Friedrich, G. Meyer
Märkisch - Oderland/MOL	113	75	38	2	167	1,5	2,2	34	5,3	W. Trebesch
Oder-Spree/LOS	61	46	15	0	115	1,9	2,5	24	2,8	H. Haupt, W. Müller, H. Westenberger
Uckermark/UM	135	74	61	3	162	1,2	2,2	55	4,4	H. Hauf, U. Schünmann, W,-H. Seybold
Stadt Frankfurt/FF	4	1	3	4	3	0,8	3,0	75	2,7	HJ. Fetsch
Ostbrandenburg (Frankfurt/O.)	363	228	135	9	520	1,4	2,3	37	4,0	HR. Friedrich
Havelland/HVL	76	58	18	3	141	1,9	2,4	24	4,4	C. Jörg, R. Riep, T. Wachowiak
Oberhavel/OHV	73	49	24	1	104	1,4	2,1	33	4,1	R. Heigel, P. Sömmer
Ostprignitz - Ruppin/OPR	101	75	26	1	155	1,5	2,1	26	4,0	C. u. M. Dörendahl, A. Ewert, L. Hörig
Prignitz/PR	190	135	55	2	292	1,6	2,2	28	8,9	A. Ewert, V. Reupke, H.u.F. Schulz, F. Seedorf
Potsdam - Mittelmark/PM	92	67	25	0	156	1,7	2,3	27	3,6	R. Baadke, D. Block, C. Kurjo
Teltow-Fläming/TF	54	38	16	3	89	1,7	2,3	30	2,6	L. Henschel, D. Jonelat, K. Pahl
Stadt Brandenburg/BRB	4	3	1	0	9	2,2	3,0	25	1,8	C. Kurjo
Stadt Potsdam/P	8	4	4	0	10	1,2	2,5	50	4,3	M. Pohl
Westbrandenburg (Potsdam)	598	429	169	10	956	1,6	2,2	28	4,5	
Gesamt	1246	888	358	19	2044	1,6	2,3	29	4,2	B. Ludwig

Regionalbetreuer: Südbrandenburg: Holger Teichert, Dorfstraße 53, 04931 Kosilenzien, Tel. 035341/13446; E-Mail:  $\underline{\text{h-teichert@web.de}}$ 

Ostbrandenburg: Hans-Rainer Friedrich, Hof 25, 16247 Parlow; Tel. 033361/803892; E-Mail: <a href="mailto:rainer-friedrich@gmx.net">rainer-friedrich@gmx.net</a> Landesbetreuer und Westbrandenburg: Bernd Ludwig, Kurparkallee 23, 15834 Rangsdorf; Tel. 033708/22803; E-Mail: ber\_lud@t-online.de



#### Bundesland Sachsen-Anhalt 2021 2 180 684 Einwohner, 20 459 km<sup>2</sup>

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Altmarkkreis Salzwedel (SAW)	73	55	18	0	139	1,9	2,5	25	3,2	Th. Koberstein, M. Arens, W. Sender, G. Benecke
Anhalt-Bitterfeld (ABI)	36	29	7	0	82	2,3	2,8	19	2,5	G. Dornbusch, G. Röber, E. Schwarze, M. Richter, I. Todte,
Landkreis Börde (BK)	92	71	21	1	176	1,9	2,5	23	3,9	U. Damm, F. Höhne, W. Nicolai, W. Sender
Burgenlandkreis (BLK)	7	7	0	0	15	2,1	2,1	0	0,5	R. u. K. Kantzke, H. Mayer
Harz (HZ)	13	9	4	0	27	2,1	3,0	31	0,6	G. Fiedler, W.u. R. Böhm,
Jerichower Land (JL)	53	45	8	2	115	2,2	2,6	15	3,4	G. Dornbusch, Dr. Ch. Kaatz, Th. Bich, M. Firla, P.Gottschalk
Mansfeld-Südharz (MSH)	7	7	0	0	19	2,7	2,7	0	0,5	K. Kühne
Saalekreis (SK)	19	19	0	0	46	2,4	2,4	0	1,3	G. Klammer, B. Sosnowski, A. Ryssel
Salzland (SLK)	36	25	11	2	69	1,9	2,8	31	2,5	U. Henkel, W. Grönwald, J. Lotzing,
Stendal (SDL)	168	134	34	2	308	1,8	2,3	20	6,9	Dr. T. Schaffer, U. Hildebrandt, A. Wernicke, M. Schulze, T. Friedrichs, M. Arens
Wittenberg (WB)	75	66	9	0	176	2,3	2,7	12	3,9	KH. Michaelis, P. Raschig, E. Schwarze, G. Schmidt
Stadt Magdeburg (MD)	3	1	2	1	2	0,7	2,0	67	1,5	W. Grönwald
Stadt Halle (HAL)	0	0	0	0	0	,00	0,0	0	0,0	-
Stadt Dessau-Roßlau (DE)	10	9	1	0	23	2,3	2,6	10	4,1	G.Röber E. Schwarze,
Gesamt	592	477	115	8	1197	2,0	2,5	19	2,9	Dr. Ch. & Dr. M. Kaatz

Landesbetreuer: Dres. Ch. & Me. Kaatz, Vogelschutzwarte Storchenhof Loburg e.V., Chausseestr. 18, 39279 Loburg,

vogelschutzwarte @storchenhof-loburg.de
Stellvertretend für viele weitere engagierte Weißstorchschützer/-innen aus Sachsen-Anhalt, die die Bestandserfassung und den Weißstorchschutz unterstützen, seien genannt: Dr. P. Neuhäuser, K. Nehring, u.a.



#### Freistaat Sachsen 2021

#### 4 056 491 Einwohner 18 450 km<sup>2</sup>

Kreis (seit 2008)	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	km²
Bautzen	73	61	12	7	166	2,3	2,7	16	3,1	2391
Chemnitz Stadt	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0	0,9	221
Dresden Stadt	6	5	1	1	15	2,5	3,0	17	1,8	328
Erzgebirgskreis	4	1	3	0	2	0,5	2,0	75	0,1	1828
Leipzig Stadt	3	3	0	0	7	2,3	2,3	0	1,0	297
Leipzig Land	45	31	14	12	86	1,9	2,8	31	2,7	1646
Meißen*)	84	63	21	28	163	1,9	2,6	25	3,2	1452
Mittelsachsen	12	8	4	0	22	1,8	2,8	33	0,6	2111
Görlitz**)	35	28	7	13	63	1,8	2,3	20	1,7	2106
Nordsachsen	51	47	4	16	127	2,5	2,7	8	2,5	2020
Sächsische Schweiz	12	12	0	1	33	2,8	2,8	0	0,7	1654
Vogtlandkreis	1	0	1	0	0	0,0	0,0	100	0,1	1412
Zwickau	11	11	0	0	30	2,7	2,7	0	1,2	949
Gesamt	339	272	67	78	720	2,1	2,6	20	1,8	18415

<sup>\*)</sup> unvollständig, ohne Altkreis Meißen

<sup>\*\*)</sup> unvollständig, Altkreis Zittau und Teile Altkreis Görlitz fehlen, Zittau z.Z. offenbar nicht betreut



#### Zufütterungsabhängige Störche Bundesland **Sachsen** 2021 Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten

Bearbeitungsgebiet	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Gesamt	4	4	0	0	16	4,0	4,0	0	0,0	

Naturschutzinstitut Region Dresden e.V., nsi-dresden @naturschutzinstitut.de Dr. J. Schimkat,

S. Siebert

Regionalbetreuer: Leipzig: U. Seidel: seidel.kleinbothen@gmail.com; Dresden: Dr. J. Schimkat

Chemnitz: Dr. U. Heinrich seidl-heinrich @freenet.de

Landesbetreuer: Dr. J. Schimkat
\*) unvollständig, ohne Altkreis Meißen

Wir danken den Kreis- und Horstbetreuern S. Noack (Bautzen), M. u. M. Hüsni (Bischofswerda), A. u. C. Fischer (Borna), K: Schaarschmidt (Brand-Erbisdorf, Döbeln), J. Hering, H. und F. Müller (Landkreis Zwickau), K. Rössler (Chemnitz), D. Wend/M. Seifert (Delitzsch/Eilenburg), Dr. Rico Spangenberg (Erzgebirgskreis), M. Vogel (Flöha), M. Seifert (Leipzig), Dr. P. Hummitzsch, J. Wollmerstädt (Dresden/Land), Ch. Wosch (Sächsische Schweiz/Osterzgebirge), J. Spörl (Geithain), H. Fritsche (Glauchau), F. Hohlstein (Görlitz), K. Döge (Grimma), J. Tomasini, P. Reusse (Großenhain), K. Schaarschmidt (Rochlitz), M. Zischewski, H. Schnabel (Hoyerswerda), H. Rothmann (Schwarzkollm), H. Schwede (Kamenz), U. Schröder (Plauen), J. Benitz (Löbau), W. Reimann (Marienberg), W. Limmer (Plauen), J. Biller, D. Scharnhorst (Meißen), W. Klauke (Niesky), O. Gambke (Riesa), U. Weisser (Torgau-Nord), P. Siegemund (Torgau-Süd/Ostelbien), A. Platzk (Weißwasser), J. Müller (Wurzen).

Weiterhin aktiv bei der Weißstorchbetreuung 2021 waren Dietmar Heyder, Steffen Müller, Bernd Holfter, Uli Seidel, Sven Möhring, UNB sowie viele weitere ungenannte Horstbetreuer, Anwohner, Grundstückseigentümer und Storchenfreunde. Unser Dank gilt auch Jörg Spörl für seinen ganzjährigen Einsatz in der Pflegestation Thräna, dem Core-Team von www.sachsenstorch.de und A. Baumgärtel, Radibor für seine Meldungen.

<sup>\*\*)</sup> unvollständig, Altkreis Zittau und Teile Altkreis Görlitz fehlen, Zittau z.Z. offenbar nicht betreut



### Freistaat **Thüringen** 2021 (Aufteilung nach der Gebietsreform) 2 120 237 Einwohner, 16 202 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Altenburger Land	8	7	1	0	17	2,1	2,4	13	A. Fischer, K. Burkhardt
Gotha	14	12	2	0	30	2,1	2,5	14	M. Hofmann, T. Lämmerh.
Greiz	2	1	1	0	1	0,5	1,0	50	I. Eckardt, J. Holz, Nestcam
Saale-Holzland-Kreis	3	1	2	0	2	0,7	2,0	67	H. Schwind
Saale-Orla-Kreis	3	3	0	0	7	2,3	2,3	0	J. Auerswald, I. Eckardt
Kyffhäuserkreis	8	7	1	0	20	2,5	2,8	13	R. Müller
Nordhausen	3	2	1	0	5	1,7	2,5	33	A. Goedecke, A. Rzehak
Schmalkalden-Meiningen	16	13	3	0	36	2,3	2,8	19	K. Schmidt, W. Schorcht, T. Wey, R. Werner, I. König
Sömmerda	9	7	2	0	19	2,1	2,7	22	M. Rothe, M. Klammer
Unstrut-Hainich-Kreis	5	4	1	0	9	1,8	2,2	20	J. Balmer, K. Heer
Wartburgkreis	40	35	5	0	86	2,2	2,5	13	K. Schmidt, I. Stützel u.a.
Weimar-Land	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0	H. Töpfer
Gesamt	112	93	19	0	233	2,1	2,5	17	K. Schmidt

Ehrenamtlicher Weißstorch-Landesbetreuer des Bundeslandes Thüringen (NABU und Verein Thüringer Ornithologen-VTO): Klaus Schmidt, Wirtsgasse 3, 98597 Breitungen/Werra, Tel.: 036848/407870, <u>klausschmidt.b@gmx.de</u>



### Bundesland **Niedersachsen** 2021 8,003,421 Einwohner, 47 710 km²

Bearbeitungsgebiet	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Aurich, Leer	56	26	30		35	0.6	1 2	54	H. Appiß,
	56	26			35	0,6	1,3	54	T. Schäffer
Friesland, Wittmund	3	1	2		1	0,3	1,0	67	
Emsland, Grafsch.	43	24	19		47	1,1	2,0	44	Dr. V. Blüml
Bentheim	43	24	19		47	1,1	2,0	44	W. Jürges
Wesermarsch,									
Delmenhorst Oldenburg,	90	45	45		61	0,7	1,4	50	U. Hilfers
Cloppenburg, Ammerland	30	73	73		01	0,1	1,7	30	O. Hillers
(Schätzung)									
Osnabrück, Vechta,	83	55	28		124	1,5	2,3	34	Dr. V. Blüml,
Diepholz West	00	55	20		127	1,5	2,0	J-T	I. Kockmeyer
Cuxhaven, Rotenburg/Nord	251	174	77		332	1,3	1,9	31	A. Mülter,
Bremerhaven -s.Bremen!					332	1,0		31	H.H. Gerken
Stade	70	41	29		72	1,0	1,8	41	
Osterholz	55	34	21		68	1,2	2,0		O. Vogel
Verden, Rotenburg/Süd	127	98	29		197	1,6	2,0	23	H-J Winter, W. Glauch
Heidekreis	53	44	9		104	2,0	2,4	17	R. Kreth
Soltau–Fallingbostel					_	ŕ			R. Kossel
Harburg	57	44	13		93	1,6	2,1		T. Sauerland
Lüneburg, links der Elbe	44	26	18		58	1,3	2,2		G. & H. Horn,
Lüneburg, rechts der Elbe	50	36	14		81	1,6	2,3		H. Eggers
Lüchow-Dannenberg	78	64	14		130	1,7	2,0		A. Fäseke
Uelzen	3	2	1		6	2,0	3,0		W. Golnik
Celle	26	17	9		37	1,4	2,2		G. Papenburg
Diepholz-Nord	10	6	4		12	1,2	2,0	40	W. Eikhorst
Diepholz-Ost, Schaumburg,									Dr. V. Blüml,
Nienburg, Hannover,	252	198	54		451	1,8	2,3	21	H. Brockmann, G. Korte
Hildesheim, Hameln									Dr. R.Löhmer
Braunschweig,									
Wolfenbüttel, Peine,									G. Fiedler,
Helmstedt, Wolfsburg,	131	98	33		238	1,8	2,4	25	BJ.Schulz,
Northeim ,Goslar,	101	55	55		200	1,0	۷,٦		M.Spey
Osterode, Göttingen,									WOpoy
Salzgitter									
Gifhorn	59	40	19		95	1,6	2,4	32	H.J. Behrmann
Gesamt	1541	1073	468		2242	1,5	2,1	30	

LAG Weißstorchschutz Niedersachsen/Bremen im NABU

Mitgeteilt von Hans Jürgen Behrmann, Altenceller Weg 58, 29331 Lachendorf Tel.:05145/284289 hj.behrmann@googlemail.com



### Zufütterungsabhängige Störche Bundesland Niedersachsen 2021

Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten

Bearbeitungsgebiet	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Grafschaft Bentheim	1	1	0		1	1,0	1.0	0	W. Jürges
Wesermarsch (Schätzung)	196	98	98		154	0,8	1,6	50	U. Hilfers
Osnabrück, Vechta, (Schätzung)	51	50	1		134	2,6	2,7	2	Dr. V. Blüml T. Kockmeyer
Heidekreis (Vogelp. Walsrode)	16	13	3		35	2,2	2,7	19	R. Kreth, R. Kossel
Diepholz-Ost Hannover	2	1	1		2	1,0	2,0	50	Dr. V. Blüml, Dr. R. Löhmer
Gifhorn	5	2	3		2	0,4	1,0	60	H.J. Behrmann
Gesamt (Schätzung)	271	165	106		328	1,2	2,0	39	
Flügge Pflege- Jungstörche									
Pflegestation Berne (Schätz.)					45				U. Hilfers
Pflegestation Leiferde					13				B. Rogoschik
Pflegestation Verden					6				P. Müller
Pflegestation Sachsenhagen					14				F. Brandes
Gesamt					328 +78				
					=406				



#### Bundesland Bremen, inkl. Bremerhaven 2021

680 130 Einwohner, 420 km<sup>2</sup>

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Gesamt	15	12	3		25	1,7	2,1	20	W. Eikhorst, A.Mülter (Brhv)

LAG Weißstorchschutz Niedersachsen/Bremen im NABU Mitgeteilt von Hans Jürgen Behrmann, Altenceller Weg 58, 29331 Lachendorf Tel.:05145/284289 hj.behrmann@googlemail.com



#### Bundesland Freie und Hansestadt Hamburg 2021

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Gesamt	40	29	11	5	77	1,9	2,7	28	J.Pelch

Jürgen Pelch, Süderquerweg 551, 21037 Hamburg, Tel.: 0175/8906173, jpelch@t-online.de



### Bundesland **Schleswig-Holstein** 2021

2 910 875 Einwohner, 15 804 km<sup>2</sup>

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
FL Flensburg (Stadt)	0	0	0		0	0	0	0	0	J.Heyna
NF Nordfriesland	11	6	5		11	1,0	8,8	45	0,5	J.Heyna, R.Kolls, S.Struve
SL Schleswig-Flensburg	55	31	24	2	53	1,0	1,1	44	2,7	J.Heyna, R.Kolls, H.Pauls, S.Struve
RD Rendsburg- Eckernförde	40	17	23	1	34	0,9	0,0	58	1,8	J.Lustig
NMS Neumünster	1	0	1		0	0,0	0,0	100	1,4	W.Brüggen
KI Kiel	0	0	0		0	0,0	0,0	0	0	J. Lustig
HEI Dithmarschen	48	29	19	2	56	1,2	2,0	40	3,3	U.Peterson, R.Zietz, J.Schröder
IZ Steinburg	42	30	12		58	1,4	1,3	29	3,9	C.Garrels, B.Fölster, F.Zyweck
PI Pinneberg	23	16	7		38	1,7	3,9	30	3,5	K.Fritz
SE Segeberg	50	29	21		62	1,2	0,2	42	3,6	H.Möckelmann
PLÖ Plön	3	3	0		6	2,0	4,7	0	0,3	J.Schidlowski, W.Brüggen
OH Ostholstein	11	8	3		14	1,3	9,8	27	0,8	L.Pietsch
RZ Herzogtum Lauenburg	55	39	16		78	1,4	0,1	29	4,4	A.Borck
HL Hansestadt Lübeck	2	1	1		3	1,5	59,0	50	1,1	G.Blum
OD Stormarn	48	32	16		59	1,2	14,8	33	6,0	A.Hack, K.Kommer
Gesamt	389	241	148	5	472	1,2	2,0	38	2,4	



#### Zufütterungsabhängige Störche Schleswig-Holstein 2021

Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
SE Wildpark Eekholt	7	5	2		16	2,3	3,2	29	A. Rose, H. Möckelmann
SE Hitzhusen	36	27	9		52	1,4	1,9	25	G. Schoen, H. Möckelmann
NF Wyk-Föhr	8	3	5		6	0,8	2,0	63	J. Heyna
NF ST. Peter-Ording	27	8	19	2	21	0,8	2,6	70	J. Heyna
RZ TP Krüzen	1	0	1		0	0,0		100	A. Borck
Gesamt	79	43	36	2	95	1,2	2,2	46	

Gesamt-Erfassung: AG Storchenschutz im NABU: J. Heyna, Hermann-Börger-Str.12, 25746 Lohe-Rickelshof; *Joerg.Heyna@t-online.de* 



#### Bundesland Nordrhein-Westfalen 2021

17 925 570 Einwohner, 34 112 km<sup>2</sup>

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Aachen, Stadt	1	1	0		3	3,0	3,0	0	Haase
Bielefeld	3	2	1		5	1,7	2,5	33	Püchel-Willing
Borken	33	15	18		33	1.0	2,2	55	Keimel, Glader,
	33	15	10		33	1,0	۷,۷	55	Jöbges
Coesfeld	4.5	11	4		21	4.4	4.0	27	Holtmann, Tillmanns,
	15	11	4		21	1,4	1,9	21	Jöbges, Pavlovic
Dortmund	1	0	1		0	0	0	100	Osmann
Düren	1	1	0		2	2,0	2,0	0,0	Haese
Duisburg	6	5	1		13	2,2	2,6	17	Kladny, Jöbges
Gütersloh	27	21	6		33	4.0	1.6	22	Püchel-Wieling,
	21	21	О		33	1,2	1,6	22	Walter, Jöbges
Hamm	11	9	2		20	1,8	2,2	18	Pott
Herford	10	6	4		15	1,5	2,5	40	Bulk
Höxter	11	10	1		28	2,5	2,8	9	Frisch
Kleve	53	35	18		70	1,3	2,0	34	Bloess
Lippe	10	5	5		11			50	Lerche, Hollensteiner,
	10	5	5		11	1,1	2,2	50	Tenkhoff
Märkischer Kreis	1	0	1		0	0	0,0	-	
Mettmann	1	0	1		0	0	0,0	-	
Minden-Lübbecke	115	96	19		228	2,0	2,4	17	Bense
Stadt Münster	19	14	5		32	1,7	2,3	26	Tillmann
Münster-Zoo	45	32	13		68	1,5	2,1	29	Tillmann
Paderborn	70	51	19		113	1,6	2,2	27	Lakmann
Recklinghausen	25	21	14		40	4.4	4.0	40	Ribbrock, Behlert,
	35	21	14		40	1,1	1,9	40	Jöbges, Pennekamp
Rhein-Sieg-Kreis	0	0	0		0	0	0	0	Meyer
Soest	49	31	18		78	1,6	2,5	37	Beckers
Steinfurt	4	3	1		5	1,3	1,7	25	Tüllinghoff, Tillmann
Unna	6	6	0		13	2,2	2,2	0,0	Prünte
Viersen	3	2	1		6	2,0	3,0	33	Pleines
Warendorf	5	4	1		11	2,2	2,8	20	Röhlen, Beckers
Wesel	74	46	28		110	1,5	2,4	38	Trail, Jöbges, Glader
Gesamt	609	427	182		958	1,6	2,2	30	



Zufütterungsabhängige Störche Bundesland **Nordrhein-Westfalen** 2021 Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten

Kreis Orte	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Gesamt	128				171				

Arbeitsgemeinschaft Weißstorchschutz: Eifelstraße 27, 45665 Recklinghausen, michael.joebges@gmx.de Bundeslandesbetreuer: Michael Jöbges



## Artenhilfsprogramm Weißstorch im Freistaat **Bayern:** 2021 Erfassung nach Landkreisen 13 140.183 Einwohner, 70 542 km $^2$

Landkreis/kreisfreie Stadt	HPa	HPm	НРо	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
Aichach - Friedberg (AIC) Amberg - Sulzbach (AS)	9	7	0	0	17	1,9	2,4	22	1,2
Ansbach (AN)	102	87	15	1	3 197	3,0 1,9	3,0 2,3	15	0,1 5,2
Aschaffenburg (AB)	21	18	3	0	47	2,2	2,6	14	3,0
Augsburg (A)	25	18	7	1	39	1,6	2,2	28	2,3
Bad Kissingen (KG)	2	1	1	0	2	1,0	2,0	50	0,2
Bad Tölz (TÖL)	4	2	2	0	9	2,3	4,5	50	0,4
Bamberg (BA)	31	29	2	1	47	1,5	1,6	7	2,7
Bayreuth (BT)	9	6	3	0	20	2,2	3,3	33	0,7
Berchtesgadener Land (BGL)	2	1	1	0	3	1,5	3,0	50	0,2
Cham (CHA)	25	18	7 5	1	40	1,6	2,2	28	1,7
Coburg (CO) Dachau (DAH)	17	12	0	0	26 3	1,5 1,5	2,2 1,5	29 0	2,9 0,4
Deggendorf (DEG)	5	3	2	0	6	1,2	2,0	40	0,4
Dillingen a.d.Donau (DLG)	23	14	9	0	30	1,3	2,1	39	2,9
Dingolfing-Landau (DGF)	3	3	0	0	5	1,7	1,7	0	0,3
Donau - Ries (DON)	61	55	6	0	133	2,2	2,4	10	4,8
Ebersberg (EBE)	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0	0,2
Eichstädt (EI)	2	1	1	0	3	1,5	3,0	50	0,2
Erding (ED)	5	3	2	0	6	1,2	2,0	40	0,6
Erlangen - Höchstadt (ERH)	64	59	5	6	147	2,3	2,5	8	11,0
Forchheim (FO)	5	5	0	1	12	2,4	2,4	0	0,8
Freising (FS)	3	2	1	0	3	1,0	1,5	33	0,4
Freyung - Grafenau (FRG)	1	0	1	0	0	0,0	0,0	0	0,1
Fürstenfeldbruck (FFB) Fürth (FÜ)	1 8	7	0	0	3 19	3,0	3,0	13	0,2 2,6
Garmisch-Partenkirchen (GAP)	1	1	0	0	3	2,4 3,0	2,7 3,0	0	0,1
Günzburg (GZ)	45	25	20	0	58	1,3	2,3	44	5,9
Hasberge (HAS)	3	3	0	0	5	1,7	0,0	0	0,3
Hof (HO)	4	3	1	0	6	1,5	2,0	25	0,5
Kaufbeuren Stadt (KF)	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	2,5
Kelheim (KEH)	15	13	2	0	29	1,9	2,2	13	1,4
Kulmbach (KU)	9	7	2	0	16	1,8	2,3	22	1,4
Kronach (KC)	2	1	1	0	3	1,5	3,0	50	0,3
Landsberg am Lech (LL)	7	5	2	0	11	1,6	2,2	29	0,9
Landshut (LA)	5	4	1 2	0	8	1,6	2,0	0	0,4
Lichtenfels (LIF) Lindau/Bodensee (LI)	10	8	0	0	16 3	1,6 3,0	2,0 3,0	20	1,9 0,3
Memmingen-Unterallgäu (MN)	62	42	20	0	67	1,1	1,6	32	5,0
Miltenberg (MIL)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,1
Mühldorf a. Inn (MÜ)	4	2	2	0	2	0,5	1,0	50	0,1
Neu - Ulm (NU)	13	10	3	0	19	1,5	1,9	23	2,5
Neuburg/Schrobenhausen (ND)	34	26	8	0	58	1,7	2,2	24	4,6
Neumarkt i.d. Opf (NM)	5	3	2	0	3	0,6	1,0	40	0,4
Neustadt a.d. Aisch - Bad Windsheim (NEA)	110	98	12	0	288	2,6	2,9	11	8,7
Neustadt a.d. Waldnaab (NEW)	12	6	6	1	14	1,2	2,3	50	0,8
Nürnberg Stadt (N)	2	2	0	0	5	2,5	2,5	0	1,1
Nürnberger Land (LAU)	4	1	3	0	2	0,5	2,0	75	0,5
Oberallgäu (OA) Oberallgäu (OAL)	2	1 2	1	0	1	0,5 1,3	1,0 2,0	50 33	0,1 0,2
Passau (PA)	2	0	2	0	0	0,0	0,0	100	0,2
Pfaffenhofen a.d. Ilm (PAF)	8	4	4	0	6	0,8	1,5	50	1,1
Regen (REG)	2	1	1	0	1	0,5	1,0	50	0,2
Regensburg (R)	17	13	4	0	26	1,5	2,0	24	1,2
Rhön-Grabfeld (Bad Neustadt a.d. Saale) (NES)	4	3	1	0	7	1,8	2,3	25	0,4
Rosenheim (RO)	4	2	2	0	4	1,0	2,0	50	0,3
Roth/Schwabach (RH)	3	2	1	0	3	1,0	1,5	33	0,1
Rottal-Inn (PAN)	3	1	2	0	1	0,3	1,0	67	0,2
Schwandorf (SAD)	19	10	9	0	22	1,2	2,2	47	1,3
Schweinfurt (SW)	1	1	0	1	4	4,0	0,0	0	0,1
Straubing-Bogen (SR)	9	7	2	0	17	1,9	2,4	22	0,8
Tirschenreuth (TIR) Traunstein (TS)	3	5	0	0	9	1,8 1,3	1,8 1,3	0	0,5 0,2
Weiden i.d.Opf. Stadt (WEN)	2	0	2	0	0	0,0	0,0	100	2,9
Weilheim - Schongau (WM)	35	23	12	1	49	1,4	2,1	34	3,6
Weißenburg - Gunzenhausen (WUG)	39	28	11	0	67	1,7	2,4	28	4,0
Wunsiedel (WUN)	4	3	1	1	5	1,3	1,7	25	0,7
Gesamt: (71 Lkr.+25 Krfr. Städte)	947	728	219	15	1672	1,8	2,3	23	1,3

Landkreise, die länger als 5 Jahre nicht besetzt sind, wurden weggelassen



Zufütterungsabhängige Storchenpaare in Zoos (in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen) **Freistaat Bayern** 2021 soweit bekannt

Landkreis/kreisfreie Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
Ebersberg (EBE)	1	1	0	0	?				
Mühldorf a. Inn (MÜ) langj. Fütterung	1	0	1	0	0				
Weilheim - Schongau (Wm)	1	1	0	0	5				
Straubing Stadt (SR): Zoo	?	?	0	0	?				
Amberg - Sulzbach (AS)	1	1	0	0	4				
Erlangen - Höchstadt (ERH)	1	!	0	0	4				
Nürnberg Stadt (N)	?	?	0	0	?				
Kitzingen (KT)	1	1	0	0	3				
Schweinfurt (SW)	2?	?	?	?	?				
Augsburg (A)	1	1	0	0	2				
Dillingen a.d.Donau (Dlg)	1	1	0	0	3				
Donauwörth (DON)	1	1	0	0	2				
Gesamt	11?	7?	1?		23?	2,1	3,3	9	

Landesbund für Vogelschutz in Bayern e.V. (LBV) – Landesgeschäftsstelle, Verband für Arten- und Biotopschutz und Grundsatzfragen Weißstorchteam: Eisvogelweg 1, 91161 Hilpoltstein O. Wieding, Weißstorchbeauftragte (im Auftrag des LfU), Zuarbeit von A. Burnhauser (und rund 350 Horstbetreuer/-

innen)



Bundesland **Hessen** 2021 6 176 172 Einwohner, 21 116 km² (Hess. Stat. Landesamt 2015)

Landkreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Bergstraße (HP)	72	49	23		128	1,8	2,6	32		Achenbach, Becker, Bender, Eppler, German, Haas, Hamm, Hillerich, Kögler, Kreuziger, Loreth, Merz, Petermann, PietschmannPoeplau, Roos, Schäfer, Suchanek, Vilgis, Zurek u.a.
Groß-Gerau (GG)	335	281	54		724	2,2	2,6	16		Achenbach, Cremerius, Henning, Hillerich, Kehrenberg, Kunert, Lunz, Mendel, Metzger, Petri, Oberhof, Schaffner, Sellner, Streckies, Tauschek, Turk, Usinger, u.a.
Darmstadt-Dieburg (DA) Wiesbaden-	73	61	12		148	2,0	2,4	16		Aschenbach, Benz, Boehm, Hillerich, Kleinheinz, Kühne, Pusch, Schaffner, Schnur, Steiger, Reinecke, Teichmann, Usinger, u. a. Achenbach, Geiger, Hillerich, Joachim, Krahner,
Schierstein, WI-Biebrich,										Usinger, Zürn u.a. Geiger, Krahner, Usinger,
WI-Delkenheim, MZ-Kostheim (WI)	11	10	1		25	2,3	2,5	9		Zürn u.a.
Offenbach (OF)	6	6	0		17	2,8	2,8	0		Erlemann, Fritz, Meyn, Dr. Werner, Usinger u. a.
Frankfurt (F)	1	1	0		2	2,0	2,0	0		Grabow, Kaneko u.a.
Main-Taunus (MTK)	17	15	2		32	1,9	2,1	12		Hillerich, Krissel, Krüger- Wiegand, Usinger, Zürn
Main-Kinzig (MKK)	89	75	14		203	2,3	2,7	16		Bär, Dehmer, Höfler, Jung, Kilgenstein, Klinkowitz, Krahl, Licht, Mathias, Noack, Usinger, u.a.
Fulda (FD)	22	19	3		42	1,9	2,2	14		Kolb, Peter, u.a.
Wetteraukreis (FB)	171	154	17		363	2,1	2,4	10		Seum, Bau, We, Ti, Usinger, u.a.
Gießen (GI)	40	30	10		74	1,9	2,5	25		Zedler, Frank, Reinecke, Seum,
Vogelsberg (VB)	15	14	1		32	2,1	2,3	7		Beckmann, Graulich, Märkel,
Lahn-Dill-Kreis (LDK)	6	6	0		18	3,0	3,0	0		Blum, Hillerich, Schindler, Usinger, Zech, u.a.
Hochtaunuskreis (HG)	2	1	1		2	1,0	2,0	50		H. Usinger
Marburg- Biedenkopf (MR)	53	50	3		118	2,2	2,4	6		Kräling, Achenbach, Heuck, Schabo, Usinger, u.a.
Kreis Waldeck- Frankenberg (KB)	3	3	0		9	3,0	3,0	0		Kleine, Lübcke, Sonderhüsken, Svoboda u.a.
Hersfeld- Rotenburg (HEF)	16	16	0		44	2,8	2,8	0		Gelpke, Gunia, Hahn, Knauff, Körber, Kleppe, Krüger-Wiegand, Mose, Redlinger, Schomberg, Schwalm, Stübing, Walbröl, Weiss, u.a.
Schwalm-Eder- Kreis (HR)	26	22	4		58	2,6	2,6	15		Rapp, Schmidt, Usinger, Weiss, u.a.
Kassel (KS)	11	10	1		26	2,6	2,6	9		Martin, Kruhm, Rapp, Sasse, Schmidt, Weiss u.a.
Eschwege (ESW)	2	1	1		2	2,0	2,0	50		Semmelrodt
Gesamt	1011	855	156		2149	2,1	2,5	15	4,8	

Zusammengestellt: Arbeitsgruppe Weißstorch-Beringung in Hessen (K. Hillerich, U. Seum, T. Weiss, C. Heuck) Ernst Ludwig Achenbach (ernst.achenbach@outlook.de), K. Hillerich Röntgenstr. 7, 64823 Groß-Umstadt; Tel.: 06078/8836 und Horst Usinger (<u>horst.usinger@gmx.de</u>)

NABU Hessen, NABU-LAG Weißstorchschutz: B. Petri, Frongartenstr. 8, 64572 Büttelborn, Tel.:0170/9033570, bernd.petri@t-online.de

Arbeitsgruppe Weißstorch-Beringung in Hessen, K. Hillerich, Röntgenstr. 7, 64823 Groß-Umstadt, <u>klaus.hillerich@t-online.de</u>



#### Bundesland Rheinland-Pfalz 2021

4 077 581 Einwohner, 19 854 km²

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	J	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Alzey-Worms AZ	16	15	1	0	32	2,0	2,1	6	2,7	Dorner, Orth
Bad Dürkheim DÜW	9	9	0	0	24	2,7	2,7	0	1,5	Dorner
Bad Kreuznach KH	5	2	3	0	3	0,6	1,5	60	0,6	Dorner, Kohls, Rücker
Bernkastel-Wittlich WILL	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	0,1	Dorner
Birkenfeld BIR	1	0	1	0	0	0,0	0,0	100	0,1	Dorner, Reis
Donnersbergkreis KIB	4	4	0	0	9	2,3	2,3	0	0,6	Reis, Hilsendegen, Conrad
Germersheim GER	120	99	21	0	227	1,9	2,3	18	25,9	Reis, Hilsendegen
Kaiserslautern KL	16	14	2	0	31	1,9	2,2	13	2,5	Reis, Hilsendegen, Conrad
Kusel KUS	33	23	10	0	57	1,7	2,5	30	5,8	Reis, Hilsendegen, Conrad
Landau LD	3	2	1	0	8	2,7	4,0	33	3,7	Reis, Hilsendegen
Ludwigshafen LU	12	8	4	0	17	1,4	2,1	33	15,4	
Mainz MZ	21	17	4	0	43	2,0	2,5	19	21,4	Dorner
Mainz-Bingen MZ	25	19	6	1	49	2,0	2,6	24	4,1	Dorner, Spitzer
Neustadt/Wstr. NW	15	12	3	1	30	2,0	2,5	20	12,8	Dorner, Sauter
Rhein-Pfalz-Kreis RP	59	38	21	1	93	1,6	2,4	36	19,3	Dorner, Geske
Südliche Weinstraße SÜW	70	58	12	0	146	2,1	2,5	17	10,9	Reis, Hilsendegen
Südwestpfalzkreis PS	78	64	14	0	185	2,4	2,9	18	8,2	Reis, Hilsendegen, Conrad
Westerwaldkreis WW	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	0,1	Dorner
Worms WO	6	5	1	0	12	2,0	2,4	17	5,6	Dorner
gesamt	495	391	104	3	970	2,0	2,5	21	2,5	
BP in Haltung Juv. ausgewildert										
Birkenfeld BIR	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0		Dorner
Südliche Weinstraße SÜW	5	4	1	0	16	3,2	4,0	20		Reis, Hilsendegen
gesamt	6	5	1	0	20	3,3	4,0	17		

NABU-LAG Weißstorchschutz Rheinland-Pfalz: Frauenlobstr. 15-19, 55118 Mainz *ingrid.dorner@nabu-rlp.de* und Kaiserlauterer Str. 150, 67098 Bad Dürkheim Tel.: 06322/64601, *i.f.dorner@t-online.de* / <u>storchenzentrum@pfalzstorch.de</u>



#### Bundesland **Saarland** 2021 990 000 Einwohner, 2 570 km<sup>2</sup>

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Saarpfalz-Kreis HOM	17	13	4	0	27	2,0	2,0	24		
St. Wendel WND	5	4	1	0	12	2,0	2,7	20		
Neunkirchen NK	2	2	0	0	3	2,0	2,0	0		
Merzig-Wadern. MZK	1	1	0	0	0	1,0	0,0	0		
Gesamt	25	20	5	0	42	1,7	2,1	20	1,0	

NABU Saarland: Ch. Braunberger, christophbraunberger@gmail.com



## Bundesland Baden-Württemberg (BW) 2021 11 103 043 Einwohner, 35 748 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
AA Ostalbkreis	5	2	3		6	1,2	3,0	60	0,3	Vaas, Gerner
BAD Baden-Baden	4	3	1		6	1,5	2,0	25	2,8	Günther, Eisenbarth
BC Biberach/Riß	93	65	28		153	1,6	2,4	30	6,6	Deschle, Reinhard. Bochtler
BL Zollernalbkreis (Balingen)	1	1	0		2	2,0	2,0	0	0,1	Reinhard
EM Emmendingen	109	80	29		166	1,5	2,1	27	16,1	Bickel, Kury, Mercier, Vogelbacher
FN Bodenseekreis (Friedrichshafen)	17	13	4		28	1,6	2,2	24	2,6	Hilgartner, Brzoska, Reinhard
FR Breisgau-Hoch- schwarzwald (Freiburg)	83	61	22		138	1,7	2,3	27	6,0	Bickel, Nauwerck
HD Heidelberg und Rhein-Neckar-Kreis	137	106	31		254	1,9	2,4	23	12,9	Stein, Meier, Picke
HDH Heidenheim	8	7	1		18	2,3	2,6	13	1,3	Reinhard
HN Heilbronn/Neckar	3	3	0		5	1,7	1,7	0	0,3	Opitz
KA Karlsruhe	256	199	57		472	1,8	2,4	22	23,6	Meier, Rast, Feld, Picke, Stein, Eisenbarth
KN Konstanz	100	66	34		156	1,6	2,4	34	12,2	Schäfle, Mende
KÜN Hohenlohekreis (Künzelsau)	1	1	0		2	2,0	2,0	0	0,1	Opitz
LB Ludwigsburg	4	4	0		10	2,5	2,5	0	0,6	Opitz
LÖ Lörrach	35	24	11		53	1,5	2,2	31	4,3	Nauwerck, Bickel
MA Mannheim	57	40	17		88	1,5	2,2	30	39,3	Dorner, Stein
MOS Neckar- Odenwald-Kreis (Mosbach)	1	1	0		3	3,0	3,0	0	0,1	Stein
OG Ortenaukreis (Offenburg)	235	159	76		342	1,5	2,2	32	12,6	Mercier, Gawron, Vogelbacher, Hoffmann, Trautwein
PF Pforzheim und Enzkreis	1	1	0		2	2,0	2,0	0	1,0	Opitz
RA Rastatt	70	56	14		104	1,5	1,9	20	9,5	Eisenbarth, Mercier, Günther
RT Reutlingen	2	2	0		6	3,0	3,0	0	0,2	Deschle
RV Ravensburg	108	73	35		124	1,1	1,7	32	6,6	Reinhard, Maruszczak
RW Rottweil	4	1	3		3	0,8	3,0	75	0,5	Bartler
SHA Schwäbisch Hall	6	5	1		13	2,2	2,6	17	0,4	Vaas, Opitz
SIG Sigmaringen	104	70	34		157	1,5	2,2	33	8,6	Reinhard, Supp, Stützel
TUT Tuttlingen	14	14	0		30	2,1	2,1	0	1,9	Bartler
UL Ulm und Alb- Donau	44	38	6		100	2,3	2,6	14	3,2	Deschle
VS Schwarzwald- Baar-Kr. (Villingen- Schwenningen)	51	36	15		81	1,6	2,3	29	5,0	Bartler
Gesamt	1553	1131	422		2522	1,6	2,2	27	4,3	

Gemeldet von: LUBW, Judith Opitz, Fitzenweiler 10A, 88677 Markdorf, Oekologie-Opitz@mail.de 25 Landkreise und 3 Stadtkreise besetzt



Bundesland **Baden-Württemberg** (BW) 2021 zufütterungsabhängig, bzw. angebotene Futterstellen nutzend (z. T. in Anbindung an Tier-, Vogel- und Freizeitsparks)

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
BC Biberach/Riß	2	1	1		1	0,5	1,0	50	Deschle, Reinhard, Bochtler
FN Bodenseekreis (Friedrichshafen)	116	93	23		235	2,0	2,5	20	Hilgartner, Brzoska, Reinhard
FR Breisgau-Hoch- schwarzwald (Freiburg)	1	1	0		2	2,0	2,0	0	Bickel, Nauwerck
HD Heidelberg und Rhein- Neckar-Kreis	4	4	0		14	3,5	3,5	0	Stein, Meier, Picke
HN Heilbronn/Neckar	12	11	1		23	1,9	2,1	8	Opitz
KA Karlsruhe	5	5	0		21	4,2	4,2	0	Meier, Rast, Feld, Picke, Stein, Eisenbarth
LÖ Lörrach	20	14	6		30	1,5	2,1	30	Nauwerck, Bickel
OG Ortenaukreis (Offenburg)	3	2	1		5	1,7	2,5	33	Mercier, Gawron, Vogelbacher, Hoffmann, Trautwein
UL Ulm und Alb-Donau- Kreis	1	1	0		2	2,0	2,0	0	Deschle
Gesamt	164	132	32		333	2,0	2,5	20	

Gemeldet von: LUBW, Judith Opitz, Fitzenweiler 10A, 88677 Markdorf, <u>Oekologie-Opitz@mail.de</u>



### Übersicht zum Weißstorchbestand in Deutschland 2021

Bundesland	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
MV Mecklenburg-	638	422	216	13	881	1 1	2.1	33,9	2,8
Vorpommern	030	422	210	13	001	1,4	2,1	33,9	2,0
BB Brandenburg	1246	888	358	19	2044	1,6	2,3	28,7	4,2
BE Berlin	3	1	2	0	1	0,3	1,0	66,6	0,3
ST Sachsen-Anhalt	592	477	115	8	1197	2,0	2,5	19,4	2,5
SN Sachsen	339	272	67	78	720	2,1	2,6	19,8	1,8
TH Thüringen	112	93	19	0	233	2,1	2,5	17,0	1,8
NI Niedersachsen	1541	1073	468		2242	1,5	2,1	30	3,2
SH Schleswig-Holstein	389	241	148	5	472	1,2	2,0	38,1	2,4
HH Hamburg	40	29	11	5	77	1,9	2,7	27,5	40,0
BA Bayern	947	728	219	15	1672	1,8	2,3	23,2	1,3
NW Nordrhein-Westfalen	609	427	182	0	958	1,6	2,2	30,0	1,8
HB Bremen	15	12	3	0	25	1,7	2,1	20,0	3,6
HE Hessen	1011	855	156	0	2149	2,1	2,5	15,0	4,8
RP Rheinland-Pfalz	495	391	104	3	970	2,0	2,5	21,0	2,1
BW Baden-Württemberg	1553	1131	422	0	2522	1,6	2,2	27,2	4,3
SL Saarland	25	20	5	0	42	1,7	2,1	20,0	1,0
Gesamt	9555	7060	2495	146	16205	1,7	2,3	26,1	2,1
2020	8347	6482	1865	124	14926	1,8	2,3	22	2,2



#### Übersicht zugefütterter Störche oder in Anbindung an Zoos u. ä. in Deutschland 2021

Bundesland	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%
MV Mecklenburg-	4	2	2	0	5	1,25	2.5	50
Vorpommern	4	2		0	5	1,25	2,5	50
SN Sachsen	4	4	0	0	16	4,0	4,0	0
NI Niedersachsen	271	165	106		328	1.2	2.0	39
(Schätzung)	2/1	165	106		320	1,2	2,0	39
SH Schleswig-Holstein	79	43	36	2	95	1,2	2,2	46
BA Bayern*	11	7	1		23	2,1	3,3	9
NW Nordrhein-Westfalen**	128				171	1,3		
RP Rheinland-Pfalz	6	5	1	0	20	3,3	4,0	17
BW Baden-Württemberg	164	132	32		333	2,0	2,5	20
Gesamt: unvollständig	667	538	178	2	991	1,5	2,8	27
2020 (unvollständig)	622	362	131	3	107	1,7	3,0	27

<sup>\*</sup> Schätzung

<sup>\*\*</sup> Zahlen unvollständig



### Übersicht zum Weißstorchbestand (HPa) in Deutschland

Bundesl.	2005	2006	2009	2011	2012	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
MV	834	877	770	822	837	860	793	717	699	659	636	653	638
BB	1181	1219	1193	1331	1367	1424	1362	1284	1274	1212	1189	1206	1246
BE	2	1	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3
ST	485	508	539	582	590	654	626	575	566	557	557	577	592
SN	274	296	297	323	317	342	323	308	298	292	309	328	339
TH	20	24	25	33	36	45	45	50	54	62	72	92	112
NI	354	361	419	495	570	734	765	824	908	998	1121	1298	1541
SH	170	200	204	232	248	293	269	269	280	279	294	350	389
HH	15	16	19	24	23	29	29	30	29	31	33	34	40
BA	128	143	187	243	272	364	369	421	496	555	636	757	947
NW	23	28	54	79	100	161	200	228	298	329	402	450	609
HB	4	3	4	4	4	12	11	9	11	11	12	12	15
HE	47	111	163	229	266	380	420	495	589	620	740	832	1011
RP	15	39	82	110	134	199	216	262	295	319	363	412	495
BW	97	*	426	370	423	642	710	815	943	1025	1151	1328	1553
SL	2	2	3	4	7	11	12	12	14	14	14	16	25
Gesamt:	3651	3828*	4388	4883	5197	6153	6152	6302	6756	6965	7532	8347	9555

<sup>\*</sup>unvollständig



#### Übersicht zugefütterter Störche oder in Anbindung an Zoos u. ä. (HPa) in Deutschland

Wie bereits in vorhergehenden Mitteilungsblättern festgestellt, steigt die Anzahl von Weißstorchpaaren, die in menschlicher Pflege und/oder von zusätzlicher Nahrungsbereitstellung abhängig sind, weiter an. Dieses birgt neben vielen verhaltensbiologischen Problemen u.a. die Gefahr, dass Umwelt- und Naturschutz als nicht mehr so notwendig erachtet werden.

Bundesl.	2006	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
MV						8	4	9	7	7	7	5	6	4
SN									3	4	3	4	4	4
NI	57	70	69	86	128	135	127	137	149	169	0	214	230	271
SH	34	45	50	55	61	63	66	68	71	74	67	73	77	79
BA	5	6	5	4	7	5	8	7		10	8	9	9	11
NW	63	92	109	117	109	125	132	199	116	135	122	130	129	128
HE	7	2	2	2	5	1	1	1	2	2	2	2		0
RP	8	7	8	11	9	8	7	5	6	4	3	0		6
BW	*		100	174	168	175	159	128	136	161	172	183	167	164
SL	2	1	1	4	1	9								0
Gesamt:	174	223	344	453	488	529	504	554	490	566	384	620	622	667





#### Winterstörche 2021/2022

Bundesland	Anzahl	
Mecklenburg-Vorpommern		Prof. S. Kroll
Sachsen-Anhalt		Dr. Ch. Kaatz
Sachsen	2	J. Hering, A. Baumgärtel
Thüringen		K. Schmidt
Niedersachsen	41	H. J. Behrmann, Dr. V. Blüml, G. Fiedler, U. Hilfers, W. Jürges, A. Mülter, B.J. Schulz, H.J. Winter
Schleswig-Holstein		U. Peterson, J. Heyna
Bayern	> 300	In Bayern mischten sich rund 270 langjährige Brutstörche aus der Region, welche nicht weiter wegziehen, mit Überwinterern mit verkürztem Zugweg aus nördlicheren Gebieten. Diese sammeln sich zu größeren Gruppen und rasten in wechselnden Tälern. Da sich noch nicht auf einen einheitlichen Zähltag geeinigt wurde, kann die Gesamtzahl nur geschätzt werden, es wird sich aber mit Sicherheit um mehr als 300 Individuen handeln. O. Wieding
Nordrhein-Westfalen	48	Jöbges, Tillmann, Johan, Lakmann, Röhlen, Beckers, Keimel, Glader, Walter, Kladny
Hessen	ca. 260	Am 03.12.2021 konnten von Ernst Ludwig Achenbach und Horst Usinger 250 Winterstörche bei Büttelborn beobachtet werden. Insgesamt wurden an diesem Tag 260 Winterstörche in Hessen gezählt. Etwa 100 konnten beobachtet werden, wie sie, ähnlich wie Kraniche, die Nacht stehend in einem flachen Weiher verbrachten.
Rheinland-Pfalz		M. Conrad, Th. Dolich, I. Dorner, P. Hilsendegen, C. Reis, M. Sauter
Baden-Württemberg	min. 229	J. Opitz
Saarland	8-10	Ch. Braunberger
Gesamt	> 890	

Diese Angaben erheben keinen Anspruch auf Vollständigkeit und werden auch zukünftig aktualisiert.

Wir bitten um entsprechende Zuarbeit auch in den kommenden Jahren.

Danke

"Störche sind Zeugen einer auch einigermaßen heilen Umwelt - ihr Schwinden und gar ihr Ausbleiben ist ein Alarmzeichen!"

**Ernst Schüz** 





#### Kurzzeichen für Weißstorch-Bestandsermittlungen und Horststandorte

Die Zusammenstellung erfolgte in Anlehnung an die international verwendeten Abkürzungen, die auf SCHÜZ, 1952 (Beitr. Vogelkunde 2, 1952, S. 287-298) zurückgehen und nach Abstimmung mit: Vogelschutzwarte Steckby, Storchenhof Loburg, BAG Weißstorchschutz.

#### 1. Grunddaten, Status

HPa: Horstpaar (=Brut- oder Nestpaar) in der Brutzeit bis Mitte Juni mindestens 4

Wochen lang am Nest (Horst) anwesend (HPm und HPo und HPx)

HPm: Horstpaar mit flüggen (= ausgeflogenen) Jungen

HPm1: Horstpaar mit 1 flüggen Jungen (analog bei 2 - 6 Jungen)

HPo: Horstpaar ohne flügge Junge, doch in der Brutzeit (März - M. Juni) mindestens

4 Wochen Horst besetzt haltend (aber nicht zwei gelegentliche Nestbesucher

NB2, evtl. aus benachbartem Revier!)

HE: Horst von Einzelstorch besetzt, d.h. Einzelvogel zur Brutzeit (März - M. Juni)

mindestens 4 Wochen anwesend (aber nicht ein gelegentlicher Nestbesucher

HB1, evtl. aus benachbartem Revier!)

#### 2. Bedarfsweise Ergänzungsdaten

HB: Gelegentlicher Horstbesuch (HB1 von 1 Vogel bzw. HB2 von 2 Vögeln)

Hu: Horst unbesetzt (= ohne Horstpaar)

Hnk: Horst nicht kontrolliert

HPx: Horstpaar zur Brutzeit am Nest anwesend, doch Brutergebnis unbekannt

#### 3. Brutdaten

(nur erhobene Daten eintragen, Störungen dabei ausschließen)

E: Anzahl ermittelter Eier (E1 = 1 Ei im Nest bzw. analog E2 -E6)

Jg: Anzahl ermittelter geschlüpfter Junge (Jg1 - Jg6)

J: Anzahl ermittelter flügger bzw. ausgeflogener Junge pro Paar

#### 4. Horststandorte

WD: Weichdach, d.h. Rohr- bzw. Strohdach

HD: Hartdach, wie Ziegel, Blech, Teerpappe u.a.

MW: Mauerwerk und andere Erhebungen über Hartdach, wie Schornsteine, Zinnen,

Luftschächte u.a.

T: Turmbauten, wie Tor-, Kirch- und Feuerwehrtürme, Hochsilos, Hochgehege,

Nestgestelle, Mühlen, Mieten u.a. (Bauart angeben)

S: Schornstein größerer Höhe

EM: Leitungsmast NM: Nestmast

B: Baum oder Baumstumpf (Baumart angeben)

#### 5. Errechenbare Werte

JZG: Gesamtanzahl flügger Junge in einem Auswertungsgebiet im Jahr

JZa: Anzahl flügger Junge pro HPa (=HPm u. HPo) in einem Auswertungsgebiet

JZm: Anzahl flügger Junge pro HPm in einem Auswertungsgebiet

StD: Storchendichte, d.h. anwesende Horstpaare pro 100 km² (=HPa/100 km²)

HPo%: Prozentualer Anteil HPo von HPa

#### Protokoll BAG, Erweiterte Sprechertagung, 26.02.2022, Zoom online Meeting

Protokollverantwortlich: Sophie Humpert, NABU-BAG Weißstorchschutz

#### Tagesordnung:

- 1. Bestandserfassung in den Bundesländern
- 2. Überarbeitung/Vereinheitlichung der Erfassungskriterien
- 3. Informationsfluss in der BAG

#### Begrüßung:

Helmut Eggers begrüßte die Teilnehmer.

Bis auf Hamburg, Berlin, Baden-Württemberg und Niedersachsen waren alle Bundesländer vertreten. Eine personelle Nachricht ist, dass Tom Sauerland (ehemals Leiter der Nordwestdeutschen Storchen-Arbeitsgemeinschaft) sein Amt niedergelegt hat. Seine Nachfolge ist noch nicht geklärt.

#### TOP 1: Bestandserfassung in den Bundesländern

Sophie Humpert verlas die Liste der bereits auf dem Storchenhof eingegangenen Bestandsdaten für 2021.

Die Südwestpopulation der Störche steigt weiterhin an. Hessen hatte 2020 840 Brutpaare und hat sich 2021 auf 1.011 gesteigert. Ähnliche Trends sind für Rheinland-Pfalz, Nordrhein-Westfalen und in Bayern zu beobachten. Auch das Saarland hat deutlichen Zuwachs zu verzeichnen. Eine Besonderheit ist hierbei, dass vermehrt Bruten auf natürlichen Unterlagen wie Bäumen auftreten. Besonders häufig werden Pappelbestände genutzt. In Hessen gibt es Beispielsweise 20 Nester in einer Reihe von acht Pappeln. Diese Veränderung des Nistverhaltens hängt mit der hohen Populationsdichte zusammen.

In Sachsen, wo mindestens die Hälfte der Population aus Ostziehern besteht, war 2021 die JZa zum ersten Mal seit 2004 über 2,0, nämlich bei 2,2. Zum ersten Mal seit mehreren Jahren gab es auch wieder mehr als eine Fünfer-Brut in Sachsen.

Brandenburg ist mit 1.244 Horstpaaren nicht mehr das storchenreichste Bundesland, aber immer noch das, mit der größten Storchendichte, von nunmehr 4,2 HPa/100km². Baden-Württemberg und Niedersachsen haben Brandenburg in der Zahl der Horstpaare mittlerweile überholt. Der brandenburgische Storchenbestand geht seit Jahren zurück. Besonders einschneidend waren die Starkregenereignisse am 30. Juni und 01. Juli 2021. In West-, Nord- und Ost-Brandenburg sind 320 Junge deshalb im Nest verendet. Daher gab es in einigen Altkreisen HPo um 50%. Vermutlich durch den vermehrten Energiepflanzenanbau in Brandenburg herrscht Nahrungsmangel. Im Storchendorf Rühstädt waren 2021 nur 26 Storchenpaare mit einer geringen JZa von 1,38. Im Storchendorf Linum waren es nur 9 Hostpaare mit einer JZa von 0,67, durch nur 6 ausgeflogene Jungstörche.

Für Mecklenburg-Vorpommern war 2021 auch ein schlechtes Storchenjahr mit einer JZa von 1,38 für das Bundesland. Hier werden ähnliche Gründe wie in Brandenburg vermutet. Zwar profitieren einige durch die Zunahme der Westpopulation, aber generell war die JZa in Mecklenburg-Vorpommern das letzte Mal 2008 bei 2,0.

Die JZa in Hessen liegt dagegen bei 2,13.

Nordrhein-Westfalen hatte zwischen 2020 und 2021 eine Bestandssteigerung von fast 35% bei einer JZa von 1,5. Die positiven Bestandsentwicklungen in den südwestlichen Bundesländern resultieren nicht zwangsläufig aus einer Verbesserung der Nahrungsflächen.

Generell ist zu sagen, dass westliche Bundesländer und von Westziehern frequentierte Bundesländer von der höheren Rückkehrrate der Westzieher profitieren und dort die Bestände zügig ansteigen. Stärker von Ostziehern genutzte Gebiete haben leider oft eine Stagnation oder einen Rückgang zu verzeichnen. Hierfür können fehlende Nahrungsgrundlagen, zum Beispiel durch

großflächigen Energiepflanzenanbau, aber auch die niedrigere Rückkehrrate der Ostzieher verantwortlich gemacht werden. Außergewöhnliche Wetter-Bedingungen, wie Starkregenereignisse oder große Trockenheit können als Gefahr für Ost-und Westzieher gewertet werden, wie hart die jeweiligen Populationen davon getroffen werden hängt vom Zeitpunkt der Ereignisse ab.

#### Schwierigkeiten in der Bestandserfassung

2004 gab es 4.482 Brutpaare in Deutschland, 2020 waren es 8.347. Im Jahr 2021 hatten sich die Bestände gegenüber 2004 mehr als verdoppelt. Eventuell könnten einige Bundesländer, wie zum Beispiel Baden-Württemberg, Schwierigkeiten bekommen, den gesamten Weißstorchbestand jährlich im Bundesland zu erfassen. Dies könnte zum Teil mit Strukturen zusammenhängen, die sich in einer Zeit mit deutlich weniger Störchen und anderen Aufgabenbereichen entwickelt haben. Ein großes Thema wird es in den nächsten Jahren sein, die vielschichtigen Aufgaben so zu verteilen, dass die jährliche Bestandserfassung weiter machbar bleibt. Auch der Nachwuchs an Betreuern muss gesichert sein. Hier kann man sich zum Beispiel das Nachwuchs-Ausbildungsprogramm für zukünftige Weißstorchbetreuer in Baden-Württemberg zum Vorbild nehmen.

Bis auf Weiteres wird die bundesweite Bestandserfassung weiterhin auf dem Storchenhof zusammenlaufen. Sophie Humpert bat als Vertreterin des Storchenhofes darum, dass Bestandserfassungsdaten, die an den Storchenhof geschickt werden, sowohl im E-Mail-Betreff als auch im dazugehörigen Anhang eindeutig kenntlich gemacht werden. Beispielsweise: Storchenbestand\_Bundesland/Region\_Jahr. Dadurch wird verhindert, dass gesendete Daten übersehen werden.

#### Bestandserfassung durch die Datenbank www.weissstorcherfassung.de

Zur Lösung der angesprochenen Problematik hat sich der Sprecherrat einstimmig für die Nutzung der Online-Datenbank "weissstorcherfassung.de" (im Folgenden WSE.de abgekürzt) ausgesprochen. Mit dieser digitalen Expertendatenbank lässt sich die Erfassung deutlich vereinheitlichen und vor allem vereinfachen. Die Sicherung der Daten ist ebenfalls ein wesentlicher Pluspunkt einer solchen Datenbank. Nach dem Einführungsseminar am 19.01.2022 mit 44 Teilnehmern, das insgesamt sehr positiv bewertet wurde, haben sich noch mehrere entschieden, Ihre Daten hier einzugeben. Mittlerweile sind 4.236 Nester in der Datenbank enthalten. (Stand 4.10.2022 5.313!).

In einigen Bundesländern wird die Erfassung über WSE.de schon seit mehreren Jahren flächendeckend genutzt, Schleswig-Holstein hat zum Beispiel, vor allem durch Jörg Heyna eine lückenlose und sehr aktuelle Erfassung. Jörg Heyna unterstützt auch Thüringen und Teile von Niedersachsen bei der Einarbeitung in die digitale Erfassung.

Auch Rheinland-Pfalz ist schon fast komplett in WSE.de enthalten, ebenso wie Mecklenburg-Vorpommern.

Bayern wird gerade eingegeben. Die Eingabe von Niedersachsen und Sachsen ist halbfertig. NRW steht noch am Anfang und einige Bundesländer haben WSE.de bisher noch gar nicht genutzt.

Ein großer Dank geht an Tobias Keienburg, für seine ehrenamtliche Arbeit an und für WSE.de, da er nicht nur die Datenbank programmiert hat, sondern bei Schwierigkeiten mit Rat und Tat zur Seite steht. So ist mittlerweile auch eine Schnittstelle zu Beringerprogrammen geschaffen worden.

Tobias Keienburg stellte eine Erweiterung zu WSE.de vor. Es besteht nun die Möglichkeit, Bestandsdaten auch nach Kreisen zusammengefasst einzugeben, sodass in Bundesländern, die mit der Dateneingabe Nest für Nest noch nicht so weit sind, zumindest die zusammengefassten Daten eingetragen werden können. Dieses Werkzeug soll jedoch nur eine Übergangslösung darstellen und ersetzt nicht die Eingabe nach Standort in der allgemeinen Datenbank.

#### ➤ Einige Fragen zu WSE.de wurden ausgiebig diskutiert:

#### Frage 1:

Ministerien und öffentliche Stellen in den einzelnen Bundesländern, denen die Weißstorchbetreuer Rechenschaft schuldig sind, verlangen die Bestandsdaten über andere Plattformen (Artdat, winart, ornitho.de und NABU-Naturgucker). Die Daten zusätzlich in WSE.de einzugeben, könnte einen Mehraufwand bedeuten.

#### Antwort:

Die Daten aus der Datenbank sind in einem außergewöhnlich gut nutzbaren Zustand und davon kann man vielleicht auch öffentliche Stellen überzeugen, sodass entweder der Output von WSE.de direkt weitergegeben werden kann, oder sich die Daten leicht umwandeln lassen, in Formen, wie sie die einzelnen Bundesländer verlangen. Ferner wird es deutlich leichter sein, Behörden von der Nutzung des WSE.de-Outputs zu überzeugen, wenn darin die gesamte bundesweite Bestandserfassung enthalten ist. Außerdem steht mit dem NABU eine Organisation hinter diesem Programm.

#### Frage 2:

In WSE.de sollen Daten nach Möglichkeit von Kreisbetreuern selbst eingegeben werden. Viele Betreuer sind jedoch schon älter und können mit dieser Technik eventuell nicht umgehen. Würde die Eingabe hier am Bundeslandesbetreuer hängen bleiben? Und wie ist sicherzustellen, dass ältere und zum großen Teil ehrenamtliche Betreuer sich nicht abgehängt fühlen und auch weiterhin für ihre erbrachte Arbeit etwas zurückbekommen?

#### Antwort:

Das Überalterungsproblem ist in allen Bundesländern vorhanden, auch in denen, die bereits vollständig in WSE.de eingegeben sind. Hier gibt es einige individuelle Lösungsansätze: In einigen Gegenden haben sich Betreuer verschiedener Landkreise zusammengetan und ein Betreuer, der sich dies zutraut, trägt die Daten in WSE.de ein. Diese Eintragungen werden dann, wie vorher auch vom Landesbetreuer nochmals überprüft. Hierbei ist die Plausibilitätsprüfungsoption bei WSE.de sehr hilfreich. Die Eingabe von Daten wird auch ab dem Moment deutlich einfacher, ab dem schon Datensätze vom Vorjahr existieren, weil man dann das betreffende Nest nur anklicken und die neuen Daten eingeben muss. Ein Lösungsansatz zur Problematik des ersten Eingebens der Daten wäre, jemanden einzustellen, der für eine gewisse Zeit Betreuer unterstützt, bis die Datenbank vollständig ist und nur noch gepflegt und weitergeführt werden muss.

#### Frage 3:

Welche Vorteile hat die Erfassung nach Standorten (wie in WSE.de) gegenüber der Erfassung nach Landkreisen?

#### Antwort:

Viele ältere Betreuer haben ihre Bereiche noch nach Territorien vor Eingemeindungen und Gebietsreformen aufgeteilt. Bei der Übertragung solcher Daten muss immer sehr darauf geachtet werden, dass es keine Überschneidungen gibt. Gerade bei jüngeren oder zugezogenen Betreuern kann das für Verwirrung sorgen. Für neue Betreuer ist es sehr nützlich, sich über WSE.de informieren zu können, wo Nester liegen und diese auch zeitnah eintragen zu können. Die Erfassung nach Koordinaten ist unabhängig von Gebietsreformen und Landesgrenzen. Damit können Ungenauigkeiten und Doppelnennungen verringert werden. Außerdem kann eine wissenschaftliche Auswertung wesentlich besser und präziser nach Koordinaten erfolgen.

#### Frage 4:

Wer gewährleistet den Schutz der zusammengetragenen Daten und wer hat Zugang zu diesen?

#### Antwort:

Die Diskussion um den Schutz der Daten und darum, wer diese nutzen kann (Behörden, Gutachter), ist wichtig, entspricht jedoch der Datennutzung bei anderen digitalen Plattformen wie ornitho.de u.ä. Hier sollten vor allem auch die Bedenken derjenigen ernst genommen werden, die diese Daten liefern. Auf der anderen Seite sollten die Daten aber auch zum Schutz der Störche genutzt werden können, damit Storchenschutz beispielsweise in der Debatte über Windkraft eine Rolle spielen kann. Daten sollen ja auch nutzbringend verwertet werden können. WSE.de ist eine Expertendatenbank. Daten können nur von autorisierten Personen (Weißstorchbetreuern) eingetragen werden. Die zusammengefassten Daten werden in ähnlicher Form wie im Mitteilungsblatt von der BAG veröffentlicht. Hierzu ist zu sagen, dass auch die Mitteilungsblätter digitalisiert werden und öffentlich zugänglich sind. Darüber hinaus sollten die Daten aber auch einen weiterführenden wissenschaftlichen Nutzen haben. Gerade Standorte sind aber sehr sensible Daten, weshalb es bei WSE.de die Möglichkeit gibt, die Standorte zu verbergen und nur die Jungenzahl in die Auswertung einfließen zu lassen.

#### Frage 5:

Warum eine neue Datenbank? Warum nicht mit "ornitho.de" oder "NABU-Naturgucker" arbeiten?

#### Antwort:

Andere Datenbanken können zwar durchaus je nach Lage im Bundesland nützlich sein, WSE.de ist aber eine speziell auf die Bedürfnisse der Weißstorch-Erfassung zugeschnittene, überregionale Datenbank. Schnittstellen zu anderen Plattformen sind aber denkbar.

Inzwischen liegen mehrjährige Erfahrungen beim Umgang mit der Datenbank vor. Wir appellieren an die Landes- und Kreisbetreuer diese Datenbank zu nutzen. Es liegt an uns, wie schnell es gelingt, eine bundesweite Erfassung mit dieser Datenbank zu etablieren. Die Vorteile für uns als Bundesarbeitsgruppe sind hinreichend genannt. Die Betreuer selbst bekommen aber auch durch die Datenbank die Möglichkeit, ihre eigenen Daten besser zu nutzen und darüber hinaus den öffentlichen Teil der Daten anderer Mitstreiter zu verwenden.

Es besteht die Möglichkeit weitere Workshops als online oder in Präsenzveranstaltung zur Bedienung von WSE.de zu veranstalten oder zu unterstützen. Interessierte Landesbetreuer können sich diesbezüglich an den Sprecherrat wenden.

#### TOP 2: Überarbeitung/ Vereinheitlichung der Erfassungskriterien

#### Wie ist ein Horstpaar definiert?

Nach den alten Bestandskriterien nach Schüz, die seit 1996 im Mitteilungsblatt verwendet werden, ist ein Horstpaar dadurch definiert, dass ein Paar zwischen Mitte April und Mitte Juni vier Wochen lang ein Nest besetzt hält. Mit dieser Definition sollen Doppelzählungen vermieden werden. Die Ankunftszeit hat sich sein 1996 weiter in den März vorgeschoben, jedoch wurde in Bayern die erste Eiablage frühestens ab dem 10. März beobachtet. Ziehen früh eintreffende Störche erfolgreich Junge auf, werden sie zwischen Mitte April und Mitte Juni, höchstwahrscheinlich trotzdem vier Wochen auf dem Nest sein. Verlieren Störche, die sehr früh ankommen, ihr Gelege/ ihre Brut und besiedeln einen neuen Standort, sind Doppelzählungen zwar durchaus möglich, in der Regel werden diese Verluste aber durch ein zweites Paar verursacht und demzufolge ist die Zählung ausgeglichen. Bei solchen Einzelfällen sollte nach Ermessen entschieden werden. Eine Veränderung der allgemeinen Definition scheint also bisher noch nicht notwendig. In WSE.de besteht übrigens auch die Möglichkeit einer Plausibilitätsprüfung durch den Abgleich der Ringablesungen. Taucht ein Storch mit demselben Ring zweimal im selben Jahr in unterschiedlichen Horstpaaren auf, wird dies angezeigt.

#### ➤ Eindeutige Benennung von Horststandorten:

Gerade in Bundesländern mit Koloniebruten sollten Horststandorte so benannt werden, dass klar erkennbar ist, welches Nest gemeint ist.

#### Einordnung von Störchen, die aus dem Nest genommen wurden und ausgewildert werden:

Verschiedene Bundesländer gehen unterschiedlich mit Störchen um, welche in irgendeiner Form Unterstützung brauchen. Gerettete Jungstörche werden zum Beispiel wieder eingehorstet oder als erwachsene Tiere ausgewildert. Die Notwendigkeit solcher Maßnahmen wird unterschiedlich bewertet. Zu bedenken ist, dass die Bevölkerung oft tiefen Anteil an Einzelschicksalen von Störchen nimmt. Auch der Bildungseffekt von Zoo-Störchen und Einrichtungen wie dem Storchenhof sollte nicht unterschätzt werden. Weiterhin ist zu berücksichtigen, dass eine Vielzahl an Rückmeldungen ehemaliger Pflegestörche existiert, die sich in den Folgejahren erfolgreich und langjährig als Brutstörche etablieren konnten. Insbesondere in den Bundesländern mit sinkenden Storchenbeständen leisten diese demnach einen Beitrag zur Erhaltung der Population. Der Umgang mit hilfsbedürftigen Störchen sollte daher weiterhin den einzelnen Bundesländern obliegen. Es gilt jedoch, eine einheitliche Regelung für die bundesweite Bestandserfassung zu finden. Ein aus dem Nest geworfener Storch, der in Pflege genommen wird, sollte nicht mehr zu dem Nest zählen, in dem er geschlüpft ist. Pflege-Störche sollten, wenn überhaupt, nur in dem Nest mitgezählt werden, in das sie eingesetzt wurden. Es wäre zu überlegen, ob man eingehorstete Störche und von Pflegestationen ausgewilderte Störche ähnlich wie Winterstörche separat erfasst.

#### Nistunterlagen:

Die bisher in WSE.de eingegebenen Nistunterlagen-Typen stammen von den Beschreibungen der eingegebenen Daten. Eine Vereinheitlichung dieser Kriterien würde die Auswertung deutlich vereinfachen. Es geht hierbei vor allem um die wissenschaftliche Verwendbarkeit. Welche Kategorien sind wichtig, um die Biologie des Storches besser zu verstehen? Brütet er zum Beispiel auf Bäumen oder auf von Menschen erschaffenen Strukturen? Brüten Jungstörche bevorzugt auf ähnlichen Unterlagen wie ihre Eltern? Ein weiterer Punkt wäre die Erreichbarkeit eines Nestes (zum Beispiel für Beringer, aber auch für Prädatoren) und eine etwaige Gefährdung, wenn es sich zum Beispiel um einen aktiven Strommast handelt. Die vorgestellten Kategorien haben eine eigene Spalte in WSE.de, eventuell besteht die Möglichkeit, mit einer zweiten Spalte diese noch weiter zu unterteilen. Ein Nestmast (NM) könnte zum Beispiel über das Baumaterial (Holz, Beton oder Metall) weiter klassifiziert werden. Die vorgeschlagenen Oberkategorien wären:

- **WD** Weichdach (traditionell erhalten)
- **HD** Hartdach: Unterscheidung Dachart (Ziegel, Blech, Pappe etc.), Kehle, Luftschacht
- S Schornstein, Unterscheidung Industrieschornstein, Kamin
- **EM** leitungsführende Masten, Unterscheidung Niederspannung, Mittelspannung, Hochspannung, Bahnanlagen
- NM Nestmast, speziell für den Storch gesetzt, Unterscheidung Holz, Beton, Metall
- B Baum Unterscheidung Stamm, Seitenast, Angabe der Baumart
- **TA** Technische Anlage Unterscheidung Mobilfunkmast, Hochsilo, Schlauchturm, Reklamemast etc.

Auch die Unterkategorien können leicht über Excel zur Auswertung genutzt werden. Die Höhe eines Nestes kann bereits in der Datenbank erfasst werden, was für den Beringer oder für Schutzmaßnahmen von Bedeutung sein kann.

#### Winterstörche:

Winterstörche spielen in den Bundesländern eine recht unterschiedliche Rolle. In den südwestlichen Bundesländern sind die Zahlen ansteigend. Eine Erfassung der überwinternden Weißstörche sollte daher flächendeckend vorgenommen werden.

Der Sprecherrat der BAG schlug den ersten Samstag im Januar d.J. als festen Termin für die bundesweite Erfassung der Winterstörche vor. Damit würde der Erfassungstermin mit dem der Schweiz übereinstimmen und nur geringfügig von dem holländischen Erfassungstermin, Ende Dezember, abweichen.

#### **TOP 3: Informationsfluss in der BAG**

#### Erweiterte Sprechertagung

Das fünfköpfige Gremium des Sprecher-Rates möchte alle Regionen bestmöglich vertreten. Wir wollen jedoch weiterhin daran festhalten, dass wir in einer erweiterten Vorstandssitzung mit allen Regionen direkt reden. Hierbei sollten nach Möglichkeit alle Bundeslandesbetreuer, beziehungsweise ihre Stellvertreter hinzugezogen werden. Darüber hinaus sollte auch weiterhin ein guter Kontakt zur Bundesarbeitsgruppe Stromtod gehalten werden. Zu einem früheren Zeitpunkt waren auch noch sogenannte Storchen-Dichtezentren, wie das Storchendorf Rühstädt vertreten. Da sich die Storchendichte deutlich verändert hat, es gerade in den südlichen Bundesländern inzwischen viele Dichtezentren gibt, ist die bisherige Regelung überholt. Die Vertretung solcher Zentren sollte ebenfalls der Landesbetreuer übernehmen.

#### Mitteilungsblatt

Bisher war einer der Hauptinformationsträger von der BAG zu den einzelnen Storchenbetreuern das Mitteilungsblatt, indem jeweils die Bestandsdaten des vorherigen Jahres, sowie auch das Protokoll der erweiterten Sprechertagung veröffentlicht wurden. Ein großer Dank gilt hier den Dres. Christoph und Mechthild Kaatz für die Redaktion. Das Drucken und Verschicken der Mitteilungsblätter sind jedoch mit Zeitverzug verbunden. Das Mitteilungsblatt soll auch weiterhin als Informationsquelle genutzt werden. Im Interesse eines sparsamen Umgangs mit materiellen und finanziellen Ressourcen möchten wir jedoch auf eine digitale Variante orientieren. Auch heute sind die Mitteilungsblätter bereits online über die Homepage des NABU verfügbar und viele Betreuer bevorzugen diese Variante bereits. Das Mitteilungsblatt soll damit zum Newsletter werden, womit aktuelle Informationen, Anfragen und Termine schneller kommuniziert werden können. Es sollte dann auch mehrmals im Jahr erscheinen können. Dabei müssen wir unbedingt sicherstellen, dass die Informationen auch diejenigen unter uns erreichen, die nicht über den entsprechenden Zugang verfügen. Es wäre daher interessant, zu erfragen, wer noch ein Druck-Exemplar haben möchte.

#### Weitere Treffen

Aufgrund der Corona-Lage konnte die erweiterte Sprechertagung dieses Mal nicht in Präsenz stattfinden. Trotz der Annehmlichkeiten, die Online-Konferenzen bieten, können diese den Austausch bei echten Treffen nicht ersetzen. Seitens des Sprecher-Rates besteht daher die Überlegung, bei geringer Inzidenz eine Präsenzveranstaltung für Storchenfreunde nach der Saison zu veranstalten. Auch verschiedene Storchentage sollen dieses Jahr wieder ausgerichtet werden.

Im Winter, wenn erfahrungsgemäß die Inzidenz steigt, die Verkehrssituation beeinträchtigt ist und man witterungsbedingt weniger gerne draußen ist, könnten weitere Online-Seminare geplant werden. So können moderne Medien genutzt, aber auch der persönliche Kontakt gepflegt werden.

#### Verabschiedung

Helmut Eggers und Dr. Christoph Kaatz bedankten sich für die angeregten Diskussionen und die gute Zusammenarbeit.



### Rostratum-Fraktur (Schnabelbruch) – eine seltene Verletzung beim Weißstorch (*Ciconia* ciconia)

Lothar HENSCHEL

Aus der Ortschaft Dahlewitz (Gemeinde Blankenfelde-Mahlow, Lkr. Teltow-Fläming, BB) erfuhren wir am 06.05.2021, dass bei sehr stürmischer Witterung einer der adulten Brutvögel beim Rückflug zum Horst am Vortag, dem 05.05.2021, in Folge einer Sturmbö schwer verletzt wurde. Das Weibchen des Brutpaares wurde gegen einen Hausgiebel geschleudert. Die sichtbare Verletzung zeigte sich jeweils als Bruchstelle des Ober- und Unterschnabels. Im oberen Bereich waren etwa 5 cm der Schnabelspitze verlustig, im unteren hing ein wenig längeres Stück – die verwachsene Spitze der Mandibeln – noch bis zum zweiten Tag nach dem Unfall in Schräglage nach vorn, leicht zur linken Seite geneigt mit perforierter Bruchstelle. Wegen der äußerst erschwerten Nahrungssuche/Nahrungsaufnahme und der hohen Infektionsgefahr gaben wir dem Weibchen keine Chance, zu überleben. Während der ersten fünf Tage nach der Kollision bekamen wir den Vogel nur wenig zu Gesicht. Er konnte nicht eingefangen werden und verweigerte jede Zufütterung. Nach Verlust der unteren Schnabelspitze waren die Bruchflächen – gefördert durch perforierte Oberflächen – immer wieder mit einem Sekret-/ Erdgemisch verklebt (13.05.).

Im Laufe der Zeit schliffen sich die Bruchstellen ab. Es setzte ein nicht erwarteter Heilungsprozess ein (30.05.). Alle beobachteten Verhaltensmuster, insbesondere das Komfortverhalten, zeigten keine Abzüge (05.08.).

Das Vierergelege wurde geborgen und nach Loburg zur Vogelschutzwarte befördert, woraus drei juvenile schlüpften, die sämtlich flügge wurden. Beide adulte verblieben am Brutplatz, den sie gemeinsam am 13.08.2021 verließen. Am 16.08. war das Männchen – vermutlicher Westzieher – wieder zur Nächtigung anwesend. Sein Wegzug erfolgte Ende August. In 2022 verpaarte es sich neu. Die Hoffnung, das verunglückte, aber geheilte Weibchen in diesem Jahr wieder zu sehen, erfüllte sich nicht.



Lothar Henschel, Ernst-Henecke-Ring 58, 15806 Zossen, Mail: <u>lothar.henschel@t-online.de</u>, Mobil: 0174-3190128, Beauftragter für den Weißstorchschutz im Altkreis Zossen (TF, BBG)



### Weißstorchtagung "Storchenland Trockenland Brandenburg?" am 29.07.2022 in Rühstädt Dr. Jan DIERKS

Nach 2018, 2019 und 2020 herrschte auch in der Storchensaison 2022 – zumindest in der Prignitz – extreme Trockenheit vor.

Einhergehend mit der Dürre erlebte insbesondere der Jungstorchenbestand in Rühstädt in diesem Jahr einen abermaligen starken Einbruch. Lediglich 19 Jungstörche wurden im Europäischen Storchendorf Rühstädt erfolgreich ausgebrütet (JZG) – bei 27 vorhandenen Storchenpaaren (HPa).

Als NABU-Besucherzentrum in Rühstädt wollten wir dem Abwärtstrend der vergangenen Jahre im Hinblick auf die Bestandsentwicklung der Weißstörche nicht weiter tatenlos zusehen: Wir wollten in einen Austausch treten mit diversen Interessengruppen, um gemeinsam zu eruieren,

- ob der in Rühstädt zu verzeichnende Abwärtstrend auch in anderen Regionen Brandenburgs oder darüber hinaus zu verzeichnen war,
- was die vermuteten Ursachen dafür sein könnten (Ist es alleine der Nahrungsmangel aufgrund der Dürre in Form von kaum verfügbaren Regenwürmern und Amphibien für die frisch geschlüpften Jungstörche, der einen signifikanten Teil nicht durchkommen lässt?),
- welche konkreten Lösungen es geben könnte, um ein weiteres Absinken zu verhindern und möglichst eine Trendumkehr zu erreichen,
- · wo gegebenenfalls akuter Forschungsbedarf besteht und
- ob sich bereits auf der Tagung ein Netzwerk findet, welches einen gemeinsamen Projektantrag zum Schutz der ostziehenden Störche durch eine angepasste, nachhaltige Land- und Wassernutzung entwickeln möchte.

Dazu lud das NABU-Besucherzentrum Rühstädt, finanziell unterstützt durch das Land Brandenburg im Rahmen der Aktion "Lokale Agenda 21", kurzerhand diverse Storchenexpert\*innen (v.a. die Storchenbetreuer\*innen Brandenburgs), Landnutzer\*innen der Region (z.B. Vertreter\*innen des Kreisbauernverbandes), Vertreter\*innen des Wasser- und Bodenverbandes und der Unteren Naturschutzbehörde, Mitarbeitende von Großschutzgebieten, sechs Referent\*innen, die Presse sowie die breite Öffentlichkeit ein. Die Referent\*innen bestanden aus drei ausgewiesenen Storchenexperten mit a) internationalem, b) landesweitem und c) regionalem Fokus (Kai-Michael Thomsen, Bernd Ludwig, Falk Schulz), einem Ökologie- und Statistikexperten, der die Storchenbestands- und Wasserdaten der Region Rühstädt verglichen hat (Alexander Weiss-Aparicio), einer führenden Expertin zum Thema Landschaftswasserhaushalt und Klima (Prof. Irina Engelhardt) und einer Expertin zum Thema Bevölkerungsbeteiligung im Kontext von Biodiversitätsschutz (Dr. Nicola Moczek).

Die Ganztagsveranstaltung fand im Hybrid-Modus statt, sprich: sowohl in Präsenz vor Ort als auch parallel per Videokonferenz im Digitalen. Insgesamt nahmen 75 Weißstorchinteressierte teil, 52 in Präsenz in Rühstädt, 23 online per Zoom.

Ein Großteil der Präsentationen und eine Fotodokumentation der Workshop-Ergebnisse werden in Kürze auf der Homepage des Besucherzentrums (<a href="https://nabu-ruehstaedt.de">https://nabu-ruehstaedt.de</a>) zur Verfügung gestellt.



Bernd Ludwig präsentiert die Brutbestandsentwicklung des Weißstorches im Bundesland Brandenburg von 1934 bis 2021 (Foto: Mario Herzog).



Kleingruppenarbeit in der Workshop-Phase der Weißstorchtagung (Foto: Mario Herzog).



#### Warum (noch) ein Buch über den Weißstorch?

Der Weißstorch ist wohl einer der beliebtesten Vögel in Deutschland. Es ist ein schönes Bild, wenn man einen Storch fliegen sieht oder wenn er im Wasser oder auf der Wiese langsam schreitet und dabei seine Nahrung sucht. Früher waren die Bewohner und Bewohnerinnen eines Hauses froh, wenn Störche auf dem Dach ihr Nest bauten und dort brüteten. Denn der Storch galt als Glücksbringer. Man glaubte fest daran, dass Störche Gutes für die Leute im Haus tun.

In diesem Buch lernst du viele Dinge aus dem Leben eines Weißstorchs kennen. Zum Schluss warten Spiele, Lieder, Basteltipps und vieles mehr auf die Kinder!

#### Über den Autor

Prof. Dr. Ulrich Kattmann, Jahrgang 1941, Professor für Didaktik der Biologie an der Universität Oldenburg, seit 2004 im Ruhestand. Über 45 Jahre Vermittlung von Themen zur Biologie, vor allem Evolution und Genetik, in Universität, Schulen, zahlreichen Vorträgen, Aufsätzen und Büchern.

Quelle: https://www.neuebrehm.de/buecher/768-der-weissstorch



NBB Junior "Der Weißstorch"
1. Auflage 2022, 72 Seiten,101 Farb.-Abb., 0 SW-Abb., 12,95€
ISBN: 978-3-89432-866-5

"Der Weißstorch junior ist ein langerwartetes Muss für alle großen und insbesondere natürlich die kleinen Storchenfreunde. Dem Autor ist es hervorragend gelungen, den Weißstorch und seine Ökologie kindgerecht und leicht verständlich darzustellen. Dieses Buch gehört in jede Storchenbibliothek, ich kann es den Lesern und Vorlesern nur wärmstens ans Herz legen."

Dr. Christoph Kaatz, Vogelschutzwarte Storchenhof Loburg e.V.



Ausgabe 114/2022 Auflage: 1000 Stück

Herausgeber: NABU - Naturschutzbund Deutschland e.V.

Bundesfachausschuss Ornithologie Bundesarbeitsgruppe Weißstorchschutz Sprecher: Helmut Eggers, Bernd Petri

Anfragen: NABU- Bundesgeschäftsstelle

Charitéstraße 3, D-10117 Berlin Postanschrift: NABU, 10108 Berlin

Telefon: (030) 284984-0, Fax: (030) 284984-2000

Email: NABU@NABU.de

Bernd Petri

Frongartenstraße 8 64572 Büttelborn Mobil: (0170) 9033570

Email: bernd.petri@t-online.de

Helmut Eggers

Ernst-Thälmann-Platz 4a

19249 Lübtheen

Telefon: (038855) 51617

Email: helmut.eggers@gmx.net

Um Versandaufwand und -kosten zu minimieren, wird das Mitteilungsblatt vorwiegend persönlich an Storchentagen übergeben und zeitnah nach der Veröffentlichung im Internet abrufbar sein.

Dieses und frühere Mitteilungsblätter sind zu finden unter:

https://www.nabu.de/tiere-und-pflanzen/voegel/aktivitaeten/bfa-ornithologie/02755.html

Redaktion: Dr. Christoph Kaatz, Dr. Mechthild Kaatz, Sophie Humpert,

Kathrin Vogler

Chausseestraße 18, 39279 Loburg

Telefon: (039245) 2516

Email: vogelschutzwarte@storchenhof-loburg.de

Druck: ASKOM Werbung Inh.: Mandy Baum e. K., Werbeagentur & Druckerei

Kirschallee 2, 39261 Zerbst

Telefon: (03923) 485848 Fax: (03923) 485850

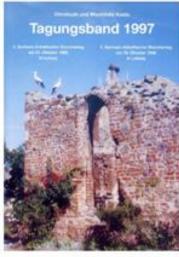
Internet: www.askom-werbung.de Email: info@askom-werbung.de

Die Autoren sind selbst für den Inhalt ihrer Beiträge verantwortlich. Ihre Meinung muss nicht unbedingt mit der der Redaktion übereinstimmen.

Das Mitteilungsblatt wurde auf 100% Recyclingpapier gedruckt.



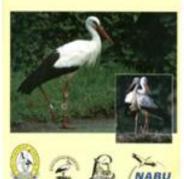
















Die Storchenbibliothek:

Dazu gehören viele Storchenbücher, aber ganz besonders die 8-teilige Tagungsbandreihe der Sachsen-Anhaltischen Storchentage mit vier Jubiläumsbänden. Abgerundet und zusammengefasst wird die Reihe durch den Band "Der Weißstorch" in der Neuen Brehm-Bücherei. Ein Klassiker der Ornithologie, erhältlich für 59,95€.

Für die kleinen Leser besonders empfehlenswert ist der neu erschienene Band "Der Weißstorch" in der Reihe NBB junior: 12,95€.

Tagungsbände 1 bis 8 (inkl. der 4 Jubiläumsbände) und NBB "Der Weißstorch" als Komplettausgabe: Schutzgebühr 120,- €.

Die NBB-Bücher und die Tagungsbandreihe können direkt vom Storchenhof bezogen werden.