

Mitteilungsblatt 98/2006

der BAG Weißstorchschutz



Liebe Weißstorchfreunde/Innen!

Durch Kälteeinbrüche im Frühjahr 2005 sind die Weißstörche aus den Überwinterungsgebieten in mehreren Schüben sehr verzögert in Deutschland eingetroffen, wodurch es zu Störungen bei den Horstpaaren kam. Viele Horste blieben unbesetzt. Die Folge davon waren bedeutend weniger Horstpaare und fast 50 % weniger aufgezogene Junge als 2004.

Allen an der Bestandserfassung Beteiligten sei große Anerkennung ausgesprochen.

Wir danken den verschiedensten Institutionen, Einrichtungen, Verwaltungen, Kommunen, Verbänden, Vereinigungen, Gruppierungen und Einzelpersonen, die in unterschiedlichster Art und Weise die Bestandserfassung und den Schutz des Weißstorches fördern und unterstützen.



I. Weißstorchbestandserfassung 2005 in Deutschland



Bundesland **Mecklenburg-Vorpommern** 2005 (Aufteilung nach der Gebietsreform)
1 832 000 Einwohner 23 170 km²

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Nordwestmecklenburg	46	27	19	19	57	1,2	2,1	41,3	2,2	H.Ditz, G.Holst, J.Stadtman, G.Wagner, D.Wend, J.Berchthold
Bad Doberan	64	37	27	3	77	1,2	2,1	42,2	4,7	H.-H.Zöllick, M.Burck
Nordvorpommern	123	75	48	0	175	1,4	2,3	39,0	5,7	J.Schubert, H.-H.Zöllick, E.Frädrich, B.Heinze, H.Lau, C.Meiser, W.Topka
Rügen	23	12	11	0	32	1,4	2,7	47,8	2,4	H.-U.Dost
Ludwigslust	87	48	39	0	107	1,2	2,2	44,8	3,5	H.Eggers, H.Pester
Parchim	49	28	21	5	61	1,2	2,2	42,9	2,2	K.Peßner, W.Kintzel, Dr.L.Daubner, W.Scholz
Güstrow	84	47	37	0	106	1,3	2,3	44,0	4,1	P.Thomzick, W.Schmidt
Demmin	77	55	22	0	127	1,6	2,3	28,6	4,0	B.Brod, F.Ziemann,
Ostvorpommern	107	62	45	0	154	1,4	2,5	42,1	5,6	R.Weier, W.Starke, K.Behn, W.Scheibelt, B.Schirrmeister
Müritz	44	21	23	0	42	1,0	2,0	52,3	2,6	W.Erichson, H.-D.Graf
Mecklenburg-Strelitz	70	39	31	0	92	1,3	2,4	44,3	3,4	H.Studier, K.Hofmann, W.Mösch
Uecker-Randow	54	36	18	0	73	1,4	2,0	33,3	3,3	H.Lemke, K.-D.Stegemann, H.Janzen, W.Krämer, J. Krüger, FG-Pasewalk
Greifswald	3	2	1	0	5	1,7	2,5	33,3	6,0	W.Starke
Neubrandenburg	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0,0	1,2	K.Hofmann
Hansestadt Rostock	2	1	1	1	2	1,0	2,0	50,0	1,1	H.-H.Zöllick
Schwerin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	H.Eggers
Stralsund	0	0	0	0	0	0	0	0	0	E.Frädrich
Wismar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	G.Holst
Gesamt	834	491	343	28	1112	1,3	2,3	41,1	3,6	

Bezirksbetreuer: Landesbetreuer und Bereich Rostock: H.-H. Zöllick

Bereich Schwerin: H. Eggers; Bereich Neubrandenburg: H.-D. Graf

Aktiv bei der Weißstorchbetreuung sind weiterhin tätig: Bräse,M.; Bleek,W.; Danker,L.; Dr.Eichstädt,H.u.W.; Grunschinski,W.; Hamann,C.; Harke,B.; Hennings,R.; Kaiser,H.; Keunicke,W.; Köhler,J.; Krüger,J.; Krümel,X.; Lippmann,K-D.; Lucas,K-D.; Markgraf,P.; Martens,M.; Dr.Neubauer,W.; Nienkarken,W.; Pietsch,E.; Poprawa,P.; Risch,F.; Schaugstat,R.; Schulz,R.; Sy,J.; Tetzlaff,F.; Thielke,P.; Vökler,F.; Weichbrod,D.; Winter,M.; Dr.Wollert,H.;

Allen genannten und evtl. aus Unkenntnis nicht genannten Storchfreunden herzlichen Dank für die Erfassung und Bereitstellung der Storchendaten zur Auswertung.



Bundesland **Brandenburg** 2005 (Aufteilung vor der Gebietsreform)

2 693 000 Einwohner 29 480 km²

Altkreis/Neukreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Angermünde/UM	50	24	26	1	56	1,2	2,5	52,0	5,1	U.Schünmann
Bad Freienwalde/MOL	29	22	7	0	51	1,8	2,3	24,1	4,9	N.Wenzel
Bad Liebenwerda/EE	30	18	12	0	46	1,5	2,6	40,0	5,0	P.Wießner
Beeskow/LOS	23	12	11	3	28	1,2	2,3	47,8	2,4	H.Haupt
Belzig/PM	15	8	7	1	15	1,0	1,9	46,7	1,6	W.Höpfner
Bernau/BAR	15	6	9	0	11	0,7	1,8	60,0	2,0	G.Meyer
Brandenburg/BRB u. PM	37	22	15	0	56	1,5	2,6	40,5	3,5	C.Kurjo
Calau/OSL	30	18	12	4	33	1,1	1,8	40,0	4,9	W.Köhler
Cottbus/CB u. SPN	59	33	26	6	69	1,2	2,1	44,1	7,6	H.-P.Krüger
Eberswalde/BAR	26	14	12	2	22	0,9	1,6	46,2	3,6	H.-R.Friedrich
Eisenhüttenstadt/LOS	16	6	10	1	14	0,9	2,3	62,5	2,7	H.-R.Friedrich
Finsterwalde/EE	17	10	7	0	17	1,0	1,7	41,2	2,6	A.Weber
Forst/SPN	17	10	7	0	21	1,2	2,1	41,2	5,5	G.Kunzendorf
Frankfurt/O./FF	7	4	3	0	11	1,6	2,8	42,9	4,7	H.J.Fetsch
Fürstenwalde/LOS	11	6	5	2	15	1,4	2,5	45,5	1,2	L.Reschke
Gransee/OHV	36	25	11	0	63	1,8	2,5	30,6	3,8	P.Sömmer
Guben/SPN	14	4	10	1	11	0,8	2,8	71,4	3,7	W.Zyrus
Herzberg/EE	30	19	11	4	45	1,5	2,4	36,7	4,5	F.Pauliuk
Jüterbog/TF	6	5	1	1	10	1,7	2,0	16,7	0,8	E.Prinke
Königs-Wusterhsn./LDS	13	7	6	1	19	1,5	2,7	46,2	1,8	B.Ludwig
Kyritz/OPR	40	16	24	0	38	1,0	2,4	60,0	4,9	A.Ewert
Lübben/LDS	73	44	29	0	94	1,3	2,1	39,7	9,1	A.Weingardt
Luckau/LDS	26	13	13	1	28	1,1	2,2	50,0	3,7	K.Illig
Luckenwalde/TF	16	7	9	1	21	1,3	3,0	56,3	2,7	K.Friedel
Nauen/HVL	31	18	13	5	42	1,4	2,3	41,9	3,5	D.Stark
Neuruppin/OPR	40	23	17	1	62	1,6	2,7	42,5	3,2	M.Happatz
Oranienburg/OHV	29	24	5	4	65	2,2	2,7	17,2	3,4	R.Heigel
Perleberg/PR	132	77	55	4	161	1,2	2,1	41,7	10,8	H.&F.Schulz
Potsdam/P u. PM	16	14	2	0	33	2,1	2,4	12,5	1,9	H.-H.Noack, M.Pohl
Prenzlau/UM	49	29	20	0	60	1,2	2,1	40,8	4,6	H.Hauf
Pritzwalk/PR	41	27	14	1	63	1,5	2,3	34,2	5,4	V.Reupke
Rathenow/HVL	34	20	14	0	52	1,5	2,6	41,2	4,2	T.Wachowiak
Seelow/MOL	73	32	41	0	63	0,9	2,0	56,2	8,7	W.Trebesch
Senftenberg/OSL	16	10	6	0	25	1,6	2,5	37,5	2,7	W.Blaschke
Spremberg/SPN	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,3	R. Beschow
Strausberg/MOL	8	6	2	0	11	1,4	1,8	25,0	1,2	B.Mertens
Templin/UM	30	23	7	0	58	1,9	2,5	23,3	3,0	H.Gessner
Wittstock/OPR	17	10	7	0	20	1,2	2,0	41,2	3,0	C.Dörendahl
Zossen/ TF	28	16	12	2	38	1,4	2,4	42,9	3,7	L.Henschel
Gesamt	1181	682	499	46	1547	1,3	2,3	42,3	4,0	B.Ludwig



Bundesland Brandenburg 2005 (Aufteilung nach der Gebietsreform)

Neukreis-Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Dahme-Spreewald/LDS	113	66	47	1	146	1,3	2,2	41,6	5,0	K.Illig, B.Ludwig, A.Weingardt
Elbe-Elster/EE	76	46	30	4	106	1,5	2,3	39,5	4,0	F.Pauliuk, A.Weber, P.Wießner
Oberspreewald-Lausitz/OSL	46	28	18	4	58	1,3	2,1	39,1	3,8	W.Blaschke, W.Köhler
Spree-Neiße SPN	86	45	41	5	97	1,1	2,2	47,7	5,2	R.Beschow, H.P.Krüger, G.Kunzendorf, W. Zyrrus
Stadt Cottbus CB	5	2	3	2	4	0,8	2,0	60,0	3,1	H.P.Krüger
Region Cottbus	326	187	139	16	411	1,3	2,2	42,6	4,5	W.Köhler
Barnim/BAR	42	21	21	2	35	0,8	1,7	50,0	2,8	H.R.Friedrich, G.Meyer
Märkisch-Oderland/MOL	109	59	50	0	123	1,1	2,1	45,9	5,1	B.Mertens, W.Trebesch, N.Wenzel
Oder-Spree/LOS	49	23	26	6	54	1,1	2,4	53,1	2,2	H.-R.Friedrich, H.Haupt, L.Reschke
Uckermark/UM	129	76	53	1	174	1,4	2,3	41,1	4,2	H.Hauf, U.Schünmann, H.Gessner
Stadt Frankfurt/O FF	7	4	3	0	11	1,6	2,8	42,9	4,7	H.J.Fetsch
Reg. Frankf./O	336	183	153	9	397	1,2	2,2	45,5	3,7	H.R.Friedrich
Havelland/HVL	65	38	27	5	94	1,5	2,5	41,5	3,8	D.Stark, T.Wachowiak
Oberhavel/OHV	65	49	16	4	128	2,0	2,6	24,6	3,6	R.Heigel, P.Sömmer
Ostprignitz-Ruppin/OPR	91	47	44	1	112	1,2	2,4	48,4	3,6	C.Dörendahl, A.Ewert, M.Happatz, V.Reupke
Prignitz/PR	179	106	73	5	232	1,3	2,2	40,8	8,4	A.Ewert, H.Pester, V.Reupke, H.u.F.Schulz
Potsdam-Mittelmark/PM	63	41	22	2	100	1,6	2,4	34,9	2,5	W.Höpfner, C.Kurjo H.H.Noack
Teltow-Fläming TF	48	25	23	4	61	1,3	2,4	47,9	2,3	K.Friedel, L.Henschel, E.Prinke
Stadt Brandenburg/BRB	3	2	1	0	4	1,3	2,0	33,3	1,3	C.Kurjo
Stadt Potsdam/	5	4	1	0	8	1,6	2,0	20,0	2,7	M.Pohl
Region Potsdam	519	312	207	21	739	1,4	2,4	39,9	3,9	B.Ludwig
Gesamt	1181	682	499	46	1547	1,3	2,3	42,3	4,0	B.Ludwig

Regionalbetreuer: W. Köhler (Cottbus - LDS, EE, OSL, SPN, CB), H.R. Friedrich (Frankfurt/Oder - BAR, MOL, LOS, UM, FF), B. Ludwig (Potsdam - HVL, OHV, OPR, PR, PM, TF, BRB, P)
Landesbetreuer: Bernd Ludwig, Kurparkallee 23, 15834 Rangsdorf, Tel.: 033708/22803



Berlin 2005

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Berlin	2	1	1	0	4	2,0	4,0	50,0		W.u.H.Zoels



Bundesland **Sachsen-Anhalt** 2005 (Aufteilung nach der Gebietsreform)

2 850 000 Einwohner 20 446 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Anhalt-Zerbst	33	19	14	0	47	1,4	2,5	42,4	2,7	G.Dornbusch, H. Köhler E.Schwarze, H.-G. Puhlmann
Aschersleben-Staßfurt	6	2	4	0	2	0,3	1,0	66,7	0,9	K.Lotzing
Bernburg	3	2	1	0	4	1,3	2,0	33,3	0,7	U.Henkel
Bitterfeld	4	3	1	0	5	1,3	1,7	25,0	0,8	G.Röber, M.Richter
Bördekreis	10	6	4	1	17	1,7	2,8	40,0	1,1	R.Schneider
Burgenlandkreis	1	1	0	1	2	2,0	2,0	0	0,1	H.Hirschfeld
Dessau	10	4	6	0	8	0,8	2,0	60,0	6,8	W.Haenschke
Halberstadt	5	4	1	1	13	2,6	3,3	20,0	0,8	Dr.W.Meyer
Halle	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Jerichower-Land	40	29	11	4	66	1,7	2,3	27,5	3,0	Th.Bich, M.Firla P.Gottschalk
Köthen	11	8	3	0	22	2,0	2,8	27,3	2,3	I.Todte
Magdeburg	3	1	2	0	4	1,3	4,0	66,7	1,6	E.Herbst
Mansfelder Land	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Merseburg-Querfurt	3	2	1	1	4	1,3	2,0	33,3	0,4	A.Ryssel
Ohrekreis	48	32	16	6	66	1,4	2,1	33,3	3,2	P.Loskarn F.Höhne W.Sender
Quedlinburg	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0	0,4	W.Böhm
Saalkreis	4	4	0	0	10	2,5	2,5	0	0,6	W.Ziethlow
Altmarkkreis Salzwedel	72	47	25	8	111	1,5	2,4	34,7	3,1	A. Holz, W.Sender G.Stachowiak, G.Karlsch G.Benecke
Sangerhausen	2	1	1	0	4	2,0	4,0	50,0	0,3	H.Hirschfeld
Schönebeck	18	13	5	1	31	1,7	2,4	27,8	3,9	W.Grönwald
Stendal	148	92	56	6	225	1,5	2,4	37,8	6,1	M.Brinckmann-Büttner, Dr.T.Schaffer U.Hildebrandt, A.Wernicke, U.Neuhäuser, M. Schulze, T.Friedrichs
Weißenfels	2	1	1	0	3	1,5	3,0	50,0	0,5	P.Hellriegel
Wernigerode	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Wittenberg	60	38	22	4	85	1,4	2,2	36,7	4,0	Dr.U.Zuppke, P.Raschig
Gesamt	485	311	174	33	735	1,5	2,4	35,9	2,4	

Landesbetreuer: Dr. Ch. Kaatz

Stellvertretend für viele weitere engagierte Weißstorchschützer/Innen aus Sachsen-Anhalt, die die Bestandserfassung und den Weißstorchschutz unterstützen, seien genannt: M.Arens; T.Clason; H.Graff; P.Lubitzki, Dr.Neuhäuser; J.Schulze, Dr. Trapp u.a.



Freistaat **Sachsen** 2005 (Aufteilung vor der Gebietsreform)

4 864 000 Einwohner 18 410 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
K Annaberg-Buchholz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K Aue	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K Auerbach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Bautzen	41	20	21	0	47	1,2	2,4	51,2	6,0	S.Noack
D Bischofswerda	8	5	3	1	15	1,9	3,0	37,5	2,5	M.Hüsni
L Borna	6	4	2	0	11	1,8	2,8	33,3	1,7	A.Fischer
K Brand-Erbisdorf	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	0,3	J.Schulenburg
K Chemnitz (Stadt/Land)	2	0	2	0	0	0	0	100,0	0,5	
L Delitzsch	4	3	1	0	9	2,3	3,0	25,0	1,0	D.Wend
D Dippoldiswalde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	B.Kafurke
L Döbeln	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Dresden (Stadt/Land)	13	9	4	0	24	1,9	2,7	30,8	2,2	Dr.P.Hummitzsch
L Eilenburg	8	7	1	0	18	2,3	2,6	12,5	1,6	D.Wend
K Flöha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K Freiberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Freital	2	0	2	0	0	0	0	100,0	0,6	B.Kafurke
L Geithain	6	4	2	1	9	1,5	2,3	33,3	2,2	H.Bauer
K Glauchau	2	2	0	0	7	3,5	3,5	0	1,2	H.Fritsche
D Görlitz (Stadt/Land)	10	9	1	0	18	1,8	2,0	10,0	2,6	Dr.A.Gebauer

L Grimma	7	6	1	0	13	1,9	2,2	14,3	1,5	B.Holfter
D Großenhain	29	21	8	0	50	1,7	2,4	28,0	6,4	P.Reuße
K Hainichen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	H.Selbmann
K Hohenstein-Ernstthal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	M.Olias
C Hoyerswerda	12	10	2	0	25	2,1	2,5	16,7	1,8	M.Menzel
D Kamenz	20	12	8	0	24	1,2	2,0	40,0	3,2	L.Gliemann
K Klingenthal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L Leipzig (Stadt/Land)	6	4	2	2	12	2,0	3,0	33,3	1,0	G.Erdmann
D Löbau	4	1	3	0	2	0,5	2,0	75,0	1,0	J.Benitz
K Marienberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W.Reimann
D Meißen	2	1	1	1	4	2,0	4,0	50,0	0,4	B.Katzer
D Niesky	24	9	15	1	19	0,8	2,1	62,5	4,6	F.Menzel
F Oelsnitz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L Oschatz	7	5	2	0	13	1,9	2,6	28,6	1,5	R.Krönert
D Pirna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W.Herschmann
K Plauen (Stadt/Land)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,3	U.Schröder
K Reichenbach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Riesa	14	7	7	0	17	1,2	2,4	50,0	3,8	O.Gambke
K Rochlitz	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0	0,6	H.Selbmann
K Schwarzenberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D Sebnitz	3	3	0	0	9	3,0	3,0	0	0,9	W.Herschmann
K Stollberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L Torgau	20	13	7	7	30	1,5	2,3	35,0	3,3	H.Doms;H.Slomma
C Weißwasser	6	4	2	0	9	1,5	2,3	33,3	1,1	E.Grünke
K Werdau	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L Wurzen	8	7	1	1	13	1,6	1,9	12,5	2,3	J.Müller
D Zittau	5	4	1	0	11	2,2	2,8	20,0	2,0	D.Spittler
K Zschopau	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K Zwickau (Stadt/Land)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,3	J.Kupfer
Gesamt	274	175	99	14	423	1,5	2,4	36,1	1,5	

ehemalige Bezirke: **K** = Chemnitz; **D** = Dresden; **L** = Leipzig; **C** = Cottbus

Naturschutzinstitut Region Dresden e.V. - nsi-dresden@gmx.de

Landesbetreuer: W. Herschmann, Ergänzungen über Herrn Dr. Bäßler, Herrn J. Schimkat

Bezirksbetreuer: Leipzig - G. Erdmann; Dresden - W. Herschmann; Chemnitz – Dr. Heinrich



Bundesland Niedersachsen 2005

Bearbeitungsgebiet	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Aurich, Leer	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0	H.Appiß, T.Schäffer
Friesland, Wittmund	0	0	0	0	0	0	0	0	B. U. Janssen
Emsland, Gft. Bentheim	0	0	0	0	0	0	0	0	V. Blüml
Wesermarsch, Oldenburg	10	8	2	2	16	1,6	2,0	20,0	H. R. Henneberg, J.-J. Sültmann
Osnabrück, Vechta, Diepholz-Westteil	7	3	4	0	7	1,0	2,3	57,0	V. Blüml, M. Kockmeyer
Cuxhaven, Rotenburg/Wümme- Nordteil,	47	30	17	4	61	1,3	2,0	36,0	E. Meybohm, A. Mülter
Stade	19	10	9	0	20	1,1	2,0	47,0	G. Dahms, H.-O. Erhorn
Osterholz	8	3	5	0	4	0,5	1,3	63,0	P. Richter, O. Vogel
Verden, Rotenburg/Wümme-Südteil	27	18	9	2	38	1,4	2,1	33,0	C. Dibbern, F. Erdt- mann
Soltau-Fallingb.ostel	18	9	9	1	19	1,1	2,1	50,0	Dr. K. Strasburger
Harburg	24	16	8	4	33	1,4	2,1	33,0	H. Steinert
Lüneburg,li.u.re.Elbe	64	33	31	2	66	1,0	2,0	48,0	G. Horn, H. Eggers
Lüchow-Dannenberg	45	30	15	0	66	1,5	2,2	33,0	O. Kiehn
Uelzen	0	0	0	0	0	0	0	0	T. Barduhn
Celle	8	6	2	1	16	2,0	2,7	25,0	H.J. Behrmann
Diepholz-Nordteil	4	3	1	0	6	1,5	2,0	25,0	H. & W. Eikhorst
Diepholz-Ostteil, Schaumburg, Nienburg, Hannover, Hildesheim, Hameln	35	25	10	0	56	1,6	2,2	29,0	nachrichtlich Dr. R. Löhmer
Gifhorn, Peine, Helmstedt, Wolfsburg, Northeim, Goslar	37	27	10	4	51	1,4	1,9	27,0	G.Fiedler
Gesamt	354	222	132	20	460	1,3	2,1	37,3	



Zufütterungsabhängige Störche Bundesland **Niedersachsen** 2005
Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten

Bearbeitungsgebiet	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Wesermarsch, Oldeburg	<40								H. R. Henneberg, J.-J. Sültmann
Osnabrück, Vechta, Diepholz-Westteil	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0	V. Blüml, M. Kock- meyer
Soltau-Fallingbostel	4	1	3	1	3	0,8	3,0	75	Dr. K. Strasburger
Diepholz-Ostteil, Schaumburg, Nienburg, Hannover, Hildesheim, Hameln	1	1	0		1	1,0	1,0	0	nachrichtlich Dr. R. Löhmer
Gesamt									



Land **Hamburg** 2005

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Gesamt	15	6	9	1	12	0,8	2,0	60,0	J. Pelch, H. Steinert



Bundesland **Nordrhein-Westfalen** 2005

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Minden-Lübbecke	18	13	5	1	31	1,7	2,4	27,8	Dr. A. Bense
NRW* ohne MI	5	3	2	0	7	1,4	2,3	40,0	M. Jöbges
Gesamt	23	16	7	1	38	1,7	2,4	30,4	



Zufütterungsabhängige Störche Bundesland **Nordrhein-Westfalen** 2005
Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. brüten

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Gesamt	43	41	2	0	83	1,9	2,0	4,7	



Land **Bremen** 2005

	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer
Bremen, inkl. Bremerhaven	4	2	2	0	6	1,5	3,0	50,0	H. & W. Eikhorst, E. Meybohm

Niedersachsen, Hamburg, Nordrhein-Westfalen, Bremen: Arbeitsgemeinschaft der Weißstorch-Betreuer Nord-west-Deutschlands (NLWKN, Staatliche Vogelschutzwarte Niedersachsen, Göttinger Chaussee 76, 30453 Hannover; e-mail: dagmar.stiefel@nlwkn-h.niedersachsen.de)



Bundesland **Schleswig-Holstein** 2005
2 746 000 Einwohner 15770 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
FL Flensburg (Stadt)	0	0	0	0	0	0	0	0		G.Fiedler
NF Nordfriesland	11	4	7	1	10	0,9	2,5	64,6	0,5	J.Heyna, A.Hansen
SL Schleswig- Flensburg	32	17	15	3	29	0,9	1,9	46,8	1,5	G.Fiedler, H.G.Dierks
RD Rendsburg- Eckernförde	11	8	3	7	21	1,9	2,6	27,3	0,5	J.Haecks, U.Rzymianowicz
NMS Neumünster (Stadt)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W.Brüggen
KI Kiel (Stadt)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	J.Haecks
HEI Dithmarschen	20	11	9	0	26	1,3	2,4	45,0	1,4	U.Peterson, R Zietz
IZ Steinburg	13	11	2	0	20	1,5	1,8	15,4	1,2	R.Heins, J.Prahl, H.M.Kühl
PI Pinneberg	4	4	0	1	8	2,0	2,0	0	0,6	R.Heins, H.Jacobi J.Prahl, H.M.Kühl
SE Segeberg	22	10	12	0	21	1,1	2,1	54,5	1,6	H.Hagemann
PLÖ Plön	3	1	2	1	3	1,0	3,0	66,7	0,3	J.Schiedlowski, W. Brüggen
OH Ostholstein	14	5	9	1	11	0,8	2,2	64,3	1,0	E. Förster
RZ Herzogtum Lauenburg	28	17	11	0	35	1,3	2,1	39,3	2,2	O.Börger, M.Kraus, A.Koop
HL Hansestadt Lübeck	0	0	0	1	0	0	0	0	0	G.Blum
OD Stormarn	12	10	2	0	22	1,8	2,2	16,7	1,6	H.Wulf
Gesamt	170	98	72	15	206	1,2	2,1	42,4	1,1	

Zufütterungsabhängige Störche Schleswig-Holstein 2005 Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen brüten



Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	Betreuer u. Beringer
NF ST.Peter-Ording	6	4	2	0	13	2,2	3,3	33,3	J.Heyna, G.Fiedler
NF Wyk-Föhr	7	2	5	0	4	0,6	2,0	71,0	J.Heyna, G.Fiedler
SE Hitzhusen	12	11	1	0	25	2,1	2,3	8,3	H.Hagemann G.Fiedler
SE Wildpark Eekholt	8	0	8	0	0	0	0	100,0	A.Rose G.Fiedler
SE Wildpark Eekholt-Gehege	(9)	(5)	(4)	0	(7)	(0,8)	(1,4)	(44)	A.Rose G.Fiedler
Gesamt	33	17	16	0	42	1,3	2,5	48	

Gesamt-Erfassung: Joh. Haecks, Am See 35, 24790 Schacht-Audorf
A.G. Storchenschutz im NABU Referent U. Peterson, Dorfstr.12, 25704 Nindorf



Artenhilfsprogramm Weißstorch im Freistaat **Bayern**: 2005 Erfassung nach Landkreisen

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
Amberg-Sulzbach (As)	2	0	2	0	0	0	0	100,0	0,2
Ansbach (An)	11	8	3	0	20	1,8	2,5	27,3	0,6
Augsburg (A)	4	1	3	0	1	0,3	1,0	75,0	0,4
Aichach-Friedberg (Aic)	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,1
Achaffenburg (Ab)	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,1
Bamberg (Ba)	4	3	1	0	8	2,0	2,7	25,0	0,3
Cham (Cha)	6	5	1	1	11	1,8	2,2	16,7	0,4
Coburg (Co)	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	0,2
Deggendorf (Deg)	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Dillingen a.d. Donau (DlG)	6	4	2	0	12	2,0	3,0	33,3	0,8
Donau-Ries (Donauwörth) (Don)	6	5	1	0	18	3,0	3,6	16,7	0,5
Ebersberg (Ebe)	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0	0,2
Erding (Ed)	2	1	1	0	1	0,5	1,0	50,0	0,2
Erlangen-Höchstadt (Erh)	6	5	1	1	14	2,3	2,8	16,7	1,0
Erlangen Stadt (Er)	4	4	0	0	14	3,5	3,5	0	5,2
Forchheim (Fo)	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	0,2
Fürth Stadt (Fü)	2	1	1	0	3	1,5	3,0	50,0	3,2
Günzburg (Gz)	7	6	1	1	20	2,9	3,3	14,3	0,9
Kelheim (Keh)	4	3	1	0	8	2,0	2,7	25,0	0,4
Kulmbach(Ku)	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0	0,3
Lichtenfels (Lif)	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,2
Neuburg/Schrobenhausen (Nd)	3	2	1	0	6	2,0	3,0	25,0	0,4
Neustadt a.d. Aisch-Bad Windsheim (Nea)	7	6	1	0	21	3,0	3,5	14,3	0,6
Neustadt a.d. Waldnaab (New)	4	2	2	0	9	2,3	4,5	50,0	0,3
Neu-Ulm (Nu)	2	2	0	0	7	3,5	3,5	0	0,4
Nürnberger Land (Lau)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,1
Nürnberg Stadt (N)	1	0	1	0	0	0	0	100,0	0,5
Pfaffenhofen a.d. Ilm (Paf)	2	1	1	0	3	1,5	3,0	50,0	0,3
Regen (Reg)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	0,1
Regensburg (R)	2	2	0	0	4	2,0	2,0	0	0,2
Schwandorf (Sad)	3	1	2	0	2	0,6	2,0	66,7	0,2
Straubing Stadt (Sr)	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0	1,5
Straubing-Bogen (Sr)	3	2	1	0	7	2,3	3,5	33,3	0,3
Tirschenreuth (Tir)	3	3	0	0	8	2,7	2,7	0	0,3
Bad Tölz-Wolfratshausen (Töl)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Traunstein (Ts)	2	1	1	0	1	0,5	1,0	50,0	0,1
Unterallgäu (Ua)	6	1	5	0	3	0,5	3,0	83,3	0,5
Weiden i.d. Opf. Stadt (Wen)	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	1,5
Weilheim-Schongau (Wm)	2	1	1	0	1	0,5	1,0	50,0	0,2
Weißenburg-Gunzenhausen (Wug)	8	4	4	0	10	1,3	2,5	50,0	0,8
Wunsiedel (Wun)	4	3	1	1	9	2,3	3,0	25,0	0,7
Gesamt	128	86	42	5	243	1,9	2,8	32,8	0,4

Zufütterungsabhängige Störche Freistaat **Bayern** 2005

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
Mühdorf a. Inn (Mü)	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0	
Nürnberg Stadt (N)	1	0	1	0	0	0	0	100,0	
Augsburg (A)	1	1	0	0	2	2,0	2,0	0	
	3	2	1	0	6	2,0	3,0	33,3	

Fläche der besetzten Lkr.(34) + krfr. Städte (6) 33758,81 km²

gesamt: 71 Lkr. + 25 kfr.Städte 70554,10 km²

Landesbund für Vogelschutz in Bayern e.V. (LBV) -Verband für Arten- und Biotopschutz (im Auftrag des LFU) Weißstorchteam Eisvogelweg 1 91161 Hilpoltstein; O. Wieding, Weißstorchbeauftragte bearbeitet von Anne Schneider



Freistaat **Thüringen** 2005 (Aufteilung nach der Gebietsreform)
2 496 000 Einwohner 15 209 km²

Kreis	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Altenburger Land	2	2	0	0	3	1,5	1,5	0		C. Fischer
Gotha	3	1	2	0	2	0,7	2,0	66,7		M. Hofmann, K. Schmidt
Greiz	0	0	0	0	0	0	0	0		I. Eckardt
Ilm-Kreis	0	0	0	0	0	0	0	0		B. Friedrich
Kyffhäuserkreis	4	3	1	0	12	3,0	4,0	25,0		H. Hirschfeld
Nordhausen	1	0	1	0	0	0	0	100,0		A. Rzehak, H. Hirschfeld
Saale-Orla-Kreis	0	0	0	0	0	0	0	0		J. Auerswald
Schmalkalden-Meiningen	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0		K. Schmidt
Sömmerda	3	3	0	0	8	2,7	2,7	0		E. Schmidt, M. Rothe
Unstrut-Hainich-Kreis	1	1	0	0	4	4,0	4,0	0		G. Rechtenbach
Wartburgkreis	4	3	1	0	11	2,8	3,7	25,0		K. Schmidt
Weimar Land	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0		E. Wiegand
Gesamt	20	15	5	0	46	2,3	3,1	25,0		

Ehrenamtlicher Weißstorch-Landesbetreuer vom Bundesland Thüringen (NABU und Verein Thüringer Ornithologen): Klaus Schmidt, Liebensteiner Str. 118, 36456 Barchfeld/Werra



Bundesland **Hessen** 2005

Landkreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
GG Groß-Gerau	24	19	5		59	2,5	3,1	20,8		Hofmann, Schaffner
GG Groß-Gerau* Vogelpark Biebesheim	19	17	2		47	2,5	2,8	10,5		Achenbach, Zimmermann
WI Wiesbaden-Schierstein	29	22	7		57	2,0	2,6	24,1		Seibert, Deuter
WI Wiesbaden-Kostheim	1	1	0		3	3,0	3,0	0		Seibert, Deuter
WI Wiesbaden-Biebrich	1	0	1		0	0	0	100,0		Seibert, Deuter
Friedberg	9	5	4		17	1,9	3,4	44,4		Seum, Becker, Strack, Rendel
DA Darmstadt-Dieburg	4	3	1		10	2,5	3,3	25,0		Kleinheinz, Ulrich, Schnur, Heimer, Rettig
HP Bergstraße	6	4	2		13	2,2	3,3	33,3		Ludwig, Eppler
MKK Main-Kinzig	4	4	0		7	1,8	1,8	0		Peter, Basermann, Krüger, Lukas, Simon
GI Gießen	1	1	0		2	2,0	2,0	0		Thörner, Seum
MTK Main-Taunus	2	2	0		4	2,0	2,0	0		Menius, Pinkel, Mohr
HR Schwalm-Eder	0	0	0		0	0	0	0		Schrader, Ries, Gunia, Stübing
KS Kassel	0	0	0		0	0	0	0		Rapp
Gesamt	100	78	22		219	2,2	2,8	22,0		



Zufütterungsabhängige Störche Bundesland **Hessen** 2005

Störche, die in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen brüten

Landkreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
*DA Darmstadt Vivarium	1	1	0		2	2,0	2,0	0		Mohr
*HP Bergstraße Vogelpark Bensheim	2	2	0		7	3,5	3,5	0		Eppler
*LDK Lahn-Dill-Kreis Vogelpark Herborn-Uckersdorf	3	0	3		0	0	0	100,0		Rades
Gesamt	6	3	3		9	1,5	3,0	50,0		

NABU Hessen, NABU-LAG Weißstorchschutz, Leitung: Rainer Lorenz, Am Kornacker 41, 35041 Marburg-Wehrda; Bernd Petri, Frongartenstr. 8, 64572 Büttelborn



Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Alzey-Worms AZ	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0		
Germersheim GER	8	7	1	0	22	2,6	3,1	12,5		
Kaiserslautern KL	2	2	0	0	6	3,0	3,0	0		
Landau LD	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0		
Mainz-Bingen MZ	7	3	4	0	9	1,3	3,0	57,1		
Neustadt/Wstr. NW	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0		
Rhein-Pfalz-Kreis LU	3	3	0	0	8	2,7	2,7	0		
Südl. Wein- str.SÜW	9	8	1	0	22	2,4	2,8	11,1		
Südwestpfalz PS	2	2	0	0	4	2,0	2,0	0		
Worms WO	1	1	0	0	3	3,0	3,0	0		
Gesamt	35	29	6	0	83	2,6	2,9	17,1	0,2	
In Haltungen	6	5	1	0	14	2,3	2,8	16,6		

Insgesamt flogen 97 Jungstörche mit ELSA-Ringen der Vogelwarte Radolfzell frei aus.

Erfasser und Beringer: W.Feld Leopoldshafen und I.Dorner; Bad Dürkheim, – im Auftrag der Vogelwarte Radolfzell, mit Genehmigung der Struktur- und Genehmigungsdirektion Süd, Neustadt/Wstr.



Bundesland **Saarland** 2005

1 080 000 Einwohner 2570 km²

Kreis/Stadt	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
Saar-Pfalz-Kreis HOM	2	1	1	0	1	0,5	1,0	50,0		
In Haltungen	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0		

Beringer: W.Feld Leopoldshafen, mitgeteilt von I.Dorner; Bad Dürkheim

Weißstorchkolonie im Luisenpark Mannheim von I. Dorner, siehe Baden-Württemberg

Stadt Mannheim	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD	Betreuer
49°29'N/08°29'É	24	19	5	0	49	2,0	2,6	21,0		I.Dorner



Bundesland **Baden-Württemberg (BW)** 2005

Kreis	HPa	JZG
BC Biberach	14	19
EM Emmendingen	20	21
ES Eßlingen	0	0
FN Friedrichshafen	30	62
FR Freiburg i. Breisgau	25	34
HD Heidelberg	8	12
KA Karlsruhe	53	139
KN Konstanz	24	43
KÜN Künzelsau	4	11
LÖ Lörrach	34	32
MA Mannheim	24	49
OG Offenburg	34	43
RA Rastatt	7	12
RV Ravensburg	9	13
RW Rottweil	0	0
S Stuttgart	2	6
SIG Sigmaringen	10	29
TBB Tauberbischofsheim	1	2
TUT Tuttlingen	2	2
UL Ulm	6	10
VS Villingen-Schwenningen	3	5
Zwischensumme	310	544

Kreis	HPa	JZG
<i>Flugfähige Paare in Haltung</i>		
KA Karlsruhe	7	4
LÖ Lörrach		
TBB Tauberbischofsheim	1	0
Zwischensumme	8	4
<i>Nicht flugfähige Paare</i>		
HD Heidelberg		
KA Karlsruhe	2	0
LÖ Lörrach		
PF Pforzheim	2	3
Zwischensumme	4	3
Gesamt	322	551

W. Feld, Werner Heisenberg Str.14 76344 Leopoldshafen - Landesbeauftragter für den Weißstorch



Übersicht zum Weißstorchbestand in Deutschland 2005

Bundesland	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
MV Mecklenburg-Vorpommern	834	491	343	28	1112	1,3	2,3	41,1	3,6
BB Brandenburg	1181	682	499	46	1547	1,3	2,3	42,3	4,0
BE Berlin	2	1	1	0	4	2,0	4,0	50,0	
ST Sachsen-Anhalt	485	311	174	33	735	1,5	2,4	35,9	2,4
SN Sachsen	274	175	99	14	423	1,5	2,4	36,1	1,5
NI Niedersachsen	354	222	132	20	460	1,3	2,1	37,3	
SH Schleswig-Holstein	170	98	72	15	206	1,2	2,1	42,4	1,1
HH Hamburg	15	6	9	1	12	0,8	2,0	60,0	
BY Bayern	128	86	42	5	243	1,9	2,8	32,8	0,4
TH Thüringen	20	15	5	0	46	2,3	3,1	25,0	
NW Nordrhein-Westfalen	23	16	7	1	38	1,7	2,4	30,4	
HB Bremen	4	2	2	0	6	1,5	3,0	50,0	
HE Hessen	100	78	22	0	219	2,2	2,8	22,0	
RP Rheinland-Pfalz	35	29	6	0	83	2,6	2,9	17,1	0,2
Zwischensumme	3625	2212	1413	163	5134	1,4	2,3	39,0	
BW Baden-Württemberg	310				544	1,8			
SL Saarland	2	1	1	0	1	0,5	1,0	50,0	
Gesamt:	3937	2213	1414	163	5679	1,4			
2004	4742	3725	742	90	10527	2,2			



Übersicht zufütterungsabhängiger Störche in Deutschland 2005

(brüten in Anbindung und Abhängigkeit in/an Vogelgehegen u.a. nach Meldung über Landesbetreuer)

Bundesland	HPa	HPm	HPo	HE	JZG	JZa	JZm	HPo%	StD
NI Niedersachsen	46								
SH Schleswig-Holstein	33	17	16	0	42	1,3	2,5	48,0	
BY Bayern	3	2	1	0	6	2,0	3,0	33,3	
NW Nordrhein-Westfalen	43	41	2	0	83	1,9	2,0	4,7	
HE Hessen	6	3	3	0	9	1,5	3,0	50,0	
RP Rheinland-Pfalz	6	5	1	0	14	2,3	2,8	16,6	
BW Baden-Württemberg	12				7				
SL Saarland	1	1	0	0	1	1,0	1,0	0	
Gesamt:	150	69	23		162				
2004	167	119	33	5	381	2,3	3,0	21,7	



Übersicht zum Weißstorchbestand (HPa) in Deutschland

Bundesl.	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
MV	1223	1016	1188	1157	1177	1143	1091	1065	1142	834
BB	1354	1127	1316	1357	1405	1372	1369	1318	1409	1181
BE	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2
ST	583	485	549	554	574	563	539	522	572	485
SN	442	346	409	413	394	393	364	344	368	274
NI	(21)355	(29)313	(35)353	(43)339	(40)361	(43)353	(60)356	(34)387	(51)411	(46)354
SH	(24)228	(23)196	(18)240	(18)231	(19)249	(26)213	(34)207	(38)215	(36)238	(33)170
HH	18	11	11	13	10	15	11	16	16	15
BY	123	93	124	118	126	109	114	121	(3)128	(3)128
BW	(154)0	(151)0	(156)40	(164)45	(169)57	(179)61	(174)74	(187)80	(202)86	(225)97
TH	26	16	25	22	24	19	21	22	24	20
NW	6	(1)5	(1)7	7	10	8	8	(40)18	(50)23	(43)23
HB	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4
HE	5	6	(40)9	(37)15	(30)19	(36)22	(36)23	(43)34	(55)44	(59)47
RP	0	(14)0	(15)4	(24)6	(31)8	(27)10	(28)13	(31)14	(29)13	(26)15
SL	0		(2)1	(2)1	(2)1	(2)2	(2)1	(2)1	(1)1	(1)2
Gesamt:	(199)4370	(218)3620	(267)4282	(288)4284	(291)4422	(313)4290	(334)4198	(375)4162	(427)4482	(436)3651

() zufütterungsabhängige Störche

Wie bereits in vorhergehenden Mitteilungsblättern festgestellt, steigt die Anzahl von Weißstorchpaaren, die in menschlicher Pflege sind und/oder von zusätzlicher Nahrungsbereitstellung abhängig, weiter an. Dieses birgt neben vielen verhaltensbiologischen Problemen u.a. die Gefahr in sich, daß Umwelt- und Naturschutz als nicht mehr so notwendig erachtet werden.

Die uns aus den Bundesländern Hessen, Baden-Württemberg, Rheinland-Pfalz und Saarland gemeldeten Bestandszahlen werden für die einzelnen Länderübersichten so übernommen wie angegeben. In der Gesamtdeutschland-Übersicht wurde eine Trennung vorgenommen und das Zahlenverhältnis von Wild- zu zufütterungsabhängigen Störchen (HPa) nach Erfahrungswerten eingeschätzt unter Berücksichtigung von Ergebnissen der Vorjahre.

Diese Verfahrensweise wurde auf der erweiterten Leitungsberatung der BAG im März 2006 in Berlin wiederum abgestimmt und bestätigt.

10.07.1996



Kurzzeichen für Weißstorch-Bestandsermittlungen und -Horststandorte

Die Zusammenstellung erfolgte in Anlehnung an die international verwendeten Abkürzungen, die auf SCHÜZ, 1952 (Beitr.Vogelkunde 2, 1952 S.287-298) zurückgehen und nach Abstimmung mit: Vogel-schutzwarte Steckby, Storchenhof Loburg, BAG Weißstorchschutz

1. Grunddaten, Status

- HPa: Horstpaar (=Brut- oder Nestpaar) in der Brutzeit bis Mitte Juni mindestens 4 Wochen lang am Nest (Horst) anwesend (HPm +HPo +HPx)
HPm: Horstpaar mit flüggen (=ausgeflogenen) Jungen
HPm1: Horstpaar mit 1 flüggen Jungen (analog bei 2 - 6 Jungen)
HPo: Horstpaar ohne flügge Junge, doch in der Brutzeit (März - M. Juni) mindestens 4 Wochen Horst besetzt haltend (aber nicht zwei gelegentliche Nestbesucher NB2, evtl. aus benachbartem Revier!)
HE: Horst von Einzelstorch besetzt, d.h. Einzelvogel zur Brutzeit (März - M. Juni) mindestens 4 Wochen anwesend (aber nicht ein gelegentlicher Nestbesucher HB1, evtl. aus benachbartem Revier!)

2. Bedarfsweise Ergänzungsdaten

- HB: Gelegentlicher Horstbesuch (HB1 von 1 Vogel bzw. HB2 von 2 Vögeln)
Hu: Horst unbesetzt (=ohne Horstpaar)
Hnk: Horst nicht kontrolliert
HPx: Horstpaar zur Brutzeit am Nest anwesend, doch Brutergebnis unbekannt

3. Brutdaten

- (nur erhobene Daten eintragen, Störungen dabei ausschließen)
E: Anzahl ermittelter Eier (E1 = 1 Ei im Nest bzw. analog E2 -E6)
Jg: Anzahl ermittelter geschlüpfter Junge (Jg1 - Jg6)
J: Anzahl ermittelter flügger bzw. ausgeflogener Junge pro Paar

4. Horststandorte

- WD: Weichdach, d.h. Rohr- bzw. Strohdach
HD: Hartdach, wie Ziegel, Blech, Teerpappe u.a.
MW: Mauerwerk und andere Erhebungen über Hartdach, wie Schornsteine, Zinnen, Luftschächte u.a.
T: Turmbauten, wie Tor-, Kirch- und Feuerwehrtürme, Hochsilos, Hochgehege, Nestgestelle, Mühlen, Mieten u.a. (Bauart angeben)
S: Schornstein größerer Höhe
EM: Leitungsmast
NM: Nestmast
B: Baum oder Baumstumpf (Baumart angeben)

5. Errechenbare Werte

- JZG: Gesamtanzahl flügger Junge in einem Auswertungsgebiet im Jahr
JZa: Anzahl flügger Junge pro HPa (=HPm +HPo) in einem Auswertungsgebiet
JZm: Anzahl flügger Junge pro HPm in einem Auswertungsgebiet
StD: Storchendichte, d.h. anwesende Horstpaare pro 100 km² (=HPa/100 km²)
HPo%: Prozentualer Anteil HPo von HPa



Leitungsberatung BAG Weißstorchschutz 18.03.2006 in Berlin, Tierpark Friedrichsfelde

Begrüßung:

Die 36 Teilnehmer/Innen vertraten 10 Bundesländer, sie wurden durch Dr. Ch. Kaatz begrüßt und mit der Tagesordnung bekannt gemacht.

Dem Tierpark wurde für die Möglichkeit der Durchführung des Treffens herzlich gedankt.

Zu Beginn der Beratung nahmen die Teilnehmer/Innen mit einer Schweigeminute Abschied von unserem langjährigen Leitungsmitglied, **Michael Happatz** (01.10.39-29.12.05). Sein unvergessener Einsatz für Weißstorch und Natur wird u.a. auf einer Gedenktafel im Raum Neuruppin und im 3. Jubiläumsband Weißstorch gewürdigt.

1. Zum Stand der Umsetzung von Vogelschutzmaßnahmen an Freileitungen (§ 53 BNatSchG):

Winfried Böhmer, Vetschau – NABU BAG Stromtod

Ende März 2006 fand in Muhr am See ein Kongress von NABU und LBV zum Stromtod von Vögeln statt. „Es muss noch viel getan werden, um die unnötigen Vogelverluste durch Stromschlag zu beenden“, fasste NABU-Vogelschutzexperte Markus Nipkow die Ergebnisse des Kongresses zusammen.

Kritisiert wurden vor allem die fehlenden Durchführungsbestimmungen auf Ebene der Bundesländer. Seit April 2002 müssen nach Bundesnaturschutzgesetz neu zu errichtende Masten von Mittelspannungsleitungen so konstruiert sein, dass Vögel dort keine Stromschläge erleiden können. Bestehende Masten mit hohem Gefährdungspotenzial sind bis 2012 entsprechend zu entschärfen. Nachdem Naturschutzverbände jahrelang auf die Gefährlichkeit bestimmter Konstruktionstypen hingewiesen hatten, ist mit der Novellierung des Bundesnaturschutzgesetzes im April 2002 zwar juristisch ein Durchbruch erzielt worden, die Umsetzung durch die Energieversorger kommt jedoch nur schleppend voran. Das gilt auch für Gefahrenquellen an Oberleitungsanlagen der Deutschen Bahn, die vom Gesetzgeber ausgeklammert blieben.

Bei der Entschärfung gefährlicher Strommasten gibt es auch regionale Fehlentwicklungen. So enthielten ausgerechnet die Empfehlungen des Verbandes der Netzbetreiber (VDN) zum Vogelschutz an Freileitungen viele ungeeignete Maßnahmen. Konkrete Verbesserungsvorschläge und der Dialog zwischen Vogelschützern, Netzbetreibern und Technikern standen daher im Mittelpunkt der Veranstaltung.

Die Anzahl vogelgefährlicher Strommasten wird bundesweit auf 100.000 geschätzt. Zwar sollte an den neuralgischsten Punkten mit der Entschärfung begonnen werden, doch das Naturschutzgesetz erlaubt keine Beschränkung auf einzelne Gebiete. Die wegen ihrer Körpergröße besonders gefährdeten Störche und Greifvögel seien in Deutschland als Brut- oder Zugvögel flächendeckend anzutreffen. Die Zwischenbilanz nach vier Jahren zeigt, dass Behörden, Energieversorger und die Bahn stärker als bisher Verantwortung übernehmen und die notwendigen Vogelschutzmaßnahmen zügig umsetzen müssen.

Die BAG „Stromtod“ des NABU bemüht sich intensiv um eine Neuauflage des VDEW-Maßnahmekatalogs „Vogelschutz an Mittelspannungsanlagen“, da die geltende Ausgabe aus dem Jahre 1991 in vielen Punkten überholt ist.

2. Weißstorchmonitoring - Abstimmung zu den Beständen 2005: Dr. Mechthild Kaatz, Loburg

Für die umfassenden Zuarbeiten möchte ich mich vielmals bedanken. Seit 1994 ist uns die jährliche Bestandserfassung für Deutschland insgesamt gelungen. In 2005 waren zu 2004 ca. 800 (16 %) Horstpaare (HPa) und ca. 5000 (47 %) ausgeflogene Jungstörche (JZG) weniger.

Inzwischen melden sich einige Weißstorchfreunde/Innen, vor allem aus dem süd- und südwestdeutschen Raum, um Mitspracherecht bei Erfassungsfragen zu erhalten.

Dieses führt teilweise zu erheblichen zeitraubenden Diskussionen, vor allem bezüglich der Erfassung zufütterungsabhängiger Störche. Die aus Baden-Württemberg mitgeteilten Zahlen werden nach einem eigenen Schema zugearbeitet und lassen sich dadurch nur bedingt eingliedern bzw. mit denen anderer Bundesländer vergleichen. Im Mitteilungsblatt 97/2005 war eine Tabelle zur Erfassung überwinterner Weißstörche 2005/06 abgedruckt. Daraufhin erhielten wir folgende Meldungen:

Bundesland	Anzahl	
Sachsen-Anhalt	3	tel. an BAG Loburg
Niedersachsen	4	Steinert, Dahms
Schleswig-Holstein	49	Peterson, Fiedler, Heyna, Zietz
Nordrhein-Westfalen	6	Dr. Bense, Buchmann
Hessen	40	mdl. Petri (29.07.06)
Baden-Württemberg	166	W. Feld (davon 60% beringt von Sempach, Straßburg, Paris)
Rheinland-Pfalz	18	Dorner
Gesamt	286	

Diese Angaben erheben keinen Anspruch auf Vollständigkeit und werden auch zukünftig aktualisiert.

Wir bitten um entsprechende Zuarbeit auch in den kommenden Jahren.

3. Internationaler Weißstorchzensus – Stand und Vorhaben zum IOC-Kongress in Hamburg:

Kai-Michael Thomsen, Bergenhusen - Michael-Otto-Institut im NABU

Der Naturschutzbund NABU stellte im Rahmen des Internationalen Ornithologen-Kongresses vom 13. bis 19. August in Hamburg die vorläufigen Ergebnisse des VI. Internationalen Weißstorchzensus 2004/2005 aus 27 von 38 teilnehmenden Ländern vor, darunter Polen, Spanien, Weißrussland und die Ukraine mit den größten Weißstorchvorkommen. Diese Länder machen ca. 88% der Weltpopulation des Weißstorchs aus. Demnach haben im Vergleich zu der Zählung 1994/95 weltweit die Störche von 166.000 Paaren um 39% auf 230.000 Paare zugenommen.

Hierbei gibt es regionale Unterschiede. Besonders stark ist der Zuwachs der so genannten Westpopulation des Weißstorchs, die um fast 90% innerhalb der letzten 10 Jahre zunahm. Die Gründe hierfür sind günstige Nahrungsressourcen auf Reisfeldern und Mülldeponien, gute Überwinterungsbedingungen im westafrikanischen Sahel und die Entstehung einer Überwinterungstradition von mehreren 10.000 Störchen in Spanien.

Die ostziehende Population Mittel- und Osteuropas stieg um immerhin 28% an. Dabei sind regional unterschiedliche Entwicklungen auszumachen. Beispielweise veränderte sich die Zahl der Störche in Tschechien und Lettland kaum, während in Weißrussland und der Ukraine Zunahmen von über 70% festgestellt wurden. Insgesamt stieg die Zahl der Störche in Osteuropa erheblich stärker an als im westlichen Mitteleuropa. In Europa nahm lediglich in Dänemark der Weißstorchbestand von sechs auf drei Paare ab.

Sorge bereitet allerdings die Bestandsentwicklung des Weißstorchs in Usbekistan, mit der seltenen Unterart *Ciconia ciconia asiatica*, die hier ihre Hauptverbreitung hat. Hier halbierte sich der Brutbestand von 1.450 auf 745 Paare. Die Bedrohung für den Weißstorch in dieser Region scheint dabei mit der Wahl ihrer Nistplätze vor allem auf den Masten von Stromleitungen zusammenzuhängen. Da dies zu Komplikationen der Stromversorgung führen kann, werden die Nester von den Stromversorgungsunternehmen zerstört. Dies könnte aber durch den Bau von geeigneten Nisthilfen verhindert werden.

Die meisten Störche brüten in Polen (52.500 Paare) gefolgt von Spanien (33.217 Paare). In der Ukraine brüten ca. 30.000 Paare und in Weißrussland 20.342 Paare.

Länder	1994/95	2004	Trend	Nationale Koordination
Westliche Kernpopulation	HPa	HPa	±%	
Spanien	16.643	33.217	100	SEO, Molina & del Moral (2004)
Portugal	3.302	7.684	133	SPEA, ICN, G. Rosa, V. Encarnacao, M. Candelária
Nordwestliche Randpopulation				
Dänemark	6	3	-50	DOF, H. Skov
Deutschland	4.063	4.482	10	NABU, C. Kaatz
Schweden	11	29	164	O. Olson
Schweiz	167	198	19	Storch Schweiz, M. + P. Enggist
Niederlande	266	528	98	Vogelbescherming Nederland, R. Rietfeld
Belgien	?	50		BirdLife Belgium, W. van den Bossche
Frankreich	315	941	199	Groupe Cigogne France, Aprecial, G. Wey
Östliche Kernpopulation				
Polen	40.900	52.500	28	ProNatura, R. Guziak
Litauen	11.124	13.000	17	LOS, P. Kurlavicius
Lettland	10.600	10.700	1	LOB, M. Janaus
Ukraine	17.500	30.000	71	UTOP, V. Grishenko
Weißrussland	11.807	20.342	72	APB, I. Samusenko
Russland	7.000	10.200	46	RBCU, J. Galschjonkow
Österreich	350	392	12	BirdLife Austria, E. Karner-Ranner
Tschechien	800	814	2	CSO, B. Rejman
Slowakien	1.127	1.330	18	SOVS, M. Fulin
Slowenien	?	236		DOPPS
Ungarn	4.850	5.300	9	MME, P. Lovászi
Rumänien	5.000	5.500	10	Milvus Group, ROS, F. Kosa
Südöstliche Randpopulation				
Kroatien	1.500	1.700	13	Croatian Society for Bird and Nature Protection, J. Muzinic
Bosnien Herzegowina	?	40		Ornitholosko drustvo "Nase ptice", K. Drazen
Griechenland	1.500	2.139	43	T. Kominos
Bulgarien	4.227	4.956	17	BSPB, T. Petrov, I. Hristov, I. Angelov
Italien	29	63	117	LIPO, M. Gustin
Zentralasiatische Population				
Usbekistan	1.450	745	-49	E. Shernazarov, Institute of Zoology
	144.537	207.089		27 Länder Date: 24.07.06

4. Weißstorchmonitoring - Beringung, Ablesung – der ELSA-Ring: Dr. Ulrich Köppen, BZH-Hiddensee
 Der Leiter der Beringungszentrale Hiddensee erläuterte zunächst kurz das Konzept des Integrierten Monitoring als Methode zur Beobachtung bevölkerungsdynamischer Prozesse in Vogelbeständen. Hierbei werden herkömmliche Bestandserhebungen mit der individuellen Markierung kombiniert, so dass anhand von Bestands- und Reproduktionszahlen und gleichzeitig der Schicksale der Individuen auf wichtige Ursachen solcher Prozesse und damit auf konkrete Schutzanforderungen geschlossen werden kann. Diesen Ansatz verfolgt auch das Länderübergreifende Beringungsprogramm Weißstorch, welches seit 1996 in Ostdeutschland nach strengen Regeln und sehr diszipliniert durchgeführt wird. Auf den BAG-Leitungssitzungen der letzten Jahre wurde darüber regelmäßig berichtet. Im Jahr 2005 konnte mit 889 beringten Jungvögeln innerhalb der ostdeutschen Untersuchungs-

gebiete nur ein vergleichsweise niedriger (aber immer noch planmäßiger) Wert erreicht werden, dagegen sind die aus der ganzen Bundesrepublik und dem Ausland eingegangenen 854 Rückmeldungen beringter Störche wieder als ein sehr gutes Ergebnis anzusehen. Allen Beringern und allen Ringablesern, die weder Mühe noch Kosten gescheut haben, wurde herzlich für ihr ehrenamtliches Engagement gedankt. Weiterhin wurden einige neue Ergebnisse der Beringung, u.a. zum Zugverhalten unserer Ostzieher, vorgestellt. Zu den sehr beachtenswerten Resultaten des Integrierten Monitoring beim Weißstorch in Ostdeutschland gehören einige wissenschaftliche Publikationen, die in jüngerer Zeit auch auf internationaler Ebene Beachtung fanden. Als besonders wichtig wurde eine erst kürzlich erschienene Publikation herausgestellt und zur Lektüre empfohlen, die auch auf Beringungsergebnissen aus Ostdeutschland beruht (Schimkat, J. 2004: Sind die Bestände der ostziehenden Weißstörche *Ciconia ciconia* stabil? Actitis 39: 73-107).

Abschließend wurde darüber informiert, dass sich während der letzten Jahre keine gravierenden Probleme hinsichtlich Kotverkrustung bzw. Lesbarkeitseinschränkungen bei oberhalb des Intertarsalgelenks angelegten ELSA-Ringen gezeigt haben. Es wurde angeregt, ab der Saison 2006 diese Ringe auch in Ostdeutschland generell wieder oberhalb des Intertarsalgelenks anzulegen, dieses Vorhaben im Rahmen der BAG-Leitung zu beraten und zu unterstützen.

5. Rückkehr-Rate erfahrener Weißstörche – eine Ringauswertung: Dr. Rainer Herrmann, Linum

Mit dem Ziel, aus der Rückkehrate erfahrener Weißstörche ($RRe = \text{Quotient aus der Anzahl der mindestens Fünfjährigen eines Jahres und der Anzahl der mindestens Vierjährigen des Vorjahres; in Prozent}$) die von Menschen verursachten Verluste in „Störungsjahren“ darstellen zu können, wurden alle 13922 Wiederfunde bis zum 18.10.2005 der Beringungszentrale Hiddensee gefiltert und grafisch aufbereitet. D.h. es wurden Mehrfachmeldungen innerhalb des Storchensommers, Wiederfunde außerhalb des europäischen Brutgebietes, Wiederfunde von Vögeln in Gefangenschaft, Wiederfunde außerhalb des Storchensommers und des normalen Zugzeitraumes herausgefiltert.

Die verbliebenen Datensätze wurden nach Wiederfundjahren geordnet und in Altersklassen zusammengefasst. Es entstand eine Tabelle der Anzahl der Wiederfunde pro Jahr und Alter. Um Vergleichbarkeit herzustellen, wurden alle Wiederfunde eines Jahrganges auf 1000 Beringungen hochgerechnet. Außerdem wurde berücksichtigt, dass bis Mitte der 80er Jahre wenig abgelesen wurde und erst seit Ende der 90er Jahre eine rege Ringsuche in bestimmten Regionen praktiziert wird. Nun zeigte sich:

- 2005 stellt sich als die schlechteste RRe mit 60% dar.
- Als normale RRe ist ein Wert um 90% wahrscheinlich.
- Das Störungsjahr 1997 ist kein Verlustjahr, da 1998 (mit $RRe = 111\%$) ausgebliebene Exemplare von 1997 wieder im Brutgebiet auftauchen.
- Bester Überlebens-Jahrgang der letzten 15 Jahre ist 1992. Ebenso kann man 1985, 1987, 1988 als gute Jahrgänge einschätzen, wie auch 1997 bis 1999. Schlechte Jahrgänge sind 1989, 1990 und 1994.
- Das „Störungsjahr 1997“ ist ein guter (Überlebens-) Jahrgang! Auch der beste Jahrgang 1992 weist mit 76% eine schlechte Rückkehrate auf. Das könnte bedeuten: relativ mehr Nahrung (für weniger Junge) erhöht die Überlebenschance. „Schlechte/gute Jahre“ sind also weniger schlecht/gut, als die JZ aussagt.

Da eine geringe RRe nicht unmittelbar mit Verlusten in Zusammenhang steht (s. 1997), ist sie kein Anzeiger für Menschen-gemachte Verluste, wie zunächst vermutet wurde.

Neben der Bestandszählung ist folglich die Beringung/Ringkontrolle/Auswertung ein aussagekräftiges Mittel zur Qualifizierung der Bestandsdynamik. Das vom Autor vorgeschlagene MonitoRing (2003), immer besser organisiert durch ein „Büro für „Storchenfreunde“ (2000), wird durch die vorliegenden Untersuchungsergebnisse als sinnvoll bestätigt.

6. Die Vogelgrippe – Eine Herausforderung:

Aktueller Kenntnisstand (01.08.06) zu Infektionen mit Influenza A/H5N1 Asia („Vogelgrippe“)

Prof. Franz J. Conraths, Friedrich-Loeffler-Institut, Bundesforschungsinstitut für Tiergesundheit, Institut für Epidemiologie, Wusterhausen

In den vergangenen Wochen und Monaten sind zusätzlich zu dem Geschehen in großen Teilen Asiens sowie in Westafrika auch in vielen Ländern Europas Infektionen von Vögeln mit hochpathogenem aviärem Influenzavirus (HPAIV) vom Typ H5N1 Asia nachgewiesen worden. Außerdem waren in Südostasien, Aserbaidschan, Ägypten, Dschibuti, im Irak und in der Türkei Krankheits- und Todesfälle beim Menschen zu verzeichnen.

Am 14.02.2006 wurde HPAIV H5N1 in Deutschland erstmalig bei Wildvögeln festgestellt. Seitdem sind 347 Fälle in den Bundesländern Mecklenburg-Vorpommern, Schleswig-Holstein, Brandenburg, Berlin, Sachsen, Baden-Württemberg, Bayern und Niedersachsen gemeldet worden. Neben Wildvögeln wurden auch drei Katzen und ein Steinmarder mit dem Virus infiziert gefunden. Ein Ausbruch bei Hausgeflügel ereignete sich in Mutzschen/Wermsdorf in Sachsen im April 2006. Der Betrieb lag auf einer Halbinsel zwischen Seen und Talsperren. Er hielt Truthühner, Gänse und Hühner. Eine Ausnahmegenehmigung zur Freilandhaltung war dem Betrieb trotz der gegenüber Wasservögeln exponierten Lage aufgrund der Ausrichtung der Geflügelproduktion erteilt worden. Als Einschleppungsursache wird nach gegenwärtigem Kenntnisstand direkter oder indirekter Kontakt mit infizierten Wildvögeln angenommen.

Der bislang letzte Nachweis des von HPAIV H5N1 Asia in Deutschland erfolgte am 12.05.2006 bei einem Wildvogel aus Oberfranken. Soweit aktuelle Untersuchungszahlen der Länder vorlagen und vergleichbar waren, fiel auf, dass die Zahl der im aktiven (ca. 10 %) bzw. passiven Monitoring (ca. 90 %) beprobten Wildvögel in den Monaten Mai und Juni im Vergleich zum April 2006 stark rückläufig war. Dabei ist nicht auszuschließen, dass der Rückgang bzw. das Ausbleiben von HPAIV H5N1-Nachweisen seit dem 12.05.2006 zumindest teilweise auf die geringeren Stichprobenzahlen zurückzuführen ist. Neben einer womöglich reduzierten Zahl von Proben-

nahmen im Rahmen des Monitorings im Monat Mai könnte aber auch ein allgemeiner, möglicherweise saisonal bedingter, Rückgang der Mortalität bei Wildvögeln, sowie eine vegetationsbedingte deutlich erschwerte Auffindbarkeit von Totfunden die insgesamt stark gesunkenen Untersuchungszahlen verursacht haben. Untersuchungsergebnisse aus anderen Staaten (Dänemark, Ungarn, Rumänien, Spanien) weisen darauf hin, dass HPAIV H5N1 Asia weiterhin in Europa präsent ist.

Bei den im Frühjahr 2006 durchgeführten Untersuchungen an Kotproben von 103 Weißstörchen aus Brandenburg, Mecklenburg-Vorpommern und Sachsen-Anhalt wurden bei drei Tieren Hinweise auf Infektionen mit Influenza-A-Viren festgestellt. Dabei handelte es sich jedoch nicht um Infektionen mit Influenza A/H5N1. Bei zwei im April/Mai 2006 im Landkreis Märkisch-Oderland tot aufgefundenen Weißstörchen wurde Virus des Typs Influenza A/H5N1 nachgewiesen. Da das Virus in der Region bereits zuvor bei anderen Wildvögeln nachgewiesen worden war, kann vermutet werden, dass sich die Weißstörche vor Ort infizierten.

P.S. Dankenswerterweise konnte Herr Prof. Conraths als Veterinärmediziner noch kurzfristig in Abstimmung mit Dr. U. Köppen für diese Thematik gewonnen werden. Auf der BAG-Leitungsberatung im März 2006 wurde dieses Thema ausführlich diskutiert.

7. Vorstellung eines EU-Projektes zum Weißstorch

PROCICONIA – ein internationales Verbundprojekt zur Populationsökologie des Weißstorchs:

Prof. Dr. Dieter Wallschläger, Universität Potsdam

Spätestens mit dem Auftreten von Infektionen mit dem Erreger der Vogelgrippe H5N1 bei Wildvögeln im Februar 2006 an der deutschen Ostseeküste wurde vielen Menschen bewusst, welche Rolle Vögel bei der Übertragung von Krankheiten spielen. Die Universität Potsdam hat zusammen mit dem Friedrich-Löffler-Institut (zuständig für die Tiergesundheit) und dem Robert-Koch-Institut (zuständig für Infektionskrankheiten beim Menschen) bereits seit mehr als einem Jahrzehnt Gewebeprobe und Abstriche bei einer Reihe von Vogelarten entnommen und diese einer virologischen bzw. bakteriologischen Analyse zugeführt. Die Ergebnisse wurden auf internationalen Tagungen vorgestellt und in Fachzeitschriften publiziert.

Seit 2003 wurde damit begonnen, im Rahmen der alljährlichen Beringung von Jungstörchen im Land Brandenburg, auch diese zu beproben. Alljährlich konnte mit Unterstützung ehrenamtlicher Beringer Material von mehr als 100 Jungvögeln gesammelt werden. Im Winter 2006 entstand die Idee, diese Untersuchungen auf weite Teile des Brutareals der ostziehenden Storchpopulation auszuweiten. Einen Grund dafür bildeten neuere Untersuchungen, die den großen Einfluss östlicher Teilpopulationen auf den Brutbestand in Deutschland verdeutlichen. Somit soll nicht nur die Beringungsaktivität in Osteuropa erhöht, sondern auch mit Hilfe virologischer und genetischer Untersuchungen ein Beitrag zur Bewertung der Fitness des Weißstorchs geleistet werden. Dazu ist diese Vogelart wie kein anderer Langstreckenzieher prädestiniert, da durch Beobachtung und Beringung bereits jahrzehntelange lückenlose Datenreihen zur Populationsökologie vorliegen.

Ihre Bereitschaft zur Mitarbeit an dem geplanten Verbundprojekt haben Storchenforscher aus Lettland, Litauen, der Ukraine, aus Polen und Kroatien sowie den ostdeutschen Bundesländern bekundet. Leider ist das bei der Europäischen Kommission eingereichte Projekt zur Nutzung des Weißstorchs als Modellart für die Ausbreitung der Vogelgrippe nicht zur Förderung angenommen worden. Jedoch wurde den Teilnehmern eine hohe wissenschaftliche Kompetenz bestätigt, so dass gegenwärtig nach anderen Fördermitteln gesucht wird. Als wichtiges Kriterium wird dabei die enge Zusammenarbeit mit den in der BAG Weißstorch im NABU und in anderen Organisationen tätigen Storchenschützern gesehen.

Prof. Dr. Dieter Wallschläger, Universität Potsdam, AG Ökoethologie, Maulbeerallee 2a, 14469 Potsdam
email: wallsch@uni-potsdam.de

8. Informationen zu Tagungen, Veranstaltungen 2005/06

14. Sachsen-Anhaltischer Storchentag in Loburg vom 21. bis 23. Oktober 2005: Dr. Christoph Kaatz, Loburg

Wenn diese Tagung auch ein sogenannter „kleiner“ Storchentag in der Loburger Sekundarschule am Kalitzer Weg war, so zog sie sich doch über 3 Tage hin, da es ganz besonders um die Existenzsicherung des Storchenhofes Loburg ging. D.h. es musste der Förderverein zum Trägerverein entwickelt werden. Trotz aller Belastungen und Risiken gelang dies mit einem neu gewählten Vorstand und neuer Satzung. Dafür sei allen Mitwirkenden, vor allem den Vereinsmitgliedern, allseitig gedankt.

Eingeleitet wurde die Fachtagung am Sonnabend, den 22.10.05, durch Grußworte von Frau Petra Wernicke, Ministerin für Landwirtschaft und Umwelt von Sachsen-Anhalt und von Herrn Helmut Richert, Bürgermeister der Stadt Loburg.

Die Fachvorträge reichten von der Bestandsermittlung im Weißstorchstörungsjahr 2005 in Deutschland (Drs. Mechthild und Christoph KAATZ) über die Bestandsdynamik im Kreis Lutherstadt-Wittenberg (Dr. Uwe ZUPPKE) bis zum Stand des Internationalen Weißstorchzensus 2004/05 (Dipl.-Biol. Kai-Michael THOMSEN) und zum Verbund europäischer und deutscher Storchendörfer (Dr. Krista DZIEWIATY), über die Wiesenbewässerung als Chance für den Weißstorch – nicht nur am Oberrhein- referierte Dipl.-Biol. Michael FANGRATH. Das viel diskutierte Thema der Auswirkung von Windenergienutzung auf die Vogelwelt behandelten Dr. Herrmann HÖTKER und Kai-Michael THOMSEN. Den letzten Vortrag über Weißstörchin „Prinzeßchen“ am Indischen Ozean und im vorderen Orient sowie das Schlusswort hielt Dr. Michael KAATZ.

Der Begrüßungsabend und auch der gesellige Abend waren in erster Linie dem persönlichen Gedankenaustausch und kleinen Fachbeiträgen gewidmet.

Der Sonntagvormittag konnte für einen Gottesdienst mit musikalischer Begleitung auf der erneuerten Karlingorgel in der Loburger St. Laurentiuskirche (Pfarrer Georg STRUZ, Kantor Roland THEURING) genutzt werden oder für den Besuch des Storchenhofes mit Führung. Ganz neu bestand die Möglichkeit, einen Blick in das „Prinzeßchenland“ zu tun, vom seit kurzem begehbaren Loburger Burgturm.

Zu danken ist allen Organisatoren und Mitwirkenden, zuvorderst den Referenten und Diskussionsrednern, der Sekundarschule Loburg, den Gaststätten „Goldener Gockel“ und der Gaststätte „Am Storchenhof“. Den Mitgliedern und dem Vorstand des Vereins Storchenhof Loburg e.V., der NABU-BAG Weißstorchschutz und der Stadt Loburg danken wir für die organisatorischen Vorbereitungen und auch finanzielle Unterstützung. Dank für das Rahmenprogramm gebührt dem Verein Loburger Weg e.V., der Johanniter-Kindertagesstätte „Storchennest“ und nicht zuletzt der Evangelischen Kirche St. Laurentius in Loburg.

**ZDF- Film „Die Reise der Störche“ Doppelter Preisträger: Bester deutscher Film
Dr. Michael Kaatz, Loburg Publikumspreis**

Die Premiere zu diesem Film mit den Teilen:

Prinzeßchen und der Traum vom Fliegen

Mit Prinzeßchen nach Südafrika

fand am 8. April 2006 in Loburg in der Aula der Sekundarschule in unserer bekannten Tagungsstätte statt. Die Autoren Dr. Katja Schupp und Volker Schmidt, die ZDF-Verantwortlichen Heiner Gatzemeier und Ulrike Grunewald sowie Filmproduzent Karlo Malmedie waren angereist. Die am Film Mitwirkenden wie Dr. Michael und Dr. Christoph Kaatz, der Kameramann und weitere Teilnehmer waren anwesend. Ca. 200 Gäste aus Politik, Wirtschaft, Verwaltung, von Vereinen u.a. Bevölkerungskreisen waren der Einladung gefolgt. Darunter die Bundestagsabgeordnete Undine Kurth (B90/Die Grünen) und Gäste aus Ostbevern, der Partnergemeinde von Loburg. Die Vorführung wurde oft von Beifall unterbrochen, die anrührende bewegende Stimmung ist kaum wieder zugeben und führte zu überschwänglicher Anteilnahme. Dieser Dokumentarfilm über die Begleitung der Weißstörchin Prinzeßchen auf ihrem Zugweg von Loburg/Rosian aus über Osteuropa, den vorderen Orient bis an die äußerste Spitze von Südafrika an den Indischen Ozean wurde als einmalig, einzigartig und faszinierend bezeichnet.

Die Verbindung von wunderbaren Landschaftsaufnahmen mit den bewundernswerten Wildtierleistungen in einer spannenden abenteuerreichen Atmosphäre mit echten menschlichen Ausdrucksweisen von hoher Begeisterung beim Finden von Prinzeßchen bis zu tiefer Trauer (wenn Störche an Stromleitungen u.a. verendet) zog alle Zuschauer in ihren Bann. Ein Gast brachte es auf den Punkt: Störche kennen keine Grenzen, sie sind Hoffnungsträger und führen Kontinente, Länder, Völker und Menschen zueinander. Ihr Schutz ist unverzichtbar und bedeutet Naturerhaltung überhaupt.

Im Nachhinein erhielten wir enorm viele Briefe, die sich auch begeistert über die menschliche Wärme, die Naturschönheiten und die Informationsfülle in diesem Film äußerten.

Am 24. Juli 2006 erreicht uns per e-mail folgende Nachricht: **„Reise der Störche“ wurde als doppelter Preisträger ausgezeichnet.** Neuschönau. Der Höhepunkt des fünften Natur- und Tierfilmfestivals NaturVision war am Samstagabend (22.07.06) die Preisverleihung im Filmsaal des Hans-Eisenmann-Hauses. 31 Produktionen konkurrierten in dem internationalen Wettbewerb miteinander. Ein Film konnte die begehrte Trophäe gleich doppelt einheimen: **„Die Reise der Störche“** (Teil 1 und 2) mit der Störchin „Prinzeßchen“ in der Hauptrolle. Die „Störche“ gewannen den **Publikumspreis** und in der Kategorie **„Bester deutscher Film“**.

Eine Nachfrage beim ZDF ergab, dass es auf diesem Festival -dem größten seiner Art in Deutschland- davor noch keinem Film gelungen ist, beide Hauptpreise zu erhalten.

Von gleicher Güte ist auch der vom Kosmosverlag herausgegebene Bildband „Die Reise der Störche“ (29,90 €) zu den Filmen. Der Text gibt viele Hintergrundinformationen und trägt sehr zum tieferen Verständnis des Filmes bei. Es ist das zweite Prinzeßchenbuch. Über den Film (beide Teile) gibt es eine DVD (15,00€). Das erste Prinzeßchenbuch schreibt über Abenteuer, Wissenschaft und Storchensommer (9,90 €). Bei Interesse würden wir um Bestellung über uns in Loburg bitten. Hiermit wird auch der Trägerverein Storchenhof Loburg e.V, eine Basis der NABU-BAG Weißstorchschutz, unterstützt.

5. Storchentag Mecklenburg – Vorpommern in Demmin am 29.10.2005: Paul Thomzick, Rühn

Der diesjährige Storchentag fand in dem Konferenzsaal der E.ON edis AG in Demmin am 29.10.2005 um 10:00 Uhr statt. Das Energieunternehmen war ein hervorragender Gastgeber und sorgte auch uneigennützig mit großer Zufriedenheit für unser leibliches Wohl. Auf den vorbereiteten Tischen lagen kleine Präsente wie Schreibutensilien und Jahreskalender für 2006.

Die Geschäftsstelle des NABU aus Barth versorgte die Teilnehmer mit einigen Broschüren, auch vom Landesvorsitzenden lag etliches Datenmaterial vor.

Nun zu den einzelnen Tagespunkten:

10:00 Uhr – Beginn und Begrüßung durch den Gastgeber., Frau R. MIELKE stellte das Unternehmen und deren Wirkungsbereich mit einer Diapäsentation vor. Das Unternehmen ist für die Strom- und Gasversorgung auf einer Fläche von 36000 km² und fast für 4 Millionen Abnehmer verantwortlich. Es betreut eine Netzlänge von 3110 km und verfügt über 2049 Windkraftanlagen.

Nach der Begrüßung bedankte sich der Tagungsleiter Hans H. ZÖLLICK für die Räumlichkeiten mit Bewirtung und eröffnete den Storchentag. Es wurde hervorgehoben, dass fast 50 % vom gesamten Weißstorchbestand von M-V und Brandenburg (Ostdeutschland) auf dem Territorium der E.ON edis zu finden ist – eine große Herausforderung für das Unternehmen!

10:30 Uhr – Herr J. SCHULT vom Energieunternehmen sprach über die Umsetzung der Vogelschutzrichtlinien im Jahr 2004, es wurden insgesamt 3738 Vogelschutzhauben, 56 Andreaskreuze an Mastschaltern, 34 Sitzstangen und 45 Isolator-Verlängerungen angebracht bzw. montiert. Zusätzlich wurden 135 Nisthilfen für den Weißstorch und Fischadler errichtet sowie über 30 Turmstationen (ehem. Trafostationen) als „Vogelhotel“ umfunktioniert. Die heute neu aufgebauten Masten und alle elektrotechnischen Anlagen entsprechen jetzt schon den geforderten Richtlinien!

So schnell, wie sich die jährliche Saatfolge auf den Ackerflächen der Landwirte ändert, kann das Unternehmen allerdings nicht reagieren (bei Vogelverlusten an Freileitungen usw.).

Nach diesem Vortrag gab es eine lebhafte Diskussion, unter anderem äußerte sich Herr U. DOST lobend über die Naturschutzarbeit der E.ON edis auf der Insel Rügen und stellte weitere nötige Arbeiten für eine Umsetzung dar. 11:05 Uhr – Herr H. H. ZÖLLICK stellte in seinem Vortrag die Bestandsentwicklung M-V vom Zensusjahr 2004 zum Störjahr 2005 vor. Zum Thema lag allen Teilnehmern die Zusammenfassung der Weißstorch – Erfassung 2005 vor.

Die Verlustrate hängt vom Ernährungszustand der Zugstörche im Winterquartier und auf der Zugroute ab. Aufruf für eine bessere Erfassung der jährlichen Ankunftsdaten (Phänologie).

Ebenfalls einige Fragen und Diskussionen zum Vortrag.

11:30 Uhr – Herr Dr. L. DAUBNER zum derzeitigen Stand der EDV- Erfassung für M-V.

Leider verfügte der Referent noch nicht über alle Storchendaten von den Kreiskoordinatoren und konnte nur zur Abgabe der fehlenden Daten aufrufen.

Ankunftsdaten für die Statistik sind sehr wichtig und es müssen mehr Daten erfasst bzw. notiert werden!

Anschließend wurden die gestellten Fragen der Teilnehmer beantwortet.

11:45 Uhr – Frau Dr. K. LIPPERT vom LUNG wertete die Bilanzen der beiden Zensusjahre 1994 zu 2004 für ganz Mecklenburg – Vorpommern aus und stellte Überlegungen zur kartographischen Umsetzung und Auswertung aller Weißstorchendaten vor.

Es wurden mehrere Thesen (optimale als auch suboptimale Habitate) und Nutzungsprogramme (Reviergrößen 3 km Durchmesser) vorgestellt. Es wurde durch viele Diagramme und Kartenmaterialien festgestellt, dass die Besiedlungsflächen zum Westen (Mecklenburg) hin abnehmen (weniger Brutpaare) als im Osten (Vorpommern). Durch eine lange Bestandszahlenreihe in einer Tabelle wurden die Störjahre verdeutlicht.

Für eine Diskussion war es leider schon zu spät, denn es wurde zum Mittagessen gebeten. Die Debatte wurde auf den Nachmittag verschoben.

12:10 Uhr – Frau H. LINKE vom NABU (Geschäftsstelle Barth) vertrat Frau R. SCHMIDT (ebenfalls vom NABU) mit dem Thema – „Öffentlichkeitsarbeit im Wirkungskreis durch Presseartikel, in Schulen usw..“

12:15 bis 13:15 Uhr – Mittagspause

13:15 Uhr – Anfang und Diskussionen zum Vortrag von Frau Dr. K. LIPPERT vom LUNG.

Eine jährliche Storchenerfassung ist nötig mit MTB, alle Daten sind in Zukunft unbedingt an Herrn Dr. L. DAUBNER zu senden.

Ein Vorschlag von Herrn W. MÖSCH, das Grünland möge man doch in Grünland mit Moorboden und Grünland mit Mineralboden (Sander) unterteilen.

13:15 Uhr – Herr P. THOMZICK verglich den derzeitigen Storchbestand im Landkreis Güstrow von 2004 mit dem Jahr 2005. Es wurde dargestellt, dass trotz Bestjahres 2004 die Storchpopulation im Bereich Bützow (Alt-kreisgebiet) signifikant abnimmt, was sich negativ auf den gesamten Landkreis auswirkt. Es trafen 2005 insgesamt nur 84 Horstpaare ein, davon brüteten 47 Paare, sie erbrachten 106 flügge Jungen. Erfolglos blieben 37 Paare und 28 Horste waren unbesetzt. In beiden Jahren wurde eine hohe Verlustrate von Jungstörchen bekannt (2004 = 46 juv. und 2 ad. / 2005 = 43 juv.). Der Jungenindex 2005 lag mit JZa bei 1,26 & JZm bei 2,26; während der HPo % - Anteil auf 44,05 % anstieg.

Ein noch nie registrierter Bestandseinbruch in allen Bereichen seit den Weißstorch – Erfassungen! Man kann von einem Katastrophenjahr sprechen.

Das Ergebnis 2005 war bedingt durch eine sehr späte Ankunft der Störche im Brutgebiet, viele unbesetzt gebliebene Horste und eine niedrige Zahl gelegter Eier. Die dann folgenden ungünstigen Witterungsbedingungen verschlechterten den Bruterfolg noch mehr!

13:50 Uhr – Herr H. EGGERS sprach über die Störche der Region Nordwest - Mecklenburg in Vertretung für Herrn H. D. GRAF. Wieder ein Vortrag mit vielen Diagrammen über die Ankunftszeiten (Pentaden) der Störche und den daraus zu schließenden Thesen zum Störjahr oder Katastrophenjahr 2005.

Es liegt auch eine sehr lange Zahlenreihe vor, diese bedarf aber noch der Auswertung und Erarbeitung.

14:05 Uhr – Mit der Vorstellung und dem anschließenden Verkauf des Büchleins von Prof. R. K. KINZELBACH „Das Buch vom Pfeilstorch“ und dem Schlusswort durch den Landeskoordinator Herrn H. H. ZÖLLICK war der 5. Storchentag M-V - beendet.

Fast alle Teilnehmer befürworteten ein jährliches Treffen der Storchentag – Mitarbeiter zwecks Daten- und Erfahrungsaustausch sowie einem einfachen Wiedersehen!

Protokoll 5. Storchentag M-V 2005 in Demmin © Paul THOMZICK – Ladenweg 5 – 18246 RÜHN

9. Erarbeitung des 3. Jubiläumsbandes Weißstorch: Drs. Christoph und Mechthild Kaatz, Loburg

Die Erarbeitung des o.g. Bandes musste teilweise zurück gestellt werden, da die Existenzsicherung des Storchenhofes unsere Kraft und Anstrengungen stark in Anspruch nimmt. Ab 01.01.06 ist der Storchenhof eine vereinsgetragene Vogelschutzwarte und erhält keine direkte staatliche Unterstützung mehr. Über diese Nöte – einschließlich der finanziellen – haben wir bereits im Mittelungsblatt 97/2005 und auch davor berichtet. Wir möchten trotzdem –obwohl es inzwischen eine ziemliche Belastung ist– dieses Projekt zu Ende führen und bitten um folgendes:

1. Von September bis Mitte November 2006 wollen wir mit den Autoren die Beiträge aktualisieren, abstimmen und für den Druck vorbereiten. Wir bitten dabei um kurzfristige Bearbeitung, möglichst unter Nutzung moderner Kommunikationsmittel (e-mail, Diskette).

2. Wir bitten auch um Verständnis, wenn Beiträge etwas gekürzt werden müssen oder ganz wegfallen. Zwischen den Gliederungspunkten müssen von der Anzahl und dem Umfang her Wichtungen vorgenommen werden. Der Band nähert sich bereits bedenklich der Seitenzahl 500, der absoluten Höchstgrenze.

Dr. Rainer Herrmann unterstützt uns dankenswerterweise bei der Erarbeitung des Tagungsbandes und wendet sich daher zwecks Abstimmung direkt an die Autoren.

Dr. Kaatz dankte allen Referenten, Diskussionsrednern, Organisatoren und Gästen für die engagierte Mitarbeit. Waltraud und Helmut Zoels sorgten für einen reibungslosen Ablauf der Beratung und einen schmackhaften Imbiss.



10. Abstimmungen zu Veranstaltungen-Veröffentlichungen 2006/07

20. bis 22. Oktober 2006: 15. Sachsen-Anhaltischer Storchentag in Loburg
19. bis 21. Oktober 2007: 16. Sachsen-Anhaltischer Storchentag in Loburg
07. Oktober 2006 + 06. Oktober 2007: Treffen der Weißstorchbetreuer Region Niederlausitz im Haus für Mensch und Natur des Biosphärenreservats Spreewald in Lübbenau, Schulstraße
17. März 2007: Erweiterte Leitungsberatung der NABU-BAG Weißstorchschutz in Berlin Tierpark Friedrichsfelde, Beginn 10.00 Uhr

Im Jahr 2007 sind in Brandenburg und Mecklenburg-Vorpommern wieder Storchentage vorgesehen. Ort und Termin sind noch nicht bekannt.

Internationale Bibliographie des Weißstorches (*Ciconia ciconia* LINNÉ, 1758), (*Aves, Ciconiidae*) und seiner Unterarten *Ciconia ciconia ciconia* LINNÉ, 1758 und *Ciconia ciconia asiatica* SEVERTZOV, 1872:

Falk Schulz, Weißstorchbetreuer Landkreis Prignitz

Stand der Bearbeitung 30. Juli 2006, enthält 5220 Quellenangaben auf ca. 127 Seiten

Herr Schulz bittet um Kontaktaufnahme und Ergänzung fehlender Literaturangaben.

Lenzener Str. 17 D-19322 Cumlosen Tel.: 038794/20920

Alle Weißstorchschützer/Innen grüßen wir ganz herzlich.

In Verbundenheit Christoph und Mechthild Kaatz



Impressum

Ausgabe 98/2006

Auflage: 1400 Stück

Herausgeber: NABU - Naturschutzbund Deutschland e.V.

Bundesfachausschuss Ornithologie

Bundesarbeitsgruppe Weißstorchschutz

Sprecher: Dr. Christoph Kaatz

Anfragen: NABU-Bundesgeschäftsstelle, Herbert-Rabius-Straße 26, D-53225 Bonn

(Telefon: 0228/4036-0, Fax: 0228/4036-200; e-mail: NABU@NABU.de)

Um Versandaufwand und -kosten zu minimieren, wird das Mitteilungsblatt vorwiegend persönlich an Storchentagen übergeben und in Zukunft im Internet abrufbar sein.

Internet-Link:

<http://www.nabu.de/imperia/md/content/nabude/vogelschutz/weissstorchschutz/mitteilungsblatt98.pdf>

Zu finden so: www.NABU.de>Artenschutz>Vogelschutz>BAG Weißstorchschutz

Redaktion : Dr. Christoph Kaatz
Chausseestraße 18
39279 Loburg
Telefon/Fax: 039245/2516
e-mail: vogelschutzwarte@storchenhof-loburg.de

Anlage

Weißstorch – Wintererfassung 2006/2007

NABU BAG Weißstorchschutz

Dr. Christoph Kaatz
Chausseestr. 13

39279 Loburg

Tel.: 039245/2516

vogelschutzwarte@storchenhof-loburg.de

Termin: 14./15. Januar 2007 (Termin der internationalen Mitwinter-Wasservogelzählung). Analog der Wasservogelzählung kann die Erfassung auch am Wochenende vor oder nach diesem Termin erfolgen!

Datum:	Bearbeitungsgebiet: Landkreis:	Bundesland:
---------------	---	--------------------

Bearbeiter: Tel./Fax:	Adresse: E-Mail:
--	-----------------------------------

Ort	Anzahl	Habitat*	Ring Nr. (NB = nicht beringt; NI = nicht identifiziert)	Anmerkungen**

***Habitat** = Wo hält der Weißstorch sich auf? Beispielsweise Grünland, Tiergehege etc.

****Anmerkungen** = Handelt es sich um regelmäßige Überwinterer oder um Vögel aus Auswanderungsprojekten etc.

