



Bundesministerium  
für Umwelt, Naturschutz  
und Reaktorsicherheit

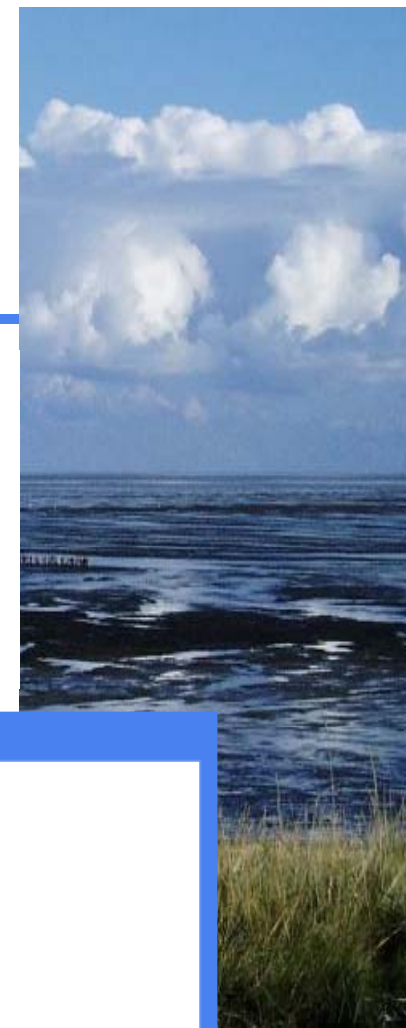


# FFH-Bericht 2013 – Aktuelle Entwicklungen im Meeresnaturschutz

Dr. Christiane Paulus

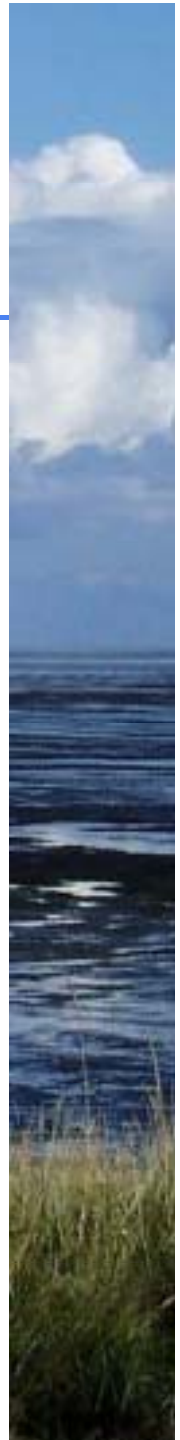
Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit

Leiterin des Referats N I 2 „Gebietsschutz, Natura 2000,  
Meeresnaturschutz“





- 
- 1 Natura 2000/FFH-RL: Stand der Umsetzung**
  - 2 FFH-Bericht: Grundlagen**
    - 2.1 Hintergründe/Zweck
    - 2.2 Monitoring
    - 2.3 Verfahren
  - 3 FFH-Bericht: Marine Lebensräume und Arten**
    - 3.1 vorläufige Ergebnisse
    - 3.2 Resumée & Konsequenzen
  - 4 aktuelle Entwicklungen im Meeresnaturschutz**





Bundesministerium  
für Umwelt, Naturschutz  
und Reaktorsicherheit

# Stand der Umsetzung: EU

**5.315 Vogelschutz-Gebiete**

**593.486 km<sup>2</sup>**

**11,4 % der Landesfläche**

**22.529 FFH-Gebiete**

**719.015 km<sup>2</sup>**

**13,7 % der Landesfläche**

**→ fast 26.000 Gebiete**

**20 % der Landesfläche**

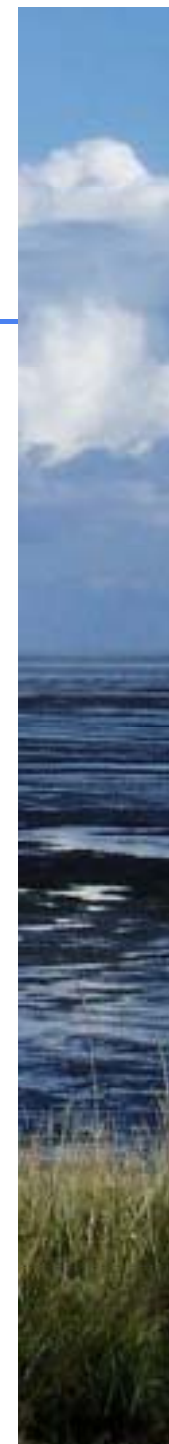
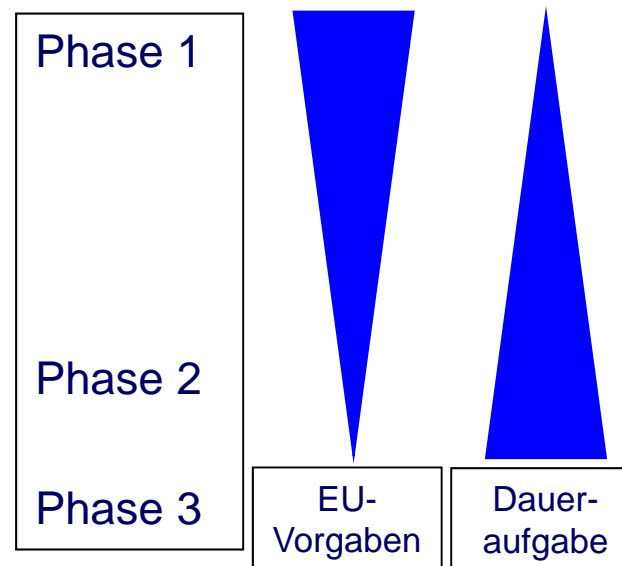


- **Meldung auf EU-Ebene weit vorangeschritten;  
größere Lücken noch im marinen Bereich**
- **größtes Schutzgebietsnetz weltweit**



# Natura 2000: Stand der Umsetzung DE

- **Errichtung des Netzes in DE 2009 abgeschlossen (Einstellung des Vertragsverletzungsverfahrens zur Vogelschutz-RL): 5.266 Gebiete; 15,4 % der DE-Fläche**
- **rechtliche Sicherung für die Mehrzahl der Gebiete erfolgt**
- **Managementplanung für die Mehrzahl der Gebiete (noch) nicht erfolgt**



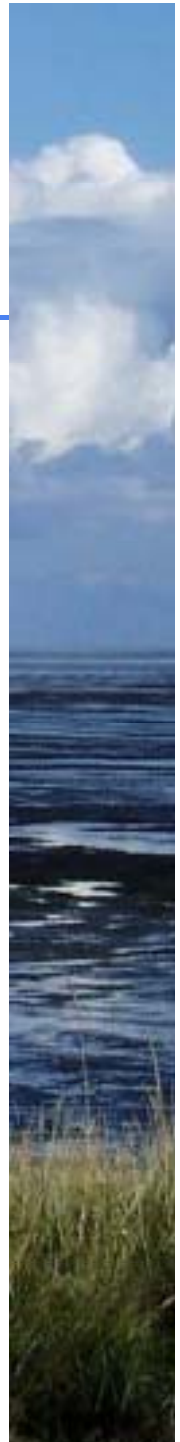


# FFH-Bericht: Hintergrund

---

**FFH-RL zielt darauf ab, den „günstigen Erhaltungszustand (EHZ)“ zu bewahren oder zu erreichen =**

- **für die Gesamtheit der Vorkommen der Arten/Lebensraumtypen (LRT) = innerhalb und außerhalb von FFH-Gebieten**
- **nicht in jedem einzelnen Gebiet**





# FFH-Bericht: Hintergrund

Alle 6 Jahre Bericht zum Zielerreichungsgrad (Art. 17)  
unter Berücksichtigung von qualitativen Daten  
(= Monitoring, Art. 11)

auf Ebene der 3 biogeogr. Regionen in DE  
(= nicht der Einzelgebiete oder Länder)

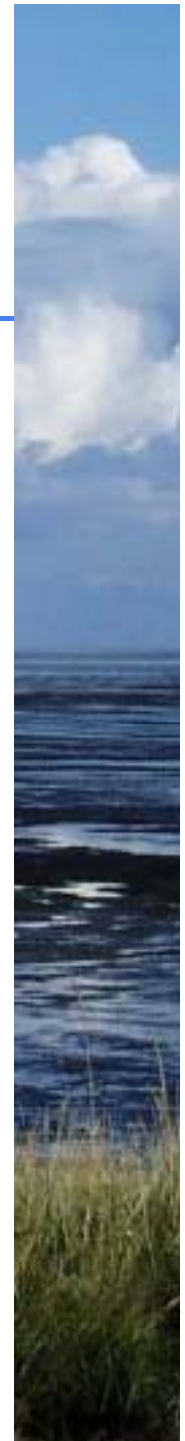
anhand eines Ampelschemas:

**Grün=günstig/FV:** RL-Ziel erreicht

**Gelb=ungünstig-unzureichend/U1:** sowie

**Rot=ungünstig-schlecht/U2:** RL-Ziel nicht erreicht

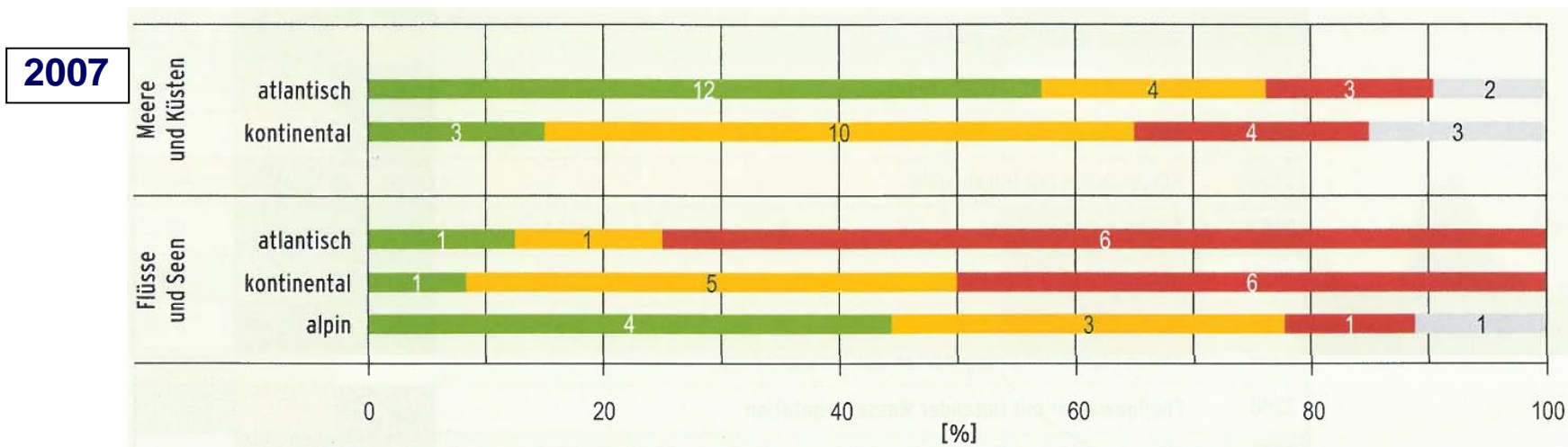
Außerdem: **Bewertungsstufe Grau=unbekannt/XX**





# FFH-Bericht: Hintergrund

## Zielerreichung einzelner Sektoren/Regionen



→ politisches Instrument, keine unmittelbaren Rechtsfolgen für die Bewirtschaftung von Einzelflächen

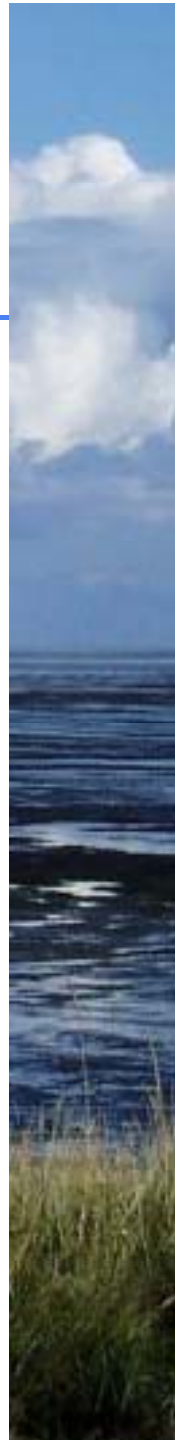




# FFH-Bericht: Hintergrund

## Zielerreichung politischer Ziele

- EU-Ratsbeschluss zu Biodiversitätszielen: **„Der Verlust an biologischer Vielfalt ... in der EU wird bis 2020 zum Stillstand gebracht ...“**
  - EU Biodiversitätsstrategie 2020, Ziel 1: ... **bis 2020 [haben] 100 % mehr LRT und 50 % mehr Arten [der FFH-RL] einen guten oder verbesserten EHZ ...**
- Für die nächsten zwei Berichtsperioden (2013, 2019):  
34 % der LRT sind in einem guten (derzeit 17 %) oder verbesserten EHZ  
26 % der Arten sind in einem guten (derzeit 17 %) oder verbesserten EHZ



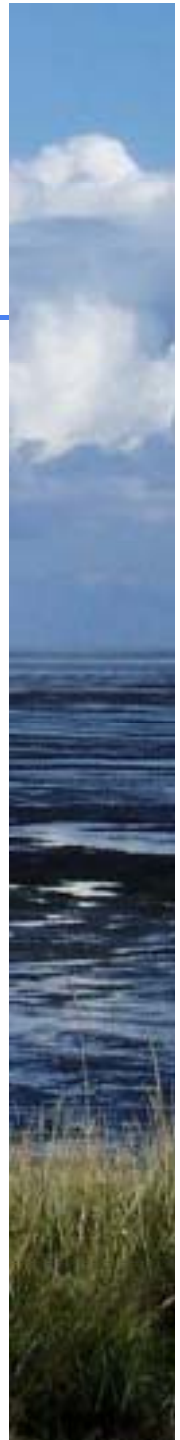




# FFH-Bericht: Monitoring

## Methoden des FFH-Monitorings:

- **Totalzensus oder 63'er Stichprobe (119 Arten, 40 LRT)**
- **Meere & Küsten: Bund-Länder-Messprogramm (3 Arten, 22 LRT)**
- **nur in einem Land vorkommende Arten/LRT: Länder-Konzepte (26 Arten, 7 LRT)**
- **Wanderfische: Sonderkonzepte (8 Arten)**
- **einige andere Arten wie Luchs, Wolf: Sonderkonzepte**
- **häufige Wälder: „Strukturen & Funktionen“ durch Bundeswaldinventur (7 LRT)**
- **kein Monitoring für ausgestorbene, nicht-einheimische und unerforschte Arten, Irrgäste, Anhang-V-Arten und einen LRT**





# FFH-Bericht: Methodik

---

## Verbreitungsgebiet (range)

- Verhältnis aktuelle / günstige Verbreitung
- Trend

## Fläche (area)

- Verhältnis aktuelle / günstige Fläche
- Verteilung
- Trend

## Strukturen und Funktionen

## Zukunftsansichten

## Datenquellen:

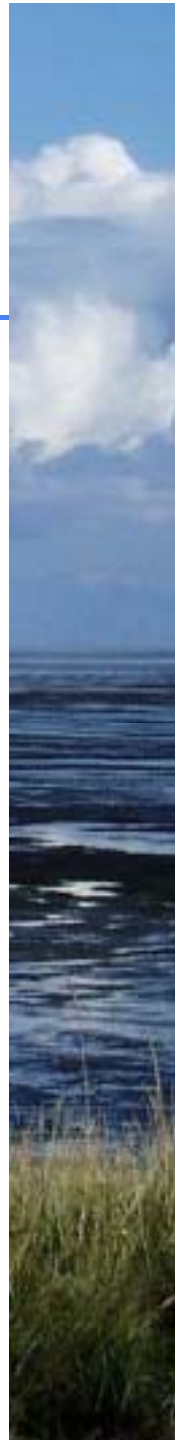
Referenzwerte = „Wie viel ha Auenwald ist für günstigen EHZ nötig?“

## Kartierungsdaten

Trends = „Ging es bergauf oder bergab?“

Erhebungen = Monitoring

Perspektive

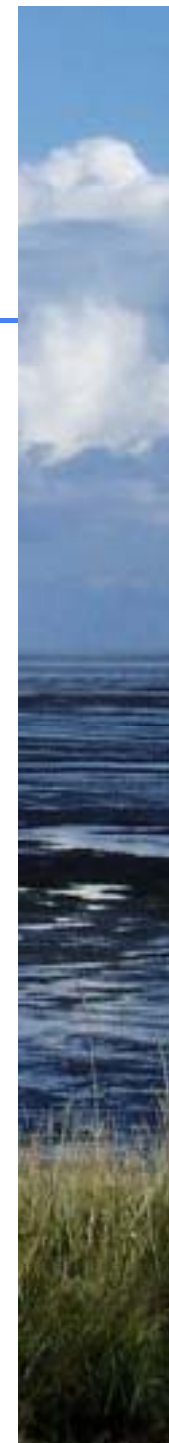




# FFH-Bericht 2013: Verfahren

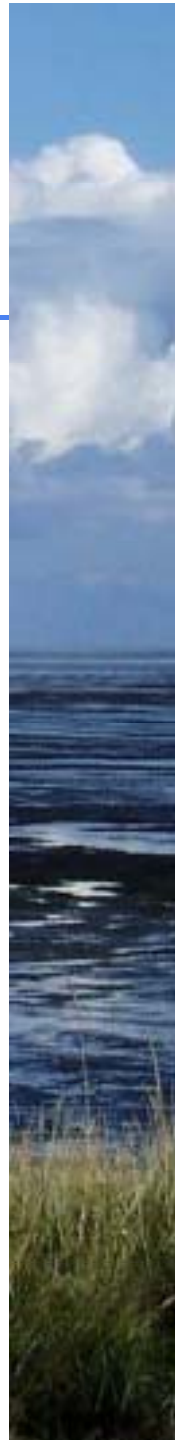
---

- **Der Nationale Bericht wurde von BfN auf der Grundlage der Länderdaten erstellt**
- **diese Werte wurden von BfN fachlich überprüft / bewertet und ggf. Änderungen vorgeschlagen**
- **dieser *Bewertungsvorschlag* wurde mit den Länder auf (fünf) Konferenzen diskutiert und führte zu einer *Bewertung***
- **abschließend Ressortabstimmung (läuft zur Zeit) und Übermittlung an die EU, beabsichtigter Termin: 15.11.2013**





- 
- 1 Natura 2000/FFH-RL: Stand der Umsetzung**
  - 2 FFH-Bericht: Grundlagen**
    - 2.1 Hintergründe/Zweck
    - 2.2 Monitoring
    - 2.3 Verfahren
  - 3 FFH-Bericht: Meere**
    - 3.1 vorläufige Ergebnisse
    - 3.2 Resümee & Konsequenzen
  - 4 aktuelle Entwicklungen**





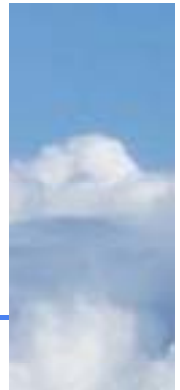
# FFH-Bericht 2013: vorläufige Ergebnisse für Meere

Arten	Verbreitungsgebiet	Population	Habitat	Zukunfts-aussichten	Erhaltungszustand		Trend
					2007	2013	
<b>ATLANTISCH = NORDSEE</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	2007	<b>2013</b>	<b>2013</b>
Zwergwal	XX	XX	XX	XX	#	XX	unbekannt
Weißschnauzendelphin	XX	XX	XX	XX	#	XX	unbekannt

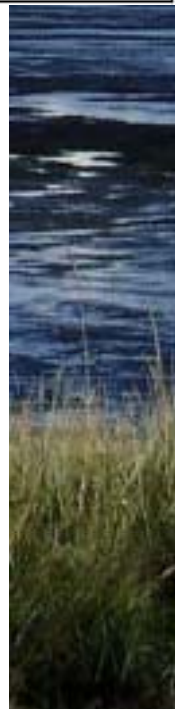
- gelegentliches Auftreten von zwei neuen Arten → erstmals bewertet



# FFH-Bericht 2013: vorläufige Ergebnisse für Meere



Arten	Verbreitungsgebiet	Population	Habitat	Zukunfts-aussichten	Erhaltungszustand		Trend
					2007	2013	
<b>ATLANTISCH = NORDSEE</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	2007	<b>2013</b>	<b>2013</b>
Zwergwal	XX	XX	XX	XX	#	XX	unbekannt
Weißschnauzendelphin	XX	XX	XX	XX	#	XX	unbekannt
Seehund	FV	FV	FV	FV	FV	FV	stabil
Kegelrobbe	FV	FV	FV	FV	U1	FV	sich verbessernd
Schweinswal	FV	FV	U1	U1	U1	U1	stabil



- gelegentliches Auftreten von zwei neuen Arten → erstmals bewertet
- RL-Ziele für Seehund und Kegelrobbe in der Nordsee erreicht



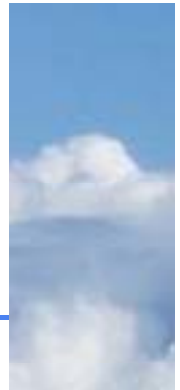
# FFH-Bericht 2013: vorläufige Ergebnisse für Meere

Arten	Verbreitungsgebiet	Population	Habitat	Zukunfts-aussichten	Erhaltungszustand		Trend
					2007	2013	
<b>ATLANTISCH = NORDSEE</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	2007	2013	<b>2013</b>
Zwergwal	XX	XX	XX	XX	#	XX	unbekannt
Weißschnauzendelphin	XX	XX	XX	XX	#	XX	unbekannt
Seehund	FV	FV	FV	FV	FV	FV	stabil
Kegelrobbe	FV	FV	FV	FV	U1	FV	sich verbessernd
Schweinswal	FV	FV	U1	U1	U1	U1	stabil
<b>KONTINENTAL = OSTSEE</b>							
Seehund	FV	XX	U1	U1	U2	U1	sich verbessernd
Kegelrobbe	FV	XX	U1	U1	U2	U1	sich verbessernd
Schweinswal	FV	U2	U2	U2	U2	U2	stabil

- gelegentliches Auftreten von zwei neuen Arten → erstmals bewertet
- RL-Ziele für Seehund und Kegelrobbe in der Nordsee erreicht
- auch bei allen anderen Arten stabile oder positive Trends

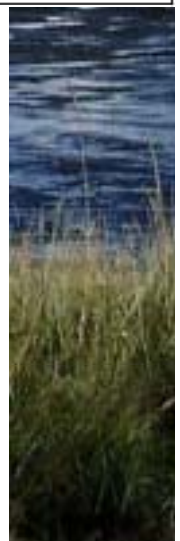


# FFH-Bericht 2013: vorläufige Ergebnisse für Meere



Arten	Verbreitungsgebiet	Population	Habitat	Zukunfts-aussichten	Erhaltungszustand		Trend
					2007	2013	
<b>ATLANTISCH = NORDSEE</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	2007	<b>2013</b>	<b>2013</b>
Zwergwal	XX	XX	XX	XX	#	XX	unbekannt
Weißschnauzendelphin	XX	XX	XX	XX	#	XX	unbekannt
Seehund	FV	FV	FV	FV	FV	FV	stabil
Kegelrobbe	FV	FV	FV	FV	U1	FV	sich verbessernd
Schweinswal	FV	FV	U1	U1	U1	U1	stabil
<b>KONTINENTAL = OSTSEE</b>							
Seehund	FV	XX	U1	U1	U2	U1	sich verbessernd
Kegelrobbe	FV	XX	U1	U1	U2	U1	sich verbessernd
Schweinswal	FV	U2	U2	U2	U2	U2	stabil

- gelegentliches Auftreten von zwei neuen Arten → erstmals bewertet
- RL-Ziele für Seehund und Kegelrobbe in der Nordsee erreicht
- auch bei allen anderen Arten stabile oder positive Trends
- aber: deutlich ungünstigere Situation in der Ostsee, bes. beim Schweinswal







# FFH-Bericht 2013: vorläufige Ergebnisse für Meere

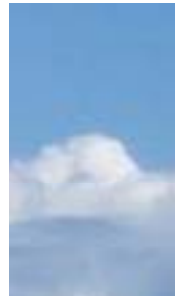
Lebensraumtypen	Verbreitungsgebiet	Fläche	Strukturen & Funktionen	Zukunfts-aussichten	Erhaltungszustand		Trend
	2013	2013	2013	2013	2007	2013	2013
<b>ATLANTISCH = NORDSEE</b>							
Überspülte Sandbänke	FV	FV	U2	U2	XX	U2	stabil
Ästuarien	FV	FV	U2	U2	U2	U2	sich verschlechternd
Vegetationsfreies Schlick-, Sand- und Mischwatt	FV	FV	FV	XX	FV	FV	stabil
Lagunen (Strandseen)	FV	XX	XX	U1	U2	U1	unbekannt
Flache große Meeresarme und -buchten	FV	FV	XX	XX	XX	XX	unbekannt
Riffe	U1	U1	U2	U2	U1	U2	unbekannt
<b>KONTINENTAL = OSTSEE</b>							
Überspülte Sandbänke	FV	FV	U1	XX	XX	U1	sich verschlechternd
Ästuarien	FV	U1	U2	U1	U2	U2	sich verschlechternd
Vegetationsfreies Schlick-, Sand- und Mischwatt	FV	FV	U1	U1	U1	U1	sich verschlechternd
Lagunen (Strandseen)	FV	FV	U2	U1	U2	U2	stabil
Flache große Meeresarme und -buchten	FV	FV	U2	U2	U1	U2	stabil
Riffe	FV	U1	U1	U1	XX	U1	unbekannt

- **positiv: kaum noch unbekannt (bes. durch Monitoring in der AWZ)**
- **aber: dadurch manifestiert sich deutlich ungünstigerer EHZ bei LRT**





# FFH-Bericht 2013: vorläufige Ergebnisse für Meere



Lebensraumtypen	Verbreitungsgebiet	Fläche	Strukturen & Funktionen	Zukunfts-aussichten	Erhaltungszustand		Trend
	2013	2013	2013	2013	2007	2013	2013
<b>ATLANTISCH = NORDSEE</b>							
Überspülte Sandbänke	FV	FV	U2	U2	XX	U2	stabil
Ästuarien	FV	FV	U2	U2	U2	U2	sich verschlechternd
Vegetationsfreies Schlick-, Sand- und Mischwatt	FV	FV	FV	XX	FV	FV	stabil
Lagunen (Strandseen)	FV	XX	XX	U1	U2	U1	unbekannt
Flache große Meeresarme und -buchten	FV	FV	XX	XX	XX	XX	unbekannt
Riffe	U1	U1	U2	U2	U1	U2	unbekannt
<b>KONTINENTAL = OSTSEE</b>							
Überspülte Sandbänke	FV	FV	U1	XX	XX	U1	sich verschlechternd
Ästuarien	FV	U1	U2	U1	U2	U2	sich verschlechternd
Vegetationsfreies Schlick-, Sand- und Mischwatt	FV	FV	U1	U1	U1	U1	sich verschlechternd
Lagunen (Strandseen)	FV	FV	U2	U1	U2	U2	stabil
Flache große Meeresarme und -buchten	FV	FV	U2	U2	U1	U2	stabil
Riffe	FV	U1	U1	U1	XX	U1	unbekannt

- **positiv: kaum noch unbekannt (bes. durch Monitoring in der AWZ)**
- **aber: dadurch manifestiert sich deutlich ungünstigerer EHZ bei LRT**
- **Ungünstig bes. in der Ostsee, Nationalparkflächen Nordsee (Watt) günstiger EHZ**





# FFH-Bericht 2013: vorläufige Ergebnisse für Meere

Lebensraumtypen	Verbreitungsgebiet	Fläche	Strukturen & Funktionen	Zukunfts-aussichten	Erhaltungszustand		Trend
	2013	2013	2013	2013	2007	2013	2013
<b>ATLANTISCH = NORDSEE</b>							
Überspülte Sandbänke	FV	FV	U2	U2	XX	U2	stabil
Ästuarien	FV	FV	U2	U2	U2	U2	sich verschlechternd
Vegetationsfreies Schlick-, Sand- und Mischwatt	FV	FV	FV	XX	FV	FV	stabil
Lagunen (Strandseen)	FV	XX	XX	U1	U2	U1	unbekannt
Flache große Meeresarme und -buchten	FV	FV	XX	XX	XX	XX	unbekannt
Riffe	U1	U1	U2	U2	U1	U2	unbekannt
<b>KONTINENTAL = OSTSEE</b>							
Überspülte Sandbänke	FV	FV	U1	XX	XX	U1	sich verschlechternd
Ästuarien	FV	U1	U2	U1	U2	U2	sich verschlechternd
Vegetationsfreies Schlick-, Sand- und Mischwatt	FV	FV	U1	U1	U1	U1	sich verschlechternd
Lagunen (Strandseen)	FV	FV	U2	U1	U2	U2	stabil
Flache große Meeresarme und -buchten	FV	FV	U2	U2	U1	U2	stabil
Riffe	FV	U1	U1	U1	XX	U1	unbekannt

- **positiv: kaum noch unbekannt (bes. durch Monitoring in der AWZ)**
- **aber: dadurch manifestiert sich deutlich ungünstigerer EHZ bei LRT**
- **Ungünstig bes. in der Ostsee, Nationalparkflächen Nordsee (Watt) günstiger EHZ**
- **noch offen, ob Veränderungen gegenüber 2007 tatsächliche Verbesserungen oder Verschlechterungen sind**

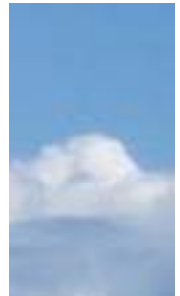




# FFH-Bericht 2013: vorläufige Ergebnisse für Meere

Lebensraumtypen	Verbreitungsgebiet	Fläche	Strukturen & Funktionen	Zukunfts-aussichten	Erhaltungszustand		Trend
	2013	2013	2013	2013	2007	2013	2013
<b>ATLANTISCH = NORDSEE</b>							
Überspülte Sandbänke	FV	FV	U2	U2	XX	U2	stabil
Ästuarien	FV	FV	U2	U2	U2	U2	sich verschlechternd
Vegetationsfreies Schlick-, Sand- und Mischwatt	FV	FV	FV	XX	FV	FV	stabil
Lagunen (Strandseen)	FV	XX	XX	U1	U2	U1	unbekannt
Flache große Meeresarme und -buchten	FV	FV	XX	XX	XX	XX	unbekannt
Riffe	U1	U1	U2	U2	U1	U2	unbekannt
<b>KONTINENTAL = OSTSEE</b>							
Überspülte Sandbänke	FV	FV	U1	XX	XX	U1	sich verschlechternd
Ästuarien	FV	U1	U2	U1	U2	U2	sich verschlechternd
Vegetationsfreies Schlick-, Sand- und Mischwatt	FV	FV	U1	U1	U1	U1	sich verschlechternd
Lagunen (Strandseen)	FV	FV	U2	U1	U2	U2	stabil
Flache große Meeresarme und -buchten	FV	FV	U2	U2	U1	U2	stabil
Riffe	FV	U1	U1	U1	XX	U1	unbekannt

- **positiv: kaum noch unbekannt (bes. durch Monitoring in der AWZ)**
- **aber: dadurch manifestiert sich deutlich ungünstigerer EHZ bei LRT**
- **Ungünstig bes. in der Ostsee, Nationalparkflächen Nordsee (Watt) günstiger EHZ**
- **noch offen, ob Veränderungen gegenüber 2007 tatsächliche Verbesserungen oder Verschlechterungen sind**
- **Grund für rote Bewertungen: Defizite in den Biotopstrukturen und in der Folge bei den Zukunftsaussichten**



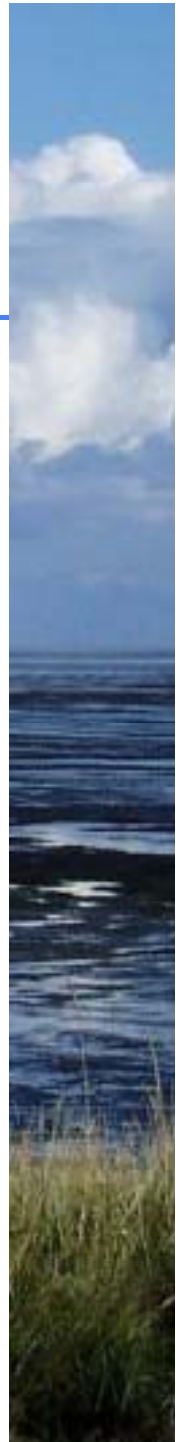


# FFH-Bericht: vorläufiges Resumée & Konsequenzen

## Was ist geplant:

Ergebnisse des FFH-Berichts sind strategisch zu diskutieren, z.B.

- **Wo besteht Handlungsbedarf?**
- **Wo besteht Handlungsbedarf einzelner Länder?**
- **Für welche LRT lassen sich effizient Verbesserungen erreichen?**
- **In welchen FFH-Gebieten sind prioritär Maßnahmen zu ergreifen?**
- **Wo bestehen Synergien?**
- **Welche Finanzierungsmöglichkeiten bestehen? (EMFF? N2000-Ausgleichszahlungen?)**





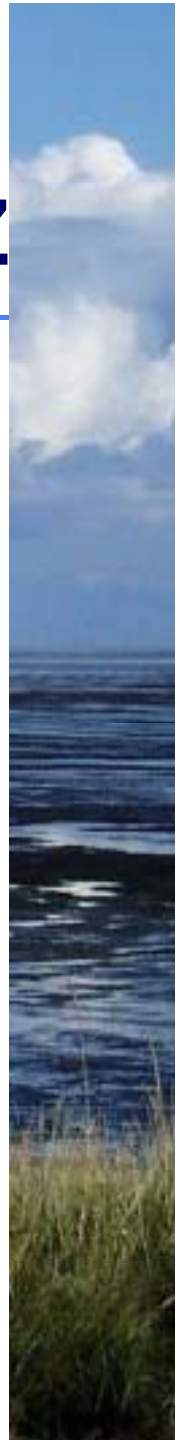
Bundesministerium  
für Umwelt, Naturschutz  
und Reaktorsicherheit

# Aktivitäten zum Schutz der Natura 2000-Gebiete in der AWZ

---

## Weitere zur Zeit laufende Prozesse:

- Erstellung der Schutzgebiets-Verordnungen
- Erstellung der Managementpläne
- Fertigstellung des Fischereimanagement
- Eckpunktepapier Maßnahmen nach Art. 13 der MSRL: parallele Umsetzung der Verpflichtungen nach FFH-RL und MSRL angedacht





Bundesministerium  
für Umwelt, Naturschutz  
und Reaktorsicherheit

---

**Vielen Dank für Ihre  
Aufmerksamkeit**

