

Bauvorhaben: **AllerVielfalt**

Vergabe von der Erstellung und Koordinierung des Gewässerpflege- und Entwicklungsplans an der Aller

Bieter										
Nr.	Zuschlagskriterium	Bewer- tung	Gewich- tung	Punkte				Bewer- tung	Gewichtete Bewertung	Begründung
				0	1	2	3			
<b>1.</b>	<b>Angebotsunterlagen</b>									
<b>1.1</b>	<b>Gesamteindruck der Angebotsunterlagen</b>									
	- vollständig, keine Nachforderung erforderlich - übersichtlich - kurz und trotzdem aussagefähig - keine Dopplungen oder überflüssige Unterlagen	0 - 3 Punkte	6,00%	ein Kriterium erfüllt	zwei Kriterien erfüllt	drei Kriterien erfüllt	alle vier Kriterien erfüllt	3	18,0	- separate Auswertung
<b>Zwischensumme</b>			<b>6,00%</b>						<b>18,0</b>	
<b>2.</b>	<b>Präsentation und Bürovorstellung</b>									
<b>2.1</b>	<b>Erläuterung zur Projektabwicklung und zur Kommunikation</b>									
<b>2.1.1</b>	- Aussagen zur büointernen Projektabwicklung (Zusammensetzung Projektteam, Darstellung der Erfahrungen im Team, Vertretung im Urlaubs- und Krankheitsfall)	0 - 3 Punkte	8,00%	Vorgehen so, dass die Projektabwicklung unwahrscheinlich erreichbar scheint	Vorgehen so, dass die Projektabwicklung erreichbar scheint	Vorgehen so, dass die Projektabwicklung sicher erreichbar scheint	Vorgehen so, dass die Projektabwicklung sehr sicher erreichbar scheint	3	24,0	
<b>2.1.2</b>	Vorstellen der Kapazitätsplanung mit Bezug auf die Auslastung des eingesetzten Personals	0 - 3 Punkte	14,00%	Vorgehen so, dass die Projektabwicklung unwahrscheinlich erreichbar scheint	Vorgehen so, dass die Projektabwicklung erreichbar scheint	Vorgehen so, dass die Projektabwicklung sicher erreichbar scheint	Vorgehen so, dass die Projektabwicklung sehr sicher erreichbar scheint	3	42,0	
<b>2.1.3</b>	- Aussagen zur Koordination und Kommunikation der Projektbeteiligten (Koordination Fachplaner und Gutachter, Kommunikation mit dem Auftraggeber, Berichts- und Besprechungswesen)	0 - 3 Punkte	8,00%	Aussagen so, dass Projektkommunikation und -koordination sehr wenig abgesichert erscheinen	Aussagen so, dass Projektkommunikation und -koordination wenig abgesichert erscheinen	Aussagen so, dass Projektkommunikation und -koordination gut abgesichert erscheinen	Aussagen so, dass Projektkommunikation und -koordination sehr gut abgesichert erscheinen	3	24,0	
<b>2.2</b>	<b>Darstellung der Herangehensweise an vergleichbare Aufgaben in Bezug auf die Einhaltung der Projektziele (insb. Kosten und Termine) und Herausarbeiten der Bezüge zum vorliegenden Projekt</b>									

Bauvorhaben: **AllerVielfalt**

Vergabe von der Erstellung und Koordinierung des Gewässerpflege- und Entwicklungsplans an der Aller

Bieter										
Nr.	Zuschlagskriterium	Bewertung	Gewichtung	Punkte				Bewertung	Gewichtete Bewertung	Begründung
				0	1	2	3			
	- vergleichbare Referenz mit fundierter Erläuterung der Herangehensweise an das Projekt unter dem Gesichtspunkt der Gewährleistung der Projektziele - Erläuterung von Besonderheiten - Projektanalyse mit Risikobewertung und Darstellung der Bezüge zum Referenzprojekt	0 - 3 Punkte	20,00%	keine verwertbare Aussage	auf die Aspekte wird wenig eingegangen, Referenzprojekt nur wenig vergleichbar, einige konstruktive Vorschläge zur Herangehensweise, projektbezogenen Rahmenbedingungen wurden nur zum Teil erkannt und berücksichtigt	auf die Aspekte wird eingegangen, Referenz gut vergleichbar, gute konstruktive Vorschläge zur Herangehensweise, projektbezogenen Rahmenbedingungen wurden größtenteils erkannt und berücksichtigt	auf die Aspekte wird umfassend eingegangen, Referenz sehr gut vergleichbar, sehr gute konstruktive Vorschläge zur Herangehensweise, projektbezogenen Rahmenbedingungen wurden vollständig erkannt und berücksichtigt	3	60,0	
<b>2.3</b>	<b>Kompetenz und Auftreten des Gesamtprojektleiters</b>									
	- glaubhafte Vermittlung von Fachwissen und Erfahrungen/Routine - sachlich angemessenes Auftreten - Zusammenarbeit im Team - strukturierter Vortrag und Überzeugungsfähigkeit	0 - 3 Punkte	8,00%	Kriterien wurden nicht oder kaum erfüllt	Kriterien wurden nur zum Teil erfüllt	Kriterien wurden überwiegend erfüllt.	Kriterien wurden vollständig erfüllt.	3	24,0	
<b>2.4</b>	<b>Gesamteindruck der Präsentation</b>									
	Gesamteindruck der Präsentation hinsichtlich Qualität (Bezug zu den Themen der Einladung und zur Projektspezifik, Verständlichkeit der Darstellung und Einhaltung der vorgegebenen Zeiten)	0 - 3 Punkte	6,00%	keine Bezugnahme auf die Projektspezifik, geringe Qualität der Darstellung, ohne Beachtung der vorzubereitenden Themen, Vorgaben nicht eingehalten	wenig Bezugnahme auf die Projektspezifik, mittlere Qualität der Darstellung, Nachfragen erforderlich, unvollständige Behandlung der vorzubereitenden Themen, Vorgaben nicht eingehalten	Präsentation anhand der Themen der Einladung unter Berücksichtigung der Projektspezifik, gute Qualität der Darstellung, wenige Nachfragen erforderlich, Vorgaben im wesentlichen eingehalten	Präsentation anhand der Themen der Einladung mit besonderer Berücksichtigung der Projektspezifik, sehr gute Qualität der Darstellung, keine Nachfragen erforderlich, Vorgaben eingehalten	3	18,0	
<b>Zwischensumme</b>			<b>64,00%</b>						<b>192,0</b>	
<b>3.</b>	<b>Honorar/Preis</b>									
	<b>Honorarangebot</b>									

**Bauvorhaben: AllerVielfalt**

**Vergabe von der Erstellung und Koordinierung des Gewässerpflege- und Entwicklungsplans an der Aller**

Bieter										
Nr.	Zuschlagskriterium	Bewer- tung	Gewich- tung	Punkte				Bewer- tung	Gewichtete Bewertung	Begründung
				0	1	2	3			
	Angebotenes Gesamthonorar (netto)	0 - 3 Punkte	30,00%	Bewertung siehe Teil A Angebotsbedingungen A 4.5				3	90,0	- separate Auswertung
Zwischensumme			30,00%						90,0	
Summe Gesamt			100,00%						300,0	