Bauvorhaben: AllerVielfalt

Vergabe von: der Erstellung und Koordinierung eines Gewässerpflege- und Entwicklungsplans an der Aller

Nr.:	Nr.:	
Bev	Bew.:	

Nr.	Nr. Kriterien		Begründung	Bewertung	Prüfungs- ergebnis	Bemerkungen	Ausschlu Ja	ussgrund Nein	
	Formale Ausschlusskriterien								
1	1 Abgabefrist eingehalten (14.02.2023, 11:00 Uhr) § 57 (Gleichbehandlungsgrundsatz	Nichteinhaltung Frist führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.					
2	2 Einreichen des Bewerbungsformulars per Post (Ausschluss der Einreichung per E-Mail oder Fax)		Gleichbehandlungsgrundsatz	Einreichung der Bewerbungsunterlagen per Mail oder Fax führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.					
3	3 Einreichung in verschlossenem Umschlag § 5		Gleichbehandlungsgrundsatz	Nichteinhaltung Frist führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.					
Angaben zur Bewerbung (Teil I Bewerbungsformular)									
4	4 Art der Teilnahme - Erklärung Bietergemeinschaft §		Vermeidung von Unklarheiten hinsichtlich des Bewerbers und zur Vorbeugung von Umfirmierungen im Verfahren und nach Auftragserteilung	Verpflichtungserklärung, falls Bietergemeinschaft vorliegt, zusätzlich eine Erklärung zur Bietergemeinschaft, mit Benennung der Mitglieder und des Federführers und der Vorliegen der gesamtschuldensichen Haftung: Nichtvorliegen der Erklärung führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.					
Mehrfachbewerbung "Mehrfachbewerbungen sind nicht zulässig. Eine Mehrfachbewerbungen sind nicht zulässig. Eine Mehrfachbewerbungen vom Mitgeliedern eines Im Mehrfachbewerbungen von Mitgliedern einer Bewerbergemein unterschiedlicher Niederlassungen eines Büros haben das Ausscaller Mitglieder der Bewerbergemeinschaft zur Folge."			Gewährleistung Geheimwettbewerb	Nichteinhaltung führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.					
	Ausschlussgründe (Teil II Bewerbungsformular)								
6	6 Bestätigung des Nichtvorliegens der zwingenden und fakultativen Ausschlussgründe nach §§ 123 und 124 GWB			Nichteintragung führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.					
	Eignungskriterien								
	Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit (Teil III Bewerbungsform	nular)							
	Nachweis eines bestimmten Mindestjahreshonorarumsatzes im Tätigkeitsbereich des Auftrags: Hinweis zur Berechnung: Der angegebene Honorarumsatz je Tätigeitsbereich der letzten 3 Geschäftsjahre wird gemittelt (Um), bei Bewerbergemeinschaften und Bewerbern mit Nachauftragnehmern werden die angegebenen Honorarumsätze je Tätigkeitsbereich addiert.		Ermittlung des Mindestjahreshonorarumsatzes anhand des zu erwartenden Auftragswertes je Tätigkeitsbereich (Schätzung gemäß Honoraraufstellung Stand 31.12.2022): Mindestumsatz = 2 * geschätzter Auftragswert (Ages)/Planungszeitraum (a) Begründung: Nachweis, dass der Bewerber mindestens das Doppelte des voraussichtlichen Auftragsvolumens je Tätigkeitsbereich mit seinen Kapazitäten jährlich bewältigen kann.						
7	Fachbereich Objektplanung Ingenieurbauwerke mindestens 50.000 € netto im Durchschnitt der letzten 3 Geschäftsjahre	§ 45 (2)	Ages netto: 50.000 € Planungszeitraum a: 2 Jahre Mindestumsatz = 2 * Ages/a = 50.000 €	Nichterreichung führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.					
	Fachbereich Erstellung Pflege- und Entwicklungspläne mindestens 75.000 € netto im Durchschnitt der letzten 3 Geschäftsjahre		Ages netto: 75.000 € Planungzeitraum a: 2 Jahre Mindestumsatz = 2 *Ages/a = 75.000 €,	Nichterreichung führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.					
	Fachbereich Umweltplanung (Kartierung und artenschutzrechtliche Fachbeiträge, LBP, UVU, FFH-VU) mindestens 50.000 & netto im Durchschnitt der letzten 3 Geschäftsjahre		Ages netto: 50.000 € Planungszeitraum a: 2 Jahre Mindestumsatz = 2 *Ages/a = 50.000 €	Nichterreichung führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.					
8	Berufshaftpflichtversicherung nicht älter als 12 Monate vom Tag der Absendung der Vergabebekanntmachung Personenschäden: mind. 1.500.000 € Sach- und Sonstige Schäden: mind. 1.500.000 €			Werden die geforderten Deckungssummen nicht erreicht, so ist eine Erklärung des Versicherers beizufügen, dass - die Deckungssummen im Auftragsfall angepasst werden oder - im Auftragsfall eine objektbezogene Versicherung abgeschlossen wird. Nichtvorliegen der Erklärung führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.					
	Technische und berufliche Leistungsfähigkeit (Teil IV Bewerbungsformula								
9	Angabe des Gesamtprojektleiters und dessen Ausbildungsnachweis	§ 43 (1) § 46 (1) und (3) Nr. 2, 6	Nachweis der fachlichen Eignung durch Eintrag in ein Berufsregister oder durch Studiennachweis oder durch Nachweis von mindestens 5 Jahren Berufserfahrung im Bereich der Erbringung von Ingenieurleistungen nach HOAI, Erstellung von Pflege- und Entwicklungsplänen für Gewässer)	Nichtvorliegen der Nachweise führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.					
10 Kapazität des Gesamtprojektleiters im Projekt min. 25 %			Nichterreichung führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.						

11	Persönliche Referenz Gesamtprojektleiter [Mitwirkung des Gesamtprojektleiters in leitender Funktion für Aufträge zur Erstellung von Pflege- und Entwicklungsplänen für Gewässer, Erbringung von Ingenieurleistungen nach HOAI, in den letzten 10 Jahren (im Zeitraum vom 01.10.2012 bis 01.10.2022 fertiggestelltes Vorhaben (Fertigstellungszeitpunkt = Berichtsabgabe Gesamtleistung))]	§ 46 (3) Nr. 1	Nachweis der fachlichen Eignung durch Vorlage einer vergleichbaren Referenz	Nichtvorliegen mind. einer Referenz führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.		
12	Angabe des stellv. Gesamtprojektleiters und dessen Ausbildungsnachweis	§ 43 (1) § 46 (1) und (3) Nr. 2, 6	Nachweis der fachlichen Eignung durch Eintrag in ein Berufsregister oder durch Studiennachweis oder durch Nachweis von mindestens 5 Jahren Berufserfahrung im Bereich der Erbringung von Ingenieurleistungen nach HOAI, Erstellung von Pflege- und Entwicklungsplänen für Gewässer)	Nichtvorliegen der Nachweise führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.		
13	Kapazität des stellv. Gesamtprojektleiters im Projekt min. 25 %			Nichterreichung führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.		
	Abschlusserklärungen (Teil V Bewerbungsformular)					
14	Rechtsverbindliche Unterschrift im Original	§ 53 (6)		Nichtvorliegende Unterschrift führt zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren		
15	Vollständigkeit der Angaben	§ 53 (7) § 57 (3)	Nachforderung von Unterlagen wird mit Bekanntmachung ausgeschlossen (§ 56 (2) VgV)	Unvollständige Unterlagen (für die Eignungsprüfung erforderliche zwingende Angaben) führen zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.		
16	Fachliche Richtigkeit der Angaben	§ 56 (1)		Fachlich nicht korrekte, unstimmige Unterlagen führen zur Nichtberücksichtigung im weiteren Verfahren.		
	Endergebnis				Ausschlussgrund liegt vor	

Bauvorhaben: AllerVielfalt

Vergabe von: der Erstellung und Koordinierung eines Gewässerpflege- und Entwicklungsplans an der Aller

	Nr.												
Bew.:													
Nr.	Auswahlkriterium	Begründung	Bewertungsmaßstab	Bewertung	Wichtung	0	Pui 1	nkte 2	3	Vergebene Punkte	Bewertung	Bemerkungen	
1. Gesa	1. Gesamteindruck der Bewerbungsunterlagen												
1.1	Abgabefrist eingehalten (14.02.2023, 11:00 Uhr)	Nachweis der fachlichen Eignung des Bewerbers	siehe Punktbewertung	0 , 2 oder 3 Punkte	6,00%	wenn Kriterium nicht erfüllt	ohne Bewertung	ohne Bewertung	wenn Kriterium erfüllt		0		
1.2	Art und Weise der Referenzdarstellung (Vorgabe: Verwendung Deckblatt gemäß Bewerbungsformular sowie max. 3 Blatt DIN A4 oder DIN A3 Referenzdarstellung)	Nachweis der fachlichen Eignung des Bewerbers	siehe Punktbewertung	0 oder 3 Punkte	4,00%	lose Blattsammlung	ohne Bewertung	gebunden, Anlagen ohne Trennblätter	gebunden, Anlagen mit Trennblättern		0		
Zwische	ensumme				10,00%						0		
2. Nach	weis der wirtschaftlichen und technischen Leistungsfähigkeit gemäß §§ 45, 4	5 VgV											
Fachlic	he Eignung - Referenzen												
Verglei	erenz 1 - Nachweis der Erfahrung im Bereich Objektplanung Ingenieurbauwer chbare Referenz aus dem Bereich Flussrenaturierung (Maßnahmen der Deckv en - mind. Vorlage Planrecht)		nnenanschlüsse), in den letzt	en drei Geschäftsjahren	(im Zeitraum vom 0	1.01.2020 bis 31.12.2022	fertiggestelltes Vorhab	en (Fertigstellungszeitpu	ınkt = Bauabnahme Gesar	mtleistung) oder	geplantes		
2.1.1	Vergleichbarkeit der anrechenbaren Baukosten in€ netto	Nachweis der fachlichen Eignung des Bewerbers	siehe Punktbewertung	0 - 3 Punkte	5,00%	≤ 50.000 €	≤ 75.000 €	≤ 100.000 €	> 100.000 €		0		
2.1.2	Vergleichbarkeit der Leistungen	Nachweis der fachlichen Eignung des Bewerbers	siehe Punktbewertung	0 - 3 Punkte	4,00%	nur einzelne Lph	mind. 2 zusammen- hängende Lph	mind. 4 zusammen- hängende Lph	mind. 6 zusammen- hängende Lph		0		
2.1.3	Vergleichbarkeit der Genehmigung	Nachweis der fachlichen Eignung des Bewerbers	siehe Punktbewertung	0, 1 oder 3 Punkte	4,00%	genehmigungsfrei	Plangenehmigung	ohne Bewertung	planfestgestelltes Verfahren		0		
Zwisch	ensumme				13,00%						0		
2.2 Ref	erenz 2 - Nachweis der Erfahrung im Bereich Pflege- und Entwicklungsplan, in	den letzten drei Geschäftsjahren (im Zeitrau	ım vom 01.01.2020 bis 31.12.	.2022) fertiggestelltes V	orhaben (Fertigstellu	ngszeitpunkt = Berichtsal	ogabe Gesamtleistung))						
				1					T				
2.2.1	Vergleichbarkeit der Auftragswerte in € netto	Nachweis der fachlichen Eignung des Bewerbers	siehe Punktbewertung	0 - 3 Punkte	5,00%	≤ 75.000 €	≤ 100.000 €	≤ 125.000 €	> 125.000 €		0		
2.2.1	Vergleichbarkeit der Auftragswerte in € netto Vergleichbarkeit des Gegenstands des Pflege- und Entwicklungsplans		siehe Punktbewertung	0 - 3 Punkte 0 - 3 Punkte	3,00%	≤ 75.000 € kein Pflege- und Entwicklungsplan in den letzten drei Jahren erstellt oder bearbeitet	Pflege- und Entwicklungsplan in den letzten drei Jahren	s 125.000 € Pflege- und Entwicklungsplan für Gewässer in den letzter drei Jahren erstellt ode bearbeitet	Pflege- und Entwicklungsplan für Fließgewässer in den		0		
		Bewerbers Nachweis der fachlichen Eignung des				kein Pflege- und Entwicklungsplan in den letzten drei Jahren	Pflege- und Entwicklungsplan in den letzten drei Jahren	Pflege- und Entwicklungsplan für Gewässer in den letzter drei Jahren erstellt ode	Pflege- und Entwicklungsplan für Fließgewässer in den letzten drei Jahren				
2.2.2	Vergleichbarkeit des Gegenstands des Pflege- und Entwicklungsplans	Bewerbers Nachweis der fachlichen Eignung des Bewerbers Nachweis der fachlichen Eignung des	siehe Punktbewertung	0 - 3 Punkte	3,00%	kein Pflege- und Entwicklungsplan in den letzten drei Jahren erstellt oder bearbeitet	Pflege- und Entwicklungsplan in der letzten drei Jahren erstellt oder bearbeitet	Pflege- und Entwicklungsplan für Gewässer in den letzter drei Jahren erstellt ode bearbeitet	Pflege- und Entwicklungsplan für Fließgewässer in den I etzten drei Jahren erstellt oder bearbeitet		0		
2.2.2 2.2.3 Zwische	Vergleichbarkeit des Gegenstands des Pflege- und Entwicklungsplans Vergleichbarkeit des beplanten Planungsgebietes in ha	Bewerbers Nachweis der fachlichen Eignung des Bewerbers Nachweis der fachlichen Eignung des Bewerbers	siehe Punktbewertung	0 - 3 Punkte 1 - 3 Punkte	3,00% 9,00% 17,00%	kein Pflege- und Entwicklungsplan in den letzten drei Jahren erstellt oder bearbeitet ≤ 500 ha	Pflege- und Entwicklungsplan in den letzten drei Jahren erstellt oder bearbeitet ≤ 1.000 ha	Pflege- und Entwicklungsplan für Gewässer in den letzter drei Jahrerstellt ode bearbeitet ≤ 2.000 ha	Pflege- und Entwicklungsplan für Fileßgewässer in den letzten drei Jahren erstellt oder bearbeitet > 2.000 ha	nahme Gesamtle	0		
2.2.2 2.2.3 Zwische	Vergleichbarkeit des Gegenstands des Pflege- und Entwicklungsplans Vergleichbarkeit des beplanten Planungsgebietes in ha ensumme erenz 3 - Nachweis der Erfahrung im Bereich Umweltplanung (je eine Referen	Bewerbers Nachweis der fachlichen Eignung des Bewerbers Nachweis der fachlichen Eignung des Bewerbers	siehe Punktbewertung	0 - 3 Punkte 1 - 3 Punkte	3,00% 9,00% 17,00%	kein Pflege- und Entwicklungsplan in den letzten drei Jahren erstellt oder bearbeitet ≤ 500 ha	Pflege- und Entwicklungsplan in den letzten drei Jahren erstellt oder bearbeitet ≤ 1.000 ha	Pflege- und Entwicklungsplan für Gewässer in den letzter drei Jahrerstellt ode bearbeitet ≤ 2.000 ha	Pflege- und Entwicklungsplan für Fileßgewässer in den letzten drei Jahren erstellt oder bearbeitet > 2.000 ha	nahme Gesamtle	0		

3. Fachliche Eignung - Qualifikation des Gesamtprojektleiters (persönliche Referenz)										
3.1	Berufspravis des Gesamtprojektleiters als ausführender oder leitender Fachmann für die Erstellung von Pflege- und Entwicklungsplänen für Gewässer, Objektplanungen nach HOAI	Nachweis der fachlichen Eignung des Gesamtprojektleiters (qualitative Bewertung des Schlüsselpersonals, Berufserfahrung)	siehe Punktbewertung	0 - 3 Punkte	10,00%	≤ 3 Jahre	≤ 5 Jahre	≤ 10 Jahre	> 10 Jahre	0
3.2	Mitwirkung des Gesamtprojektleiters in leitender Funktion für Aufträge zur Erstellung von Pflege- und Entwicklungsplänen für Gewässer, Erbringung von Ingenieurleistungen nach HOAI, in den letzten 10 Jahren (im Zeitraum vom 01.10.2012 bis 01.10.2022 fertigestelltes Vorhaben (Fertigstellungszeitpunkt = Berichtsabgabe Gesamtleistung))	Nachweis der fachlichen Eignung des Gesamtprojektleiters (qualitative Bewertung des Schlüsselpersonals, Berufserfahrung)	siehe Punktbewertung	1 oder 3 Punkte	15,00%	ohne Bewertung	Mitwirkung als stellvertretender Gesamtprojektleiter oder Projektkoordinator oder Projektsteuerung	ohne Bewertung	Mitwirkung als Gesamtprojektleiter	0
Zwische	nsumme				25,00%					0
4. Fachl	iche Eignung - Qualifikation des stellvertretenden Gesamtprojektleiters (persi	önliche Referenz)								
4.1	Berufspraxis des stellvertretenden Gesamtprojektleiters als ausführender oder leitender Fachmann für die Erstellung von Pflege- und Entwicklungsplänen für Gewässer, Objektplanungen nach HOAI	Nachweis der fachlichen Eignung des stellv. Gesamtprojektleiters (qualitative Bewertung des Schlüsselpersonals, Berufserfahrung)	siehe Punktbewertung	0 - 3 Punkte	5,00%	≤ 3 Jahre	≤ 5 Jahre	≤ 10 Jahre	> 10 Jahre	0
4.2	Mitwirkung des stellvertretenden Gesamtprojektleiters in leitender Funktion für Aufträge zur Erstellung von Pflege- und Entwicklungsplänen für Gewässer, Erbringung von Ingenieurleistungen nach HOAI, in den letzten 10 Jahren (Im Zeitraum vom OII.0.2012 bis 01.0.2022 fertigestelltes Vorhaben (Fertigstellungszeitpunkt = Berichtsabgabe Gesamtleistung))	Nachweis der fachlichen Eignung des stellv. Gesamtprojektleiters (qualitative Bewertung des Schlüsselpersonals, Berufserfahrung)	siehe Punktbewertung	1 oder 3 Punkte	10,00%	ohne Bewertung	Mitwirkung als stellvertretender Gesamtprojektleiter oder Projektkoordinator oder Projektsteuerung	ohne Bewertung	Mitwirkung als Gesamtprojektleiter	0
Zwische	ensumme				15,00%					0
Summe	Bewertung Gesamteindruck der Bewerbungsunterlage				10,00%		0			
Summe	Bewertung wirtschaftliche und technische Leistungsfähigkeit - Referenzen			50,00%		0				
Summe	Bewertung technische und berufliche Leistungsfähigkeit Gesamtprojektleiter			25,00%		0				
Summe	Bewertung technische und berufliche Leistungsfähigkeit stellvertretender Ges			15,00%		0				
Summe	Gesamt		100,00%					0		